

Chapitre 8 - Applications linéaires

I - Définitions et premiers exemples.

Définition 1: Soient $E \subseteq \mathbb{R}^m$, $F \subseteq \mathbb{R}^p$ deux sous-espaces vectoriels. Une application f de $E \rightarrow F$ est dite linéaire si elle respecte les combinaisons linéaires, c'est à dire:

$$\forall \vec{u}, \vec{v} \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

$$f(\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}) = \lambda f(\vec{u}) + \mu f(\vec{v}).$$

Exemples:

• Soit $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ qui envoie $\vec{u} = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}$ sur $\begin{pmatrix} -2x_1 \\ y_1 + 3z_1 \end{pmatrix}$.

f est linéaire. En effet, si on a $\vec{u} = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}$ et $\vec{v} = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix}$

et $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ alors

$$f(\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}) = f \left(\begin{pmatrix} \lambda x_1 + \mu x_2 \\ \lambda y_1 + \mu y_2 \\ \lambda z_1 + \mu z_2 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} -2(\lambda x_1 + \mu x_2) \\ (\lambda y_1 + \mu y_2) + 3(\lambda z_1 + \mu z_2) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -2\lambda x_1 & -2\mu x_2 \\ \lambda(y_1 + 3z_1) + \mu(y_2 + 3z_2) \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} -2x_1 \\ y_1 + 3z_1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} -2x_2 \\ y_2 + 3z_2 \end{pmatrix}$$

$$= \lambda f(\vec{u}) + \mu f(\vec{v}).$$

- $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ n'est pas linéaire

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x^2 \\ y \end{pmatrix}$$

En effet, si $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\vec{v} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$; $\lambda = 2$, $\mu = 0$

$$f(\lambda\vec{u} + \mu\vec{v}) = f\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ mais } \lambda f(\vec{u}) + \mu f(\vec{v}) = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

c'est la présence du carré dans la définition de f qui pose problème.

- $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad \text{avec } A = M_{m,p}(\mathbb{R})$$

- l'application nulle: $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$, $f(\vec{u}) = \vec{0}$ est linéaire
- l'application identité: $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$, $f(\vec{u}) = \vec{u}$ est linéaire

Proposition 1 Soit $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application linéaire.

On a:

- $f(\vec{0}_{\mathbb{R}^m}) = \vec{0}_{\mathbb{R}^p}$

- $f(-\vec{u}) = -f(\vec{u})$.

- $f\left(\sum_{i=1}^d \lambda_i \vec{v}_i\right) = \sum_{i=1}^d \lambda_i f(\vec{v}_i)$

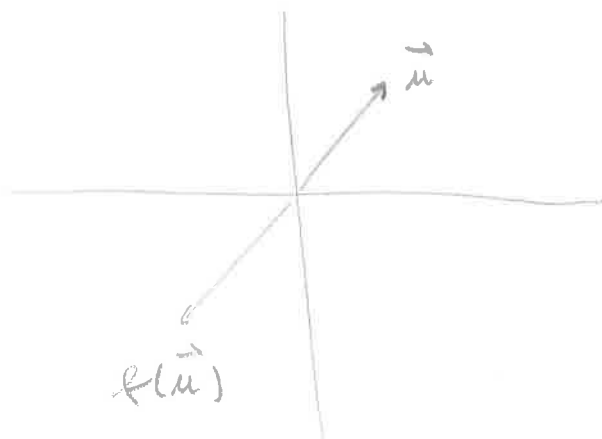
preuve à la fin du chapitre.

II - Exemples Géométriques.

1) Symétrie centrale.

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$
$$\vec{u} \mapsto -\vec{u}$$

f est linéaire, elle s'appelle la symétrie centrale par rapport à l'origine.

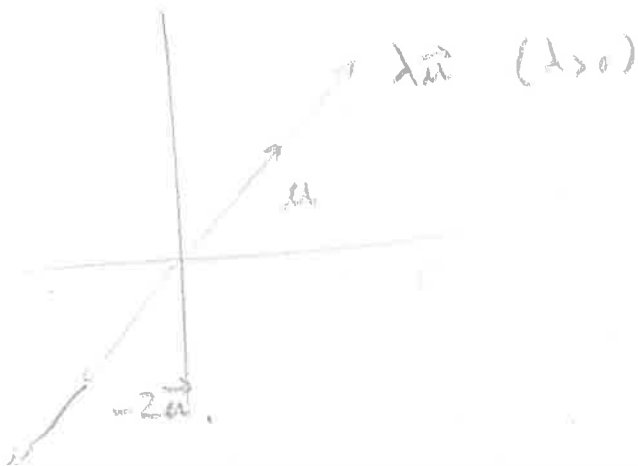


2) Homothétie. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$
$$\vec{u} \mapsto \lambda \vec{u}$$

f est l'homothétie de rapport λ .

linéaire.



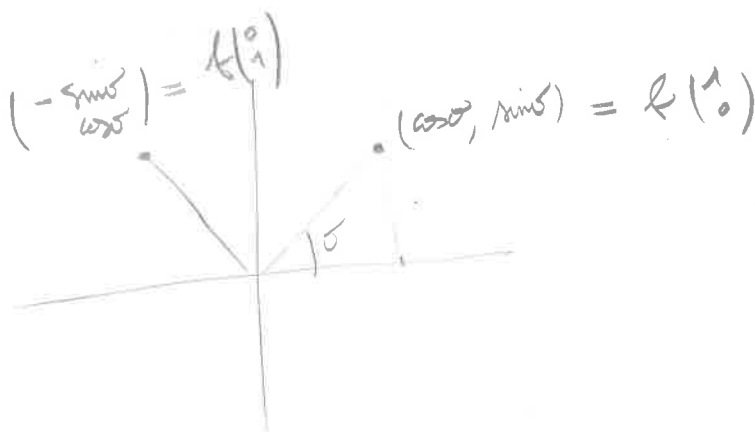
Remarque: Si $\lambda = 1$, c'est l'application identité.
 $\lambda = 0$ " " " nulle
 $\lambda = -1$ " " " symétrale.

3. Rotations de \mathbb{R}^2 .

Soit $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x \cos \sigma - y \sin \sigma \\ \sin \sigma x + y \cos \sigma \end{pmatrix}$$

linéaire.

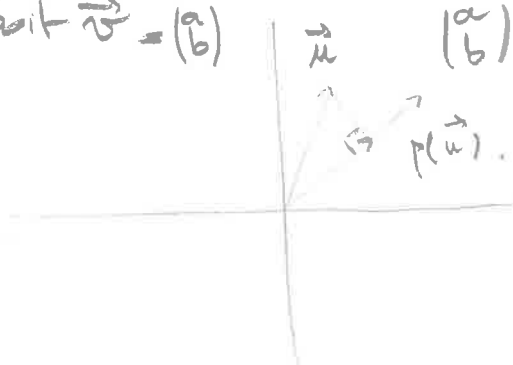


4. Projection orthogonale.

Soit $\vec{v} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$

$$p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \frac{ax + by}{a^2 + b^2} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$$



est linéaire c'est la projection orthogonale sur la droite engendrée par $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$.

Exo: Calculer l'image par p de $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ et de $\begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix}$.

III - Géométrie des applications linéaires.

1) Image d'une application linéaire.

Définition 2: Soit $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application linéaire
l'image de f , noté $\text{Im}(f)$, est l'ensemble des vecteurs
de \mathbb{R}^p qui sont l'image d'un vecteur de \mathbb{R}^m .

$$\text{Im}(f) = \left\{ \vec{v} \in \mathbb{R}^p \mid \exists \vec{u} \in \mathbb{R}^m \text{ tq } f(\vec{u}) = \vec{v} \right\}.$$

Proposition 2: l'image d'une application linéaire est un sous-espace
vectoriel.

preuve en exo

Def 3: le rang de f est la dimension de $\text{Im}(f)$.

2) Noyau d'une application linéaire.

Définition 3: Soit $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application linéaire
le noyau de f , noté $\text{Ker}(f)$ est l'ensemble des vecteurs
de \mathbb{R}^m dont l'image par f est nulle.

$$\text{Ker}(f) = \left\{ \vec{v} \in \mathbb{R}^m \mid f(\vec{v}) = \vec{0}_{\mathbb{R}^p} \right\}.$$

Proposition 3: le noyau d'une application linéaire est un sous-espace vectoriel.

preuve in exo.

Proposition 4: Soit f une application linéaire. f est injective si, et seulement si, $\text{Ker } f = \{0\}$.

preuve: \Rightarrow Si $f(\vec{v}_1) = f(\vec{v}_2)$ alors $f(\vec{v}_1 - \vec{v}_2) = \vec{0}_{\mathbb{R}^p}$ donc $\vec{v}_1 - \vec{v}_2 \in \text{Ker}(f)$ donc $\vec{v}_1 = \vec{v}_2$.

\Leftarrow Si f n'est pas injective et $\vec{v} \in \text{Ker}(f)$ alors $f(\vec{v}) = \vec{0}_{\mathbb{R}^p}$ mais $f(\vec{0}_{\mathbb{R}^m}) = \vec{0}_{\mathbb{R}^p}$ donc par injectivité $\vec{v} = \vec{0}_{\mathbb{R}^m}$.

3 - théorème du rang

Théorème 1: Soit $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application linéaire.

On a: $m = \text{rg}(f) + \dim \text{Ker}(f)$.

IV - Applications linéaires et base.

"une application linéaire est complètement déterminée par l'image d'une base."

Théorème 2: Soit $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m\} = \mathcal{B}$ une base de \mathbb{R}^m et soit

$\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m\}$ une famille de \mathbb{R}^p . Il existe une

application linéaire f telle que $f(\vec{u}_i) = \vec{v}_i \quad \forall i=1, \dots, m$

et cette application linéaire est unique.

Existence:

preuve: Soit $\vec{u} \in \mathbb{R}^m$ et soit (x_1, \dots, x_m) les coordonnées de \vec{u} dans la base \mathcal{B} . On définit $f(\vec{u}) = \sum_{i=1}^m x_i \vec{v}_i$.

Ceci définit une application de \mathbb{R}^m dans \mathbb{R}^p .

Comme \vec{u}_i a pour coordonnées $(0, \dots, 0, \underset{\substack{\uparrow \\ \text{position } i}}{1}, 0, \dots, 0)$ dans la

base $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_m\}$. On a bien $f(\vec{u}_i) = \vec{v}_i$.

Maq f est linéaire. Soient $\vec{u} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}^{\mathcal{B}}$, $\vec{v} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}^{\mathcal{B}}$.

Soient $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$. Alors: $\lambda \vec{u} + \mu \vec{v} = \begin{bmatrix} \lambda x_1 + \mu y_1 \\ \vdots \\ \lambda x_m + \mu y_m \end{bmatrix}^{\mathcal{B}}$.

donc $f(\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}) = \sum_{i=1}^m (\lambda x_i + \mu y_i) \vec{v}_i$

$$= \underbrace{\lambda \sum_{i=1}^m x_i \vec{v}_i}_{f(\vec{u})} + \underbrace{\mu \sum_{i=1}^m y_i \vec{v}_i}_{f(\vec{v})}.$$

$$= \lambda f(\vec{u}) + \mu f(\vec{v}).$$

Unicité. Supposons que g est une autre application qui

envoie \vec{u}_i sur \vec{v}_i . Maq $f = g$. Soit $\vec{u} \in \mathbb{R}^m$.

et $\vec{u} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}^{\mathcal{B}}$, c'est à dire que $\vec{u} = \sum_{i=1}^m x_i \vec{v}_i$

Alors par linéarité:
$$g(\vec{u}) = \sum_{i=1}^m \pi_i g(\vec{u}_i) = \sum_{i=1}^m \pi_i \vec{v}_i = f(\vec{u})$$

↑
prop 1. □

preuve proposition 1.

• On a $\vec{0}_{\mathbb{R}^m} = 0 \cdot \vec{0}_{\mathbb{R}^m}$ donc par linéarité

$$f(\vec{0}_{\mathbb{R}^m}) = f(0 \cdot \vec{0}_{\mathbb{R}^m}) = 0 \cdot f(\vec{0}_{\mathbb{R}^m}) = \vec{0}_{\mathbb{R}^p}$$

• linéarité avec $\lambda = -1$.

• Par récurrence $f(\lambda_1 \vec{v}_1 + \underbrace{\dots + \lambda_d \vec{v}_d}_{1 \cdot \vec{v}})$

$$= \lambda_1 f(\vec{v}_1) + 1 \cdot f(\lambda_2 \vec{v}_2 + \dots + \lambda_d \vec{v}_d)$$

$$= \lambda_1 f(\vec{v}_1) + \lambda_2 f(\vec{v}_2) + f(\lambda_3 \vec{v}_3 + \dots + \lambda_d \vec{v}_d)$$

$$= \dots$$

$$= \sum_{i=1}^d \lambda_i f(\vec{v}_i)$$

LV - Applications linéaires et Matrices.

Dans l'exemple 3 qui suit la définition d'application linéaire, on a vu que une matrice définit une application linéaire $X \mapsto AX$. Nous allons voir la réciproque.

$$\{e_1, \dots, e_n\} \quad \{f_1, \dots, f_p\}$$

Définition 4: Soit \mathcal{B}_1 une base de \mathbb{R}^n et soit \mathcal{B}_2 une base de \mathbb{R}^p .

Soit $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ une application linéaire. On appelle matrice de f dans les bases \mathcal{B}_1 et \mathcal{B}_2 , notée $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f)$, la matrice de $M_{p,n}(\mathbb{R})$ dont la j ème colonne est faite des coordonnées de $f(e_j)$ dans la base \mathcal{B}_2 . Plus précisément, c'est la matrice de coordonnées (m_{ij})

telles que $\forall j=1, \dots, n \quad f(e_j) = \sum_{k=1}^p m_{kj} f_k$.

$$\begin{pmatrix} m_{11} & m_{1j} & m_{1n} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ m_{p1} & m_{pj} & m_{pn} \end{pmatrix} =: \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f)$$

$\uparrow \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \uparrow$
 $f(e_1) \quad f(e_j) \quad f(e_n)$

Remarque: Quand $p=n$ et $\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}_2$, on note simplement $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(f)$ au lieu de $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f)$.

