

## TD Types

Dans la première partie de cette feuille, on reprend comme base le mini-langage d'expressions avec arithmétique et tableaux utilisé dans le cours. Rappel des règles de typage :

$$\frac{}{\Gamma \vdash n : \text{int}} \quad \frac{\Gamma \vdash e_1 : \text{int} \quad \Gamma \vdash e_2 : \text{int}}{\Gamma \vdash e_1 - e_2 : \text{int}} \quad \frac{}{\Gamma \vdash x : \Gamma(x)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : \tau \quad \dots \quad \Gamma \vdash e_k : \tau}{\Gamma \vdash [e_1, \dots, e_k] : \tau[]}$$

$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : \tau[] \quad \Gamma \vdash e_2 : \text{int}}{\Gamma \vdash e_1[e_2] : \tau}$$

**Exercice 1** (Expressions typables) Peut-on trouver un type pour la variable  $t$  tel que les expressions suivantes soient typables ? Si oui, préciser les types possibles et donner une dérivation, et si non expliquer l'incohérence.

1.  $t[1] + 2$
2.  $t[t[3]]$
3.  $t[3][4]$
4.  $t[3][t[4]]$
5.  $[t[1], t[3]]$
6.  $[t, t[0]]$

□

**Exercice 2** (Paires) On veut étendre le langage avec une notion de paire. On ajoute à la syntaxe des expressions les trois constructions suivantes :

- $(e_1, e_2)$  pour la construction d'une paire avec les valeurs des expressions  $e_1$  et  $e_2$ ,
- $\text{fst}(e)$  pour l'extraction de la première composante de la paire obtenue en évaluant  $e$ ,
- $\text{snd}(e)$  pour l'extraction de la deuxième composante,

On étend également la syntaxe des types avec la construction :

- $\tau_1 \times \tau_2$  pour le type des paires dont la première composante a le type  $\tau_1$  et la deuxième composante a le type  $\tau_2$ .

Donner des règles de typage pour ce langage étendu.

□

**Exercice 3** (Booléens) On veut étendre le langage avec des booléens. On ajoute :

- les constantes `true` et `false`,
- les opérations binaires  $e_1 < e_2$ ,  $e_1 = e_2$  et  $e_1 \&& e_2$ ,
- une expression conditionnelle  $e_0 ? e_1 : e_2$ .

Donner des règles de typage pour ce langage étendu. *Attention à ce que chaque opération soit aussi permissive que possible, mais pas plus que cela ! Que penser d'une expression de la forme  $e_0 ? e_1$  sans résultat alternatif ? (vous pouvez réfléchir à ce qui se passe en caml avec une expression similaire)*

□

**Exercice 4** (Opérateurs paresseux) Dans le cadre de l'extension du langage avec les booléens, définir par des équations récursives une fonction  $F$  qui transforme une expression  $e$  en éliminant l'opérateur `&&` : chaque opération  $e_1 \&& e_2$  doit être remplacée par une expression conditionnelle.

Démontrer que si  $\Gamma \vdash e : \tau$ , alors  $\Gamma \vdash F(e) : \tau$ .

□

**Exercice 5** (Préservation du typage par substitution) On définit l'opération de substitution  $e^{\{x \leftarrow e'\}}$  de la variable  $x$  par l'expression  $e'$  dans l'expression  $e$  par les équations suivantes.

$$\begin{aligned} n^{\{x \leftarrow e'\}} &= n \\ (e_1 - e_2)^{\{x \leftarrow e'\}} &= e_1^{\{x \leftarrow e'\}} - e_2^{\{x \leftarrow e'\}} \\ y^{\{x \leftarrow e'\}} &= \begin{cases} e' & \text{si } x = y \\ y & \text{si } x \neq y \end{cases} \\ (e_1[e_2])^{\{x \leftarrow e'\}} &= e_1^{\{x \leftarrow e'\}}[e_2^{\{x \leftarrow e'\}}] \\ [e_1, \dots, e_k]^{\{x \leftarrow e'\}} &= [e_1^{\{x \leftarrow e'\}}, \dots, e_k^{\{x \leftarrow e'\}}] \end{aligned}$$

Montrer que si on a les jugements  $\Gamma \vdash e' : \tau'$  et  $\Gamma, x : \tau' \vdash e : \tau$ , alors on a également  $\Gamma \vdash e^{\{x \leftarrow e'\}} : \tau$ .

□

Dans cette seconde partie, on regarde le typage d'un mini-langage fonctionnel, comportant de l'arithmétique, des variables locales et des fonctions. Voici les grammaires des expressions et des types de ce langage :

$e ::= n$	constante entière
$e - e$	opération binaire
$x$	variable
$\text{let } x = e \text{ in } e$	définition locale
$\text{fun } x \rightarrow e$	fonction
$e e$	application
$\tau ::= \text{int}$	entiers
$\tau \rightarrow \tau$	fonctions

Et voici ses règles de typage :

$$\begin{array}{c}
 \frac{}{\Gamma \vdash n : \text{int}} \\
 \frac{\Gamma \vdash e_1 : \text{int} \quad \Gamma \vdash e_2 : \text{int}}{\Gamma \vdash e_1 - e_2 : \text{int}} \\[10pt]
 \frac{}{\Gamma \vdash x : \Gamma(x)} \\
 \frac{\Gamma \vdash e_1 : \sigma \quad \Gamma, x : \sigma \vdash e_2 : \tau}{\Gamma \vdash \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 : \tau} \\[10pt]
 \frac{\Gamma, x : \sigma \vdash e : \tau}{\Gamma \vdash \text{fun } x \rightarrow e : \sigma \rightarrow \tau} \\
 \frac{\Gamma \vdash e_1 : \sigma \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash e_2 : \sigma}{\Gamma \vdash e_1 e_2 : \tau}
 \end{array}$$

**Exercice 6** (Expressions typables) Les expressions suivantes sont-elles typables ? Si oui donner une dérivation, et si non expliquer l'incohérence.

1. `let f = fun x -> x+1 in f (f 1)`
2. `let f = fun x -> x+1 in f f`
3. `let f = fun x -> fun y -> x in f 1`
4. `let f = fun x -> fun y -> x in f 1 2 3`
5. `let f = fun x -> fun y -> x in f (fun z -> z) 2 3`
6. `fun x -> fun y -> fun z -> x z (y z)`

□

**Exercice 7** (Point fixe) On veut étendre le langage avec une définition récursive de variable locale :

— `let rec x = e1 in e2`

Donner une règle de typage pour cette nouvelle construction, et une dérivation de typage pour l'expression suivante :

```
let rec f =
  fun x -> 1 + f x
in
  f 0
```

□

**Exercice 8** (Monotonie) Pour deux environnements  $\Gamma$  et  $\Delta$ , on note  $\Gamma \subseteq \Delta$  si pour tout  $x \in \text{dom}(\Gamma)$  on a  $x \in \text{dom}(\Delta)$  et  $\Gamma(x) = \Delta(x)$ .

Montrer que si  $\Gamma \vdash e : \tau$  et  $\Gamma \subseteq \Delta$ , alors  $\Delta \vdash e : \tau$ .

□