



Modèles de développement économique

Un avatar du concept de développement: l'hégémonie fordiste

[Jean-Paul Vanderlinden] L'hégémonie fordiste, est une des manifestations du système capitaliste. C'est une organisation du capitalisme qui a connu un certain succès durant ce qui a été appelé les trente glorieuses. L'hégémonie fordiste peut être représentée comme le tabouret à 3 pieds que je vous présente là.

Néanmoins entre la fin des années 1960 et le début des années 1970, le fordisme a connu quelques hoquets, puis il a fini par s'effondrer. Que s'est-il passé ? Quel pied du tabouret a donc cédé ? Est-ce l'État, qui devenait inopérant pour réguler par le keynésianisme ? Somme toute, on avait un peu l'impression que plutôt que de réguler, l'État ne faisait que tenter de faire accélérer les choses de plus en plus. Est-ce la répartition qui ne faisait plus l'affaire ?

Il est possible que soit les propriétaires du travail, soit les propriétaires du capital, soit que les deux soient devenus trop gourmands. Peut-être que l'organisation scientifique du travail, le travail à la chaîne et la technologie ont connu leurs limites.

En fait, l'effondrement du fordisme est attribuable à de nombreux facteurs un peu simultanés. Mais cet effondrement et c'est cela qui nous intéresse, était contemporain d'une série d'alertes sur les effets de l'hégémonie fordiste sur l'environnement.

La fin des oiseaux chanteurs en raison de l'effet du DDT sur leur reproduction, – voir par exemple l'ouvrage de Rachel Carson – des inquiétudes documentées quant à la finitude de nos ressources, – voir les travaux de Meadows – et puis il y a eu le choc pétrolier : création artificielle de rareté qui a tout de même le goût et l'odeur d'une crise environnementale sans en être une. Et qui a plongé nos économies dans la tourmente, tout en montrant notre dépendance vertigineuse au pétrole.

Or, les conjonctures comme le choc pétrolier, la lame de fond, lancée par les trente glorieuses, c'est pour faire simple, la mise en place des conditions pour que nous

connaissions une série de crises environnementales de plus en plus importantes dans les années qui lui succédèrent.

Dans l'image du tabouret, si le sol représente le monde naturel sur lequel prennent assise des systèmes humains, et bien ce sol s'est dérobé sous le tabouret. Le sol était grugé de façon invisible, les premiers glissements de terrain ont vraisemblablement eu lieu de façon un peu discrète, de façon non-saillante, dès le début des années 1970.

Si les trente glorieuses et l'hégémonie fordiste associées n'étaient pas soutenables, c'est en raison de l'origine des gains de richesses matérielles associées. Ils ne trouvaient pas leurs sources uniquement dans les gains de productivité associés à l'organisation scientifique du travail. Ces gains de richesse étaient dus également à l'exploitation irréfléchie du monde naturel.

Cette exploitation a pris la forme de prélèvement et de pollution, à un moment la nature n'en pouvait plus, et le modèle s'est doucement d'abord, puis plus rapidement effondré. Je vous encourage à vous lancer dans le petit QCM auto-administré avec correction qui suit, avant de passer à la quatrième vidéo de cette leçon.