

Évaluation du rapport

3^{ème} année du cycle ingénieur

Nom Prénom

Spécialité

Nom Tuteur

Critères d'évaluation		Ne répond pas aux attentes	Inférieur aux attentes	Conforme aux attentes	Au-delà des attentes	Commentaires
1. Présentation lisibilité	Apparence générale, lisibilité (qualité des images et schémas, légendes), harmonie					
	Respect de l'orthographe, proportion texte/nombre de figures					
2. Rédaction	Clarté de l'expression et cohérence de la syntaxe					/5
3. Démarche méthodologique	Contexte de la mission (entreprise/équipe, objectifs)					/7
	Analyse de l'organisation et la planification des activités					
	Démarche et méthodes utilisées					
	Formalisation des concepts, progression, cohérence (emploi des termes, précision)					
4. Qualité de l'analyse	Qualité de l'analyse des activités, du jugement et de la synthèse					/8
	Bilan de la mission : analyse des résultats, contribution à la résolution d'une problématique, avenir du projet					
	Prise en compte des aspects DDRS dans les missions de stage et dans la stratégie de l'entreprise					
	Enseignements tirés, compétences techniques et professionnelles acquises, évolution personnelle au cours des trois années du cycle d'ingénieur					

Total/20

Respect des consignes de contenu et de mise en page (se reporter à la 1 ^{ère} page de ce document « Consignes de rédaction ») Respect du nombre de pages Si elles sont jugées excessives, les fautes d'orthographe et de grammaire peuvent être sanctionnées par un malus	pts
--	----------

Note finale..... /20