

Evaluation du rapport

2^{ème} année du cycle ingénieur

Nom Prénom

Spécialité

Nom Tuteur

Critères d'évaluation		Ne répond pas aux attentes	Inférieur aux attentes	Conforme aux attentes	Au-delà des attentes	Commentaires
1. Présentation, lisibilité	Apparence générale, lisibilité (qualité des images et schémas, légendes), harmonie					
	Respect de l'orthographe Proportion texte/nombre de figures					
2. Rédaction	Clarté de l'expression et cohérence de la syntaxe					/7
	Mise en contexte des missions (identification de la problématique)					/7
3. Démarche méthodologique	Planification des missions					
	Démarche et méthodes utilisées					
	Formalisation des concepts, progression, cohérence (emploi des termes, précision)					
4. Qualité de l'analyse	Qualité de l'analyse des résultats/activités, de jugement et de synthèse par rapport au problème technique					/6
	Prise en compte des aspects DDRS dans les missions de stage et dans la stratégie de l'entreprise					
	Qualité réflexive : retour d'expérience, perspective des travaux					
	Evolution des activités, prise de recul					

Total/20

<p>Respect des consignes de contenu et de mise en page (se reporter à la 1^{ère} page de ce document « Consignes de rédaction ») Si elles sont jugées excessives, les fautes d'orthographe et de grammaire peuvent être sanctionnées par un malus</p>	- pts
---	-------------

Note finale..... /20