

EC 251 : Mémoire de recherche : rédaction & soutenance

Master 2 MEEF 1 - Parcours Professeur des écoles

Année 2024-2025

La soutenance

La forme :

- Présentation PPT à préparer (synthétique, claire, sobre & soignée!)
- Organisation :
 - 10 minutes de présentation
 - 10 à 15 minutes de questions
- 2 personnes dans le jury :
 - Votre directeur.rice de mémoire
 - Une personne ayant encadré cette année, d'autres mémoires.

Le contenu :

Essayer de faire ressortir les intérêts de votre travail

Vous devrez rapidement et de façon synthétique :

1. Rappeler le cheminement qui vous a mené de votre question de départ à votre problématique de recherche;
2. Présenter votre problématique de recherche et votre cadre théorique (les principaux concepts théoriques)/ vos hypothèses;
3. Décrire votre méthodologie en justifiant vos choix;
4. Présenter les résultats les plus intéressants de votre travail / vos hypothèses;
5. Discuter de l'intérêt de vos résultats
 1. Au regard de la théorie
 2. Pour votre métier d'enseignant
6. Terminer par les ouvertures et limites du travail de recherche...

Pour vous aider, vous pouvez regarder ce site : <https://www.scribbr.fr/memoire/la-soutenance-de-votre-memoire/>

Evaluation et notation

Critères d'évaluation

Pour la soutenance orale, l'évaluation portera sur :

- la clarté de l'exposé et du support visuel;
- l'organisation, la cohérence et la pertinence du discours ;
- l'attitude, la tenue, la gestuelle et l'expression orale (vocabulaire, élocution);
- la capacité à répondre de façon précise aux questions du jury;
- Plus précisément...

Grille d'évaluation de l'Oral de soutenance du Mémoire

Exposé		/10	
Problématique cadre théorique et Hypothèses	Bien justifiée (objectifs de l'étude, contexte)	/2	
	Bien référencée		
	Cadre théorique clairement défini : idées importantes issues des lectures sur lesquelles s'appuiera l'interprétation des résultats sont présentées		
	Hypothèses de recherche bien formulées, crédibles		
Méthode et outils	Présentation claire (passation & déroulement), conditions d'expérimentation	/2	
	Les sujets/ Justification des outils utilisés		
Présentation et analyse des résultats	Présentation claire des données	/2	
	Qualité des graphiques et tableaux		
	Pertinence de l'analyse par rapport aux hypothèses ou questions de recherche		
Discussion & limites et perspectives	Interprétation des résultats au regard de la problématique et des éléments théoriques.	/2	
	Regard critique et pertinent		
Forme	Cohérence du discours sur l'ensemble du travail	/2	
	Clarté et aisance verbale		
	Discours structuré (plan)		
	Respect du temps		
	Utilisation du support visuel		
	Qualité esthétique du SV.		
Discussion		/10	
Capacités à répondre aux questions liées aux manques de l'exposé (Tous champs confondus)		/3	
Niveau de connaissances en lien avec l'objet d'étude (Connaissances institutionnelles, scientifiques...)		/3	
Posture réflexive : Limites identifiées (1,5 point) & Apport sur le métier d'enseignant (1,5 point)		/3	
Et maintenant ? (Comment faire évoluer l'objet d'étude)		/1	
Note et commentaires :		/20	