

université
PARIS-SACLAY

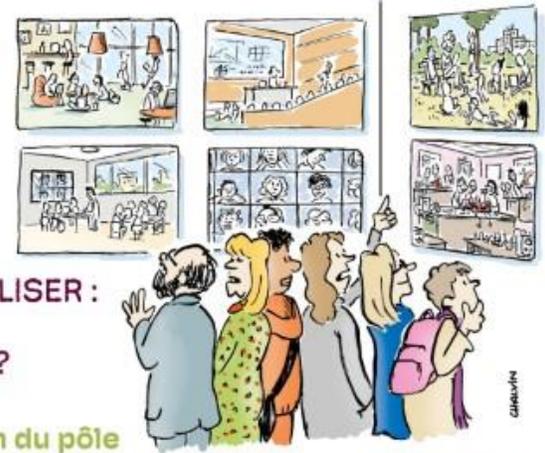
10^e JOURNÉE JIP 2025
INITIATIVES
PÉDAGOGIQUES

PLACE AUX ESPACES !

ENSEIGNER, APPRENDRE, SOCIALISER :
LES LIEUX ET LES ESPACES
INSPIRENT-ILS NOS PRATIQUES ?

19 MARS 2025

Site Henri Moissan du pôle
Biologie – Pharmacie – Chimie



université
PARIS-SACLAY

<https://www.universite-paris-saclay.fr/jip2025>

Didier PAQUELIN

Professeur titulaire de la Chaire de Leadership en
pédagogie de l'enseignement supérieur de
l'Université Laval (Québec)

Enseigner, apprendre, socialiser : penser et agir les espaces du quotidien

Didier Paquelin

Professeur titulaire de la chaire de leadership en pédagogie de
l'enseignement supérieur

19 mars 2025 - JIP 2025



Plan

1

L'espace du quotidien

3

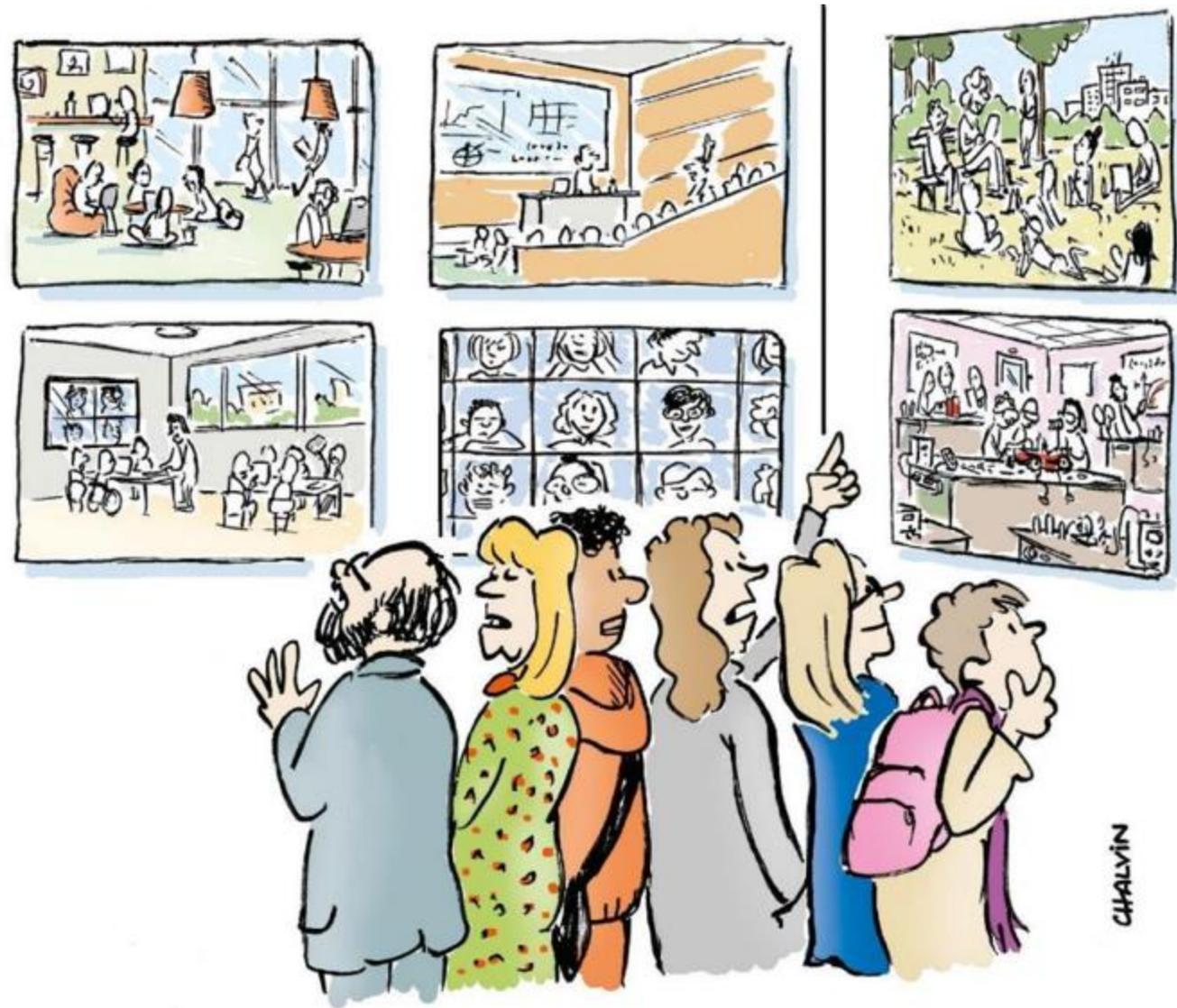
Design spatial : face cachée

2

Espace et apprentissage

4

Conclusion













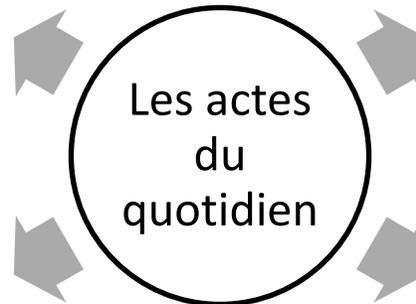
S'entraîner



Enseigner



Apprendre



Se détendre



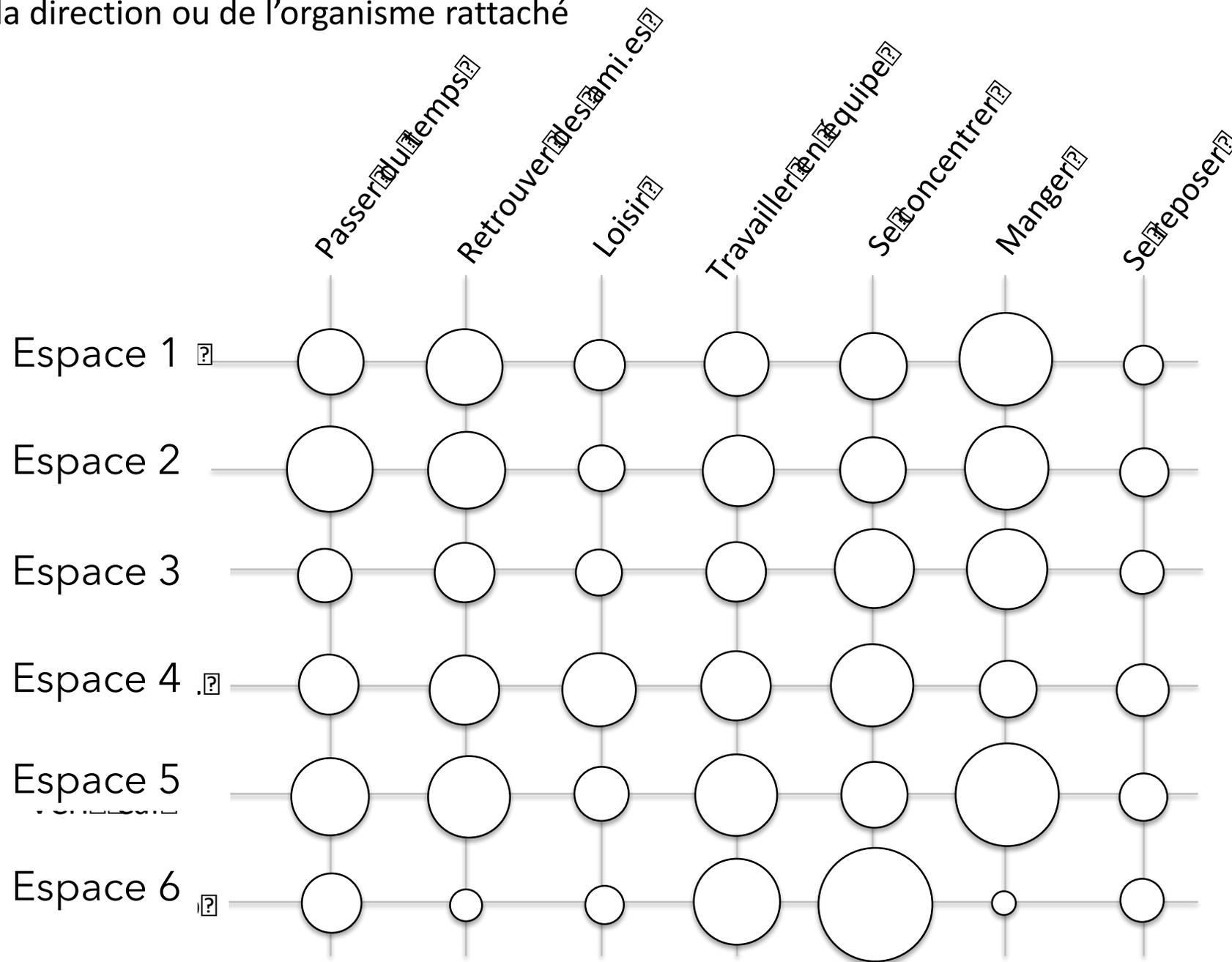
Socialiser



Manger

Une diversité de lieux qui font territoire... délimitation, appartenance, identité

Titulé de la direction ou de l'organisme rattaché



Légende : le diamètre du cercle exprime l'importance donnée par le répondant à l'activité dans le choix du lieu

Action située ancrée dans un espace vécu

- Les actions sont **socialement et physiquement situées** (Suchman, Visetti)



- L'action s'inscrit dans un **espace vécu et proxémique**
 - Articulation entre **privé/individuel et le collectif**
(Moles, Rohmer)



L'espace, la face cachée de la pédagogie

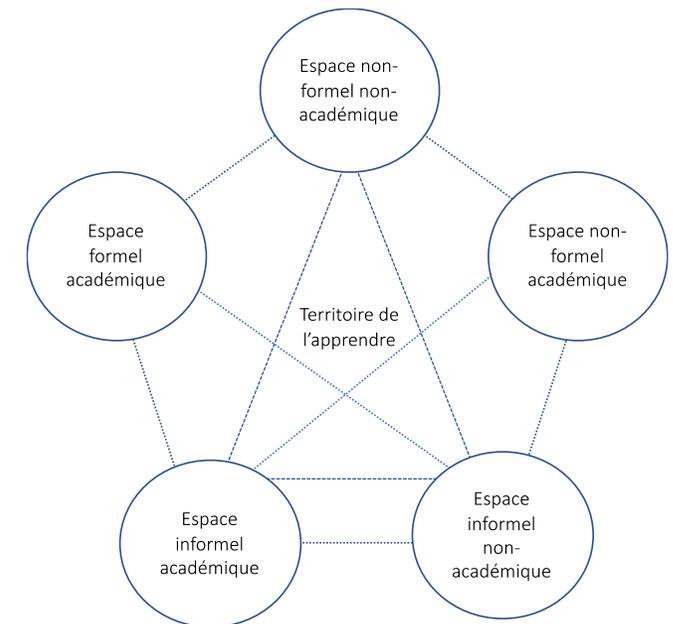
L'espace contient l'action et reflète un **modèle** et une organisation pédagogiques.



Les espaces ont une fonction **symbolique** de sacralisation de **socialisation** et **d'identification**.

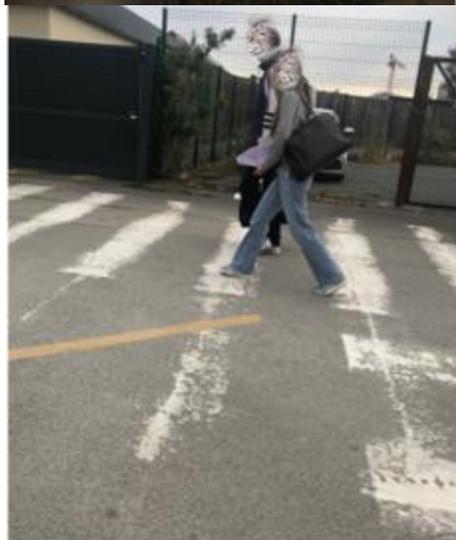


ÉvolutionS : sociétales, pédagogiques, technologiques, publics, problématiques environnementales.

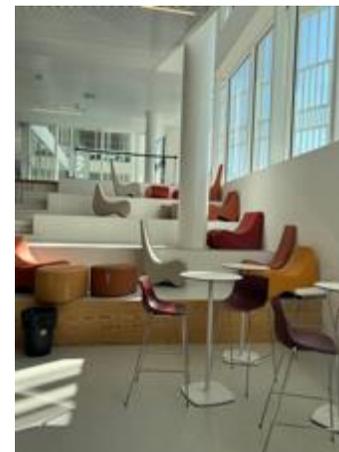
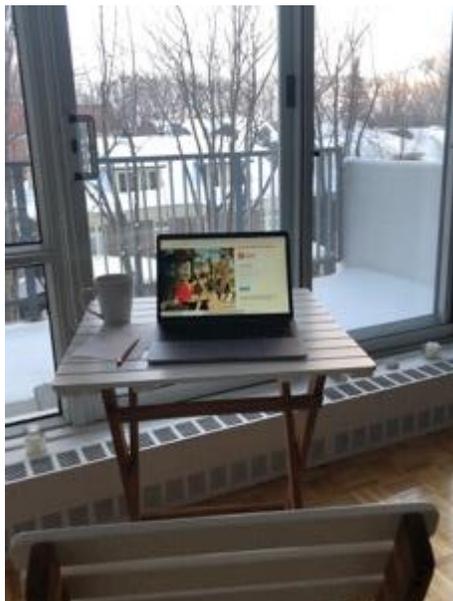


Espace-temps nomades et sédentaires

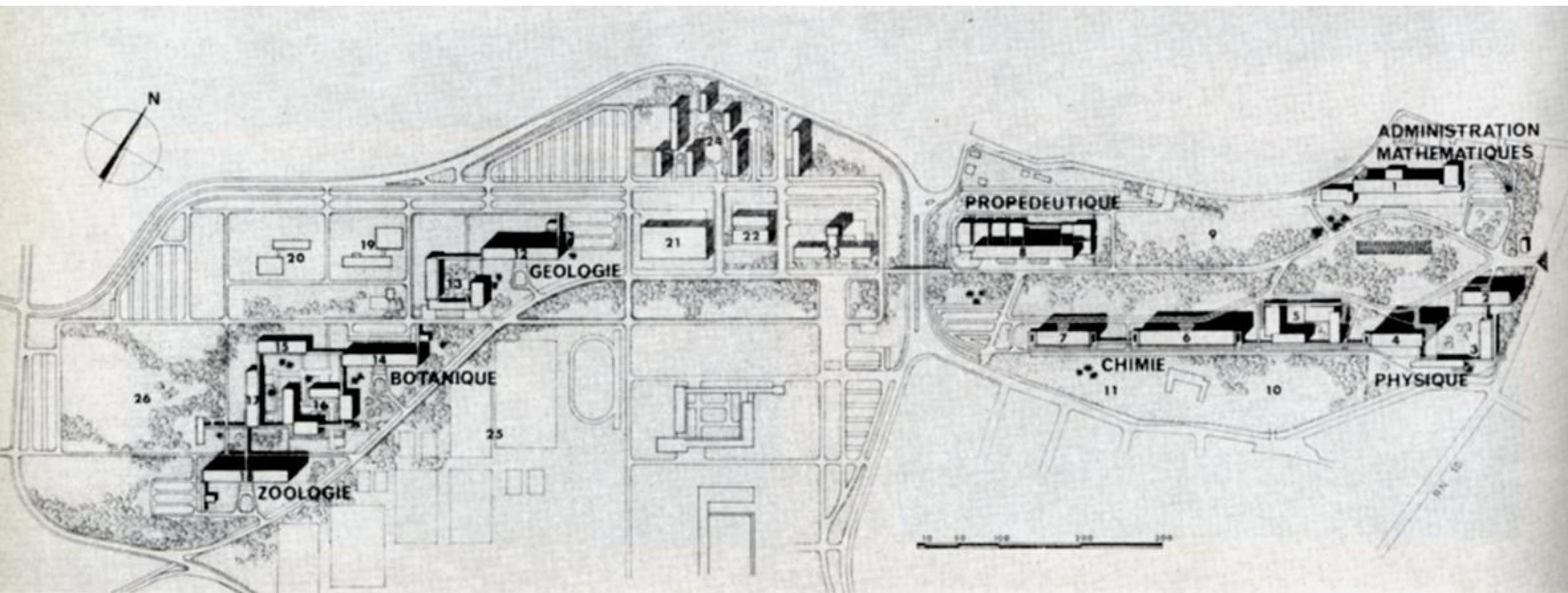
Espaces-temps nomades



Espaces-temps sédentaires



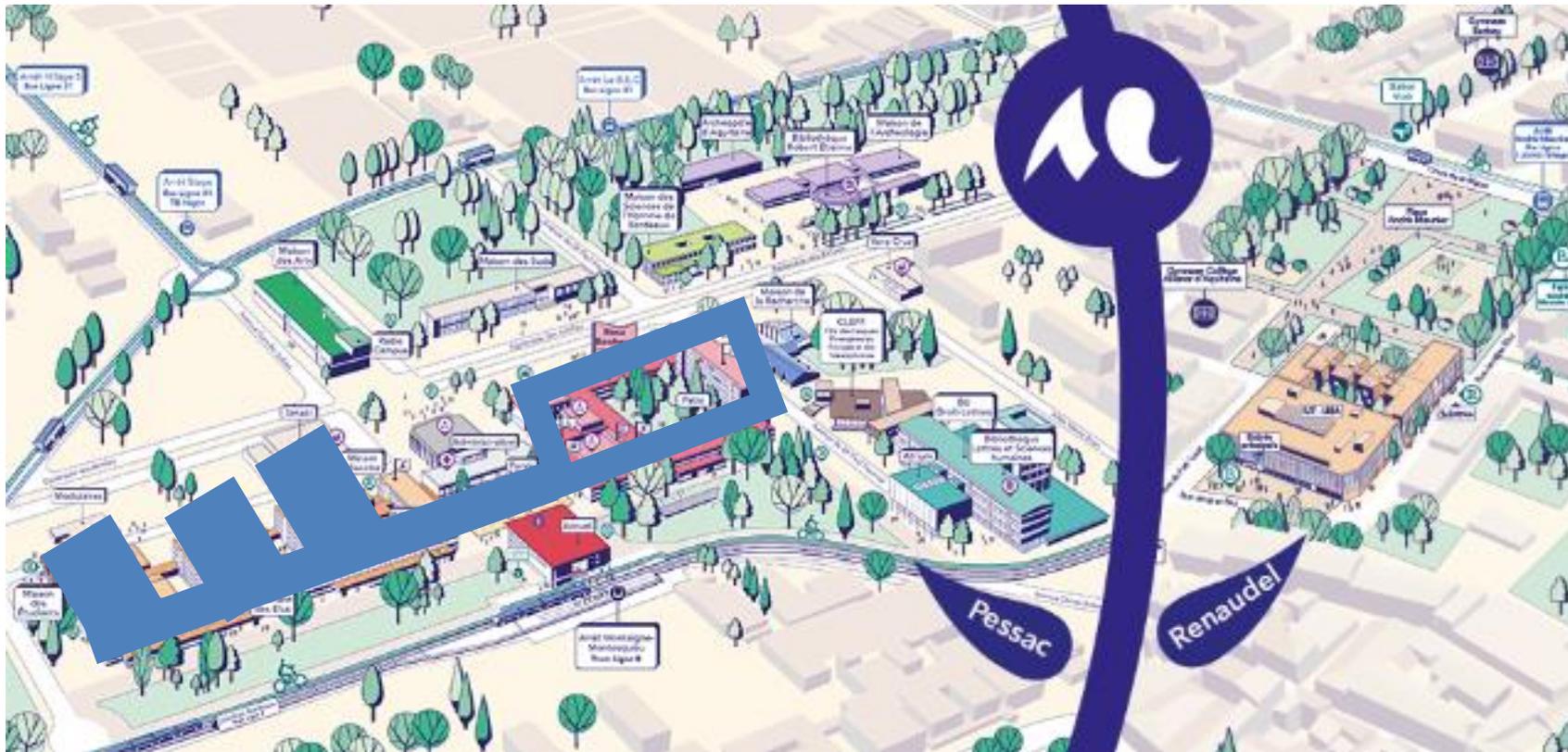
Le bâti...micro-territorialisation



« la faculté de l'An 2000, et (...) prévoir les extensions nécessaires ». Ils affirment qu'à l'achèvement de la faculté, le nombre d'étudiants, qui était de 617 en 1939, sera de 2 000 en 1958. Le Doyen insiste sur l'urgence et la nécessité d'entreprendre rapidement des travaux ambitieux car « les facultés de Caen et de Dijon qui comptent moins d'étudiants sont en cours de reconstruction » (Carlu, 5 mars 1953, séance Coulon & Brus).

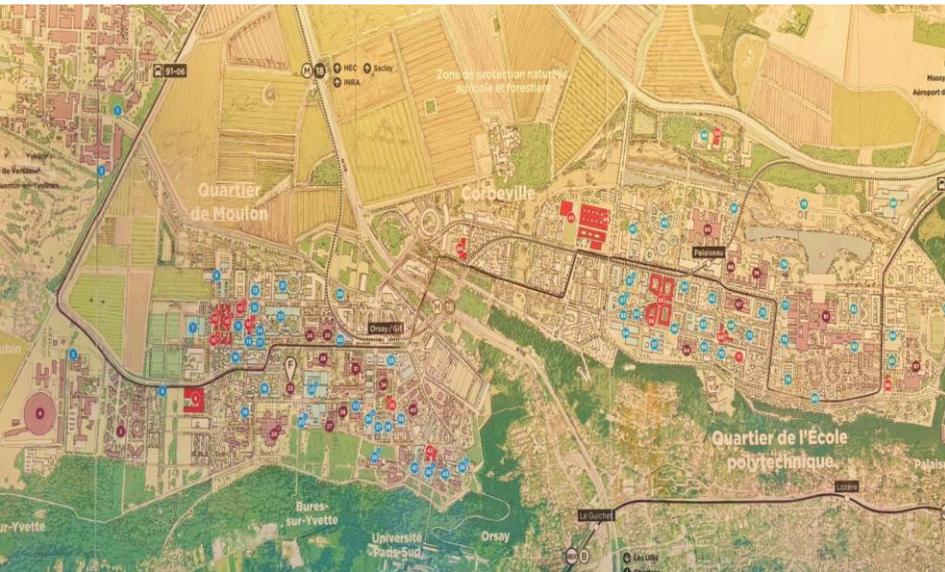
« Cette composition favorisait la **volonté de discrimination** [sic] entre les disciplines scientifiques et permettait de donner aux divers types de bâtiments – recherche, travaux pratiques et enseignement théorique – une **structure et des dispositions propres à leurs fonctions.** »

(« Faculté des sciences de Bordeaux ». L'Architecture française, n° 275-276, juillet-août 1965, p. 16. cité par Delorme, 2012)



Espace...dimensions visibles et invisibles...symbolique

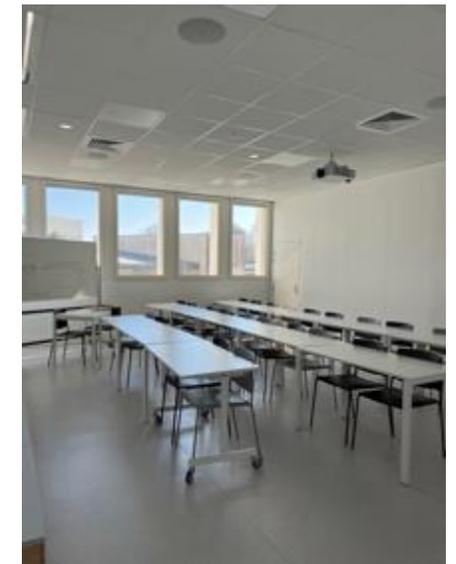
Échelles spatiales académiques



Campus



Pavillon/bâtiment



Local



Espaces

Formels



Non Formels



Espaces interstitiels

Plan

1

L'espace du quotidien

3

Design spatial : face cachée

2

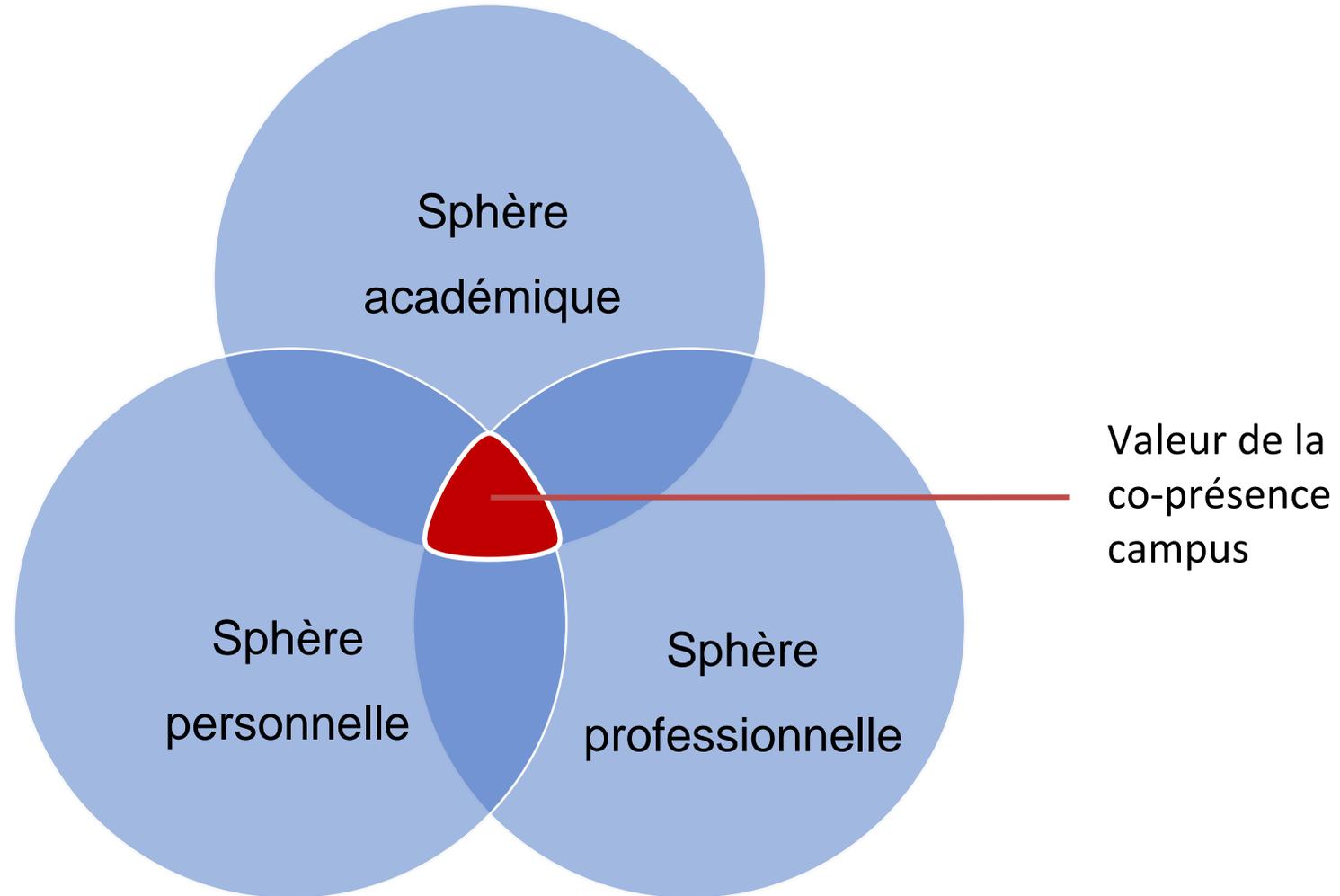
Espace et
apprentissage

4

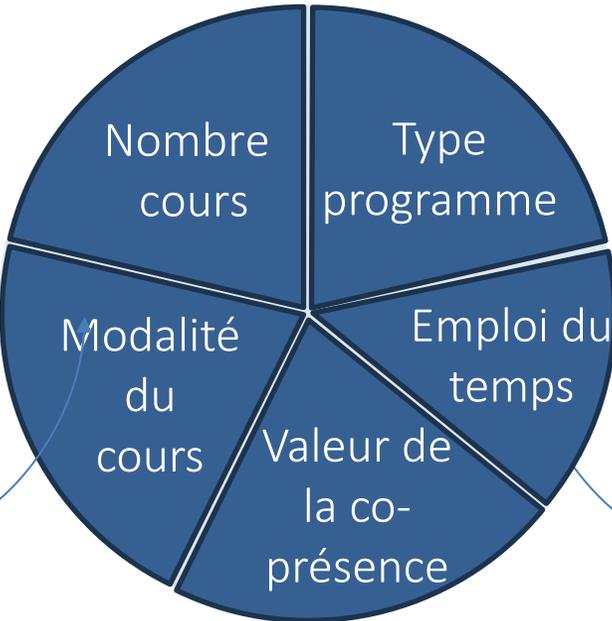
Conclusion

Comment penser l'expérience spatiale « campus »

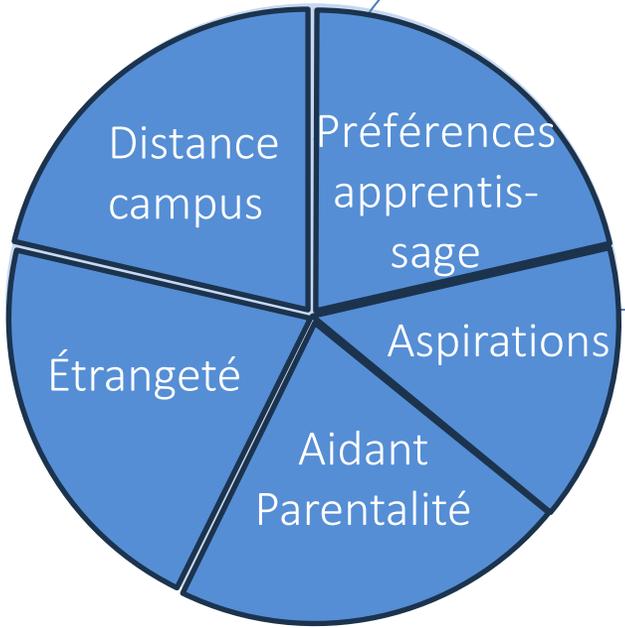
Quand l'espace soutient les présences



Sphère académique et pédagogique

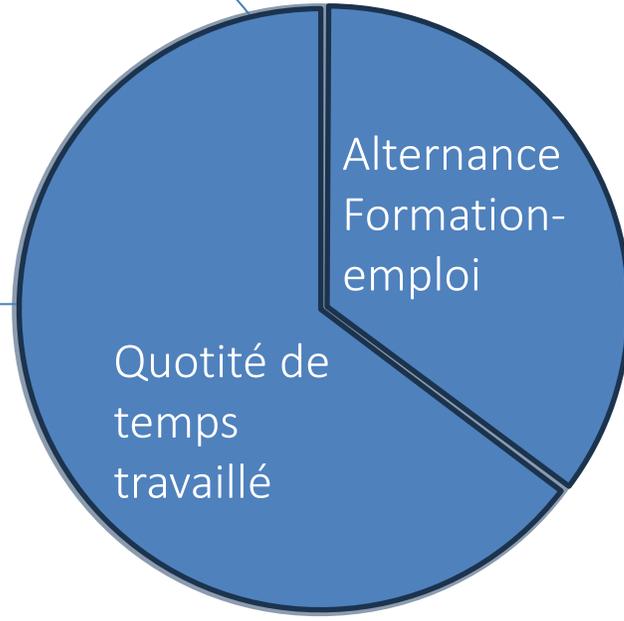


Sphère personnelle



Interactions dépendantes, indépendantes & interdépendantes

Sphère professionnelle



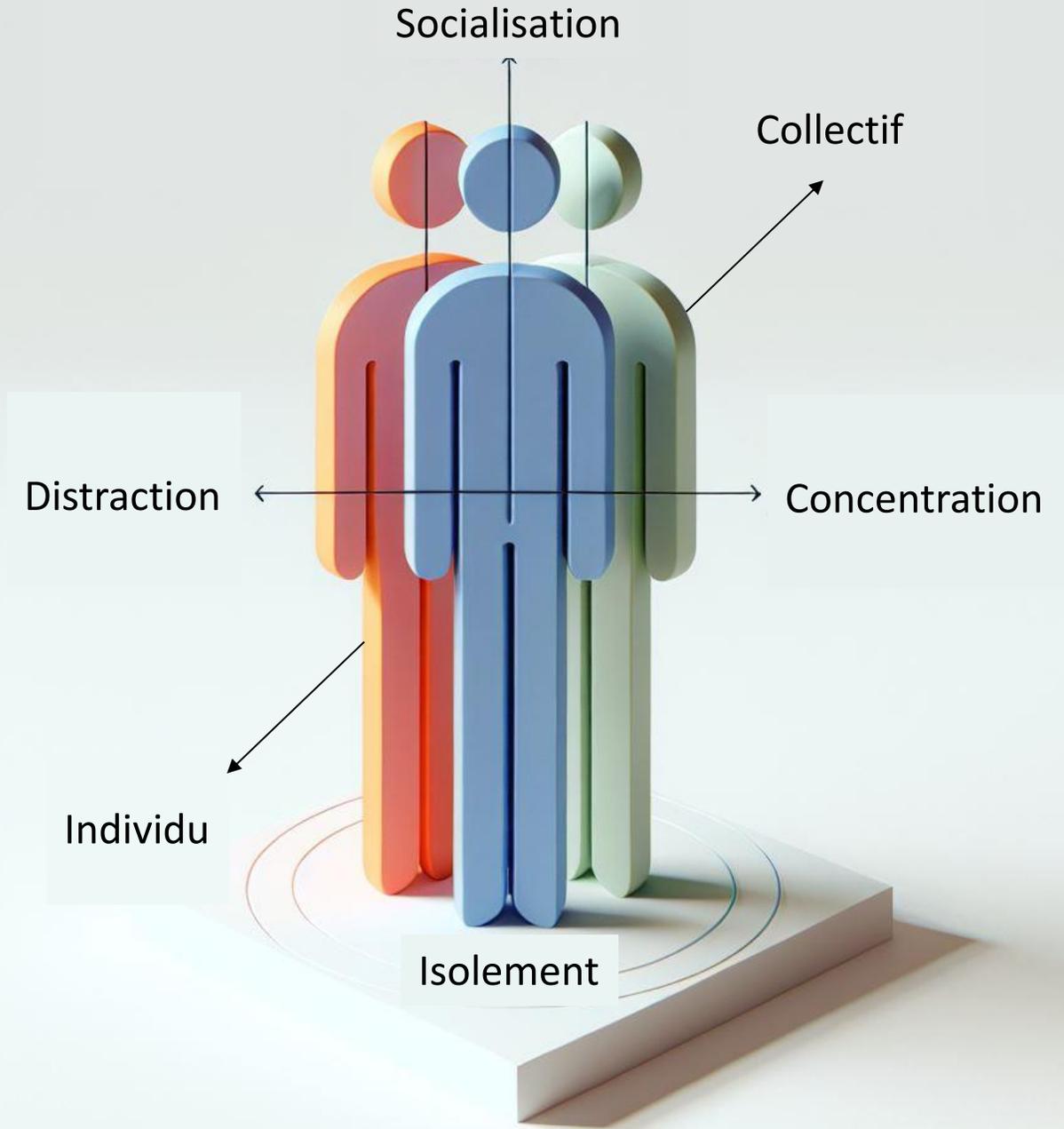


Illustration réalisée avec l'aide de Copilot

Bien-être



- les émotions positives
- les relations positives
- l'engagement
- l'accomplissement
- le sens

Seligman (2011)

Le bien-être dépend de la possibilité de s'engager dans des activités en concordance avec nos intérêts, nos valeurs, nos buts de vie, nos besoins psychologiques fondamentaux.

L'espace des besoins



BESOINS ÉMOTIONNELS

Ambiance sonore, visuelle,
qualité « culturelle » du lieu



BESOINS RELATIONNELS

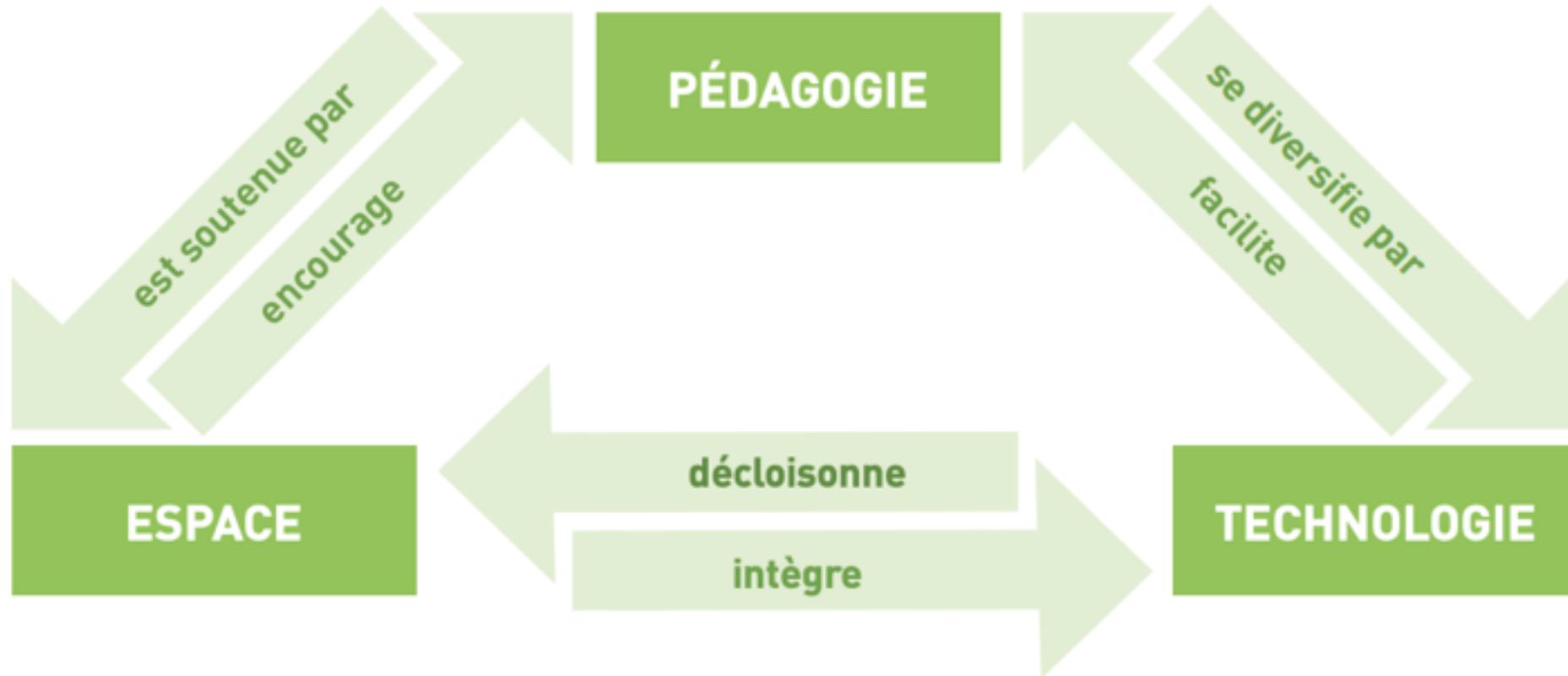
Cohabitation active/
passive, qualité du réseau
numérique...



BESOINS PHYSIOLOGIQUES

Accessibilité physique,
proximité de services,
hygiène...

Une approche holistique inclusive

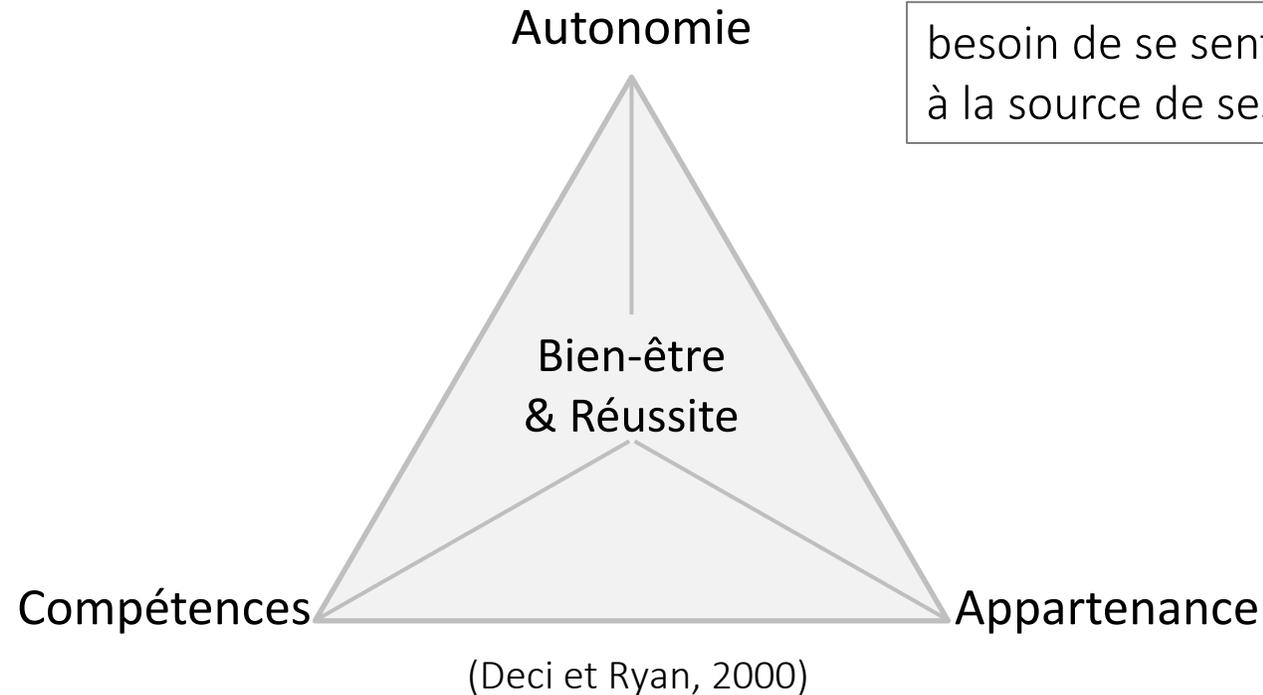


Pédagogie, espace, technologie
D'après D. Radcliffe, H. Wilson, D. Powell, B. Tibbetts (2008)
Source : Repenser les espaces physiques d'apprentissage (Laval, 2014)

Bien-être et réussite : engagement socialisé réflexif

Stimuler l'implication dans l'apprentissage

besoin de se sentir efficace et capable d'effectuer des tâches de différents niveaux de difficulté.



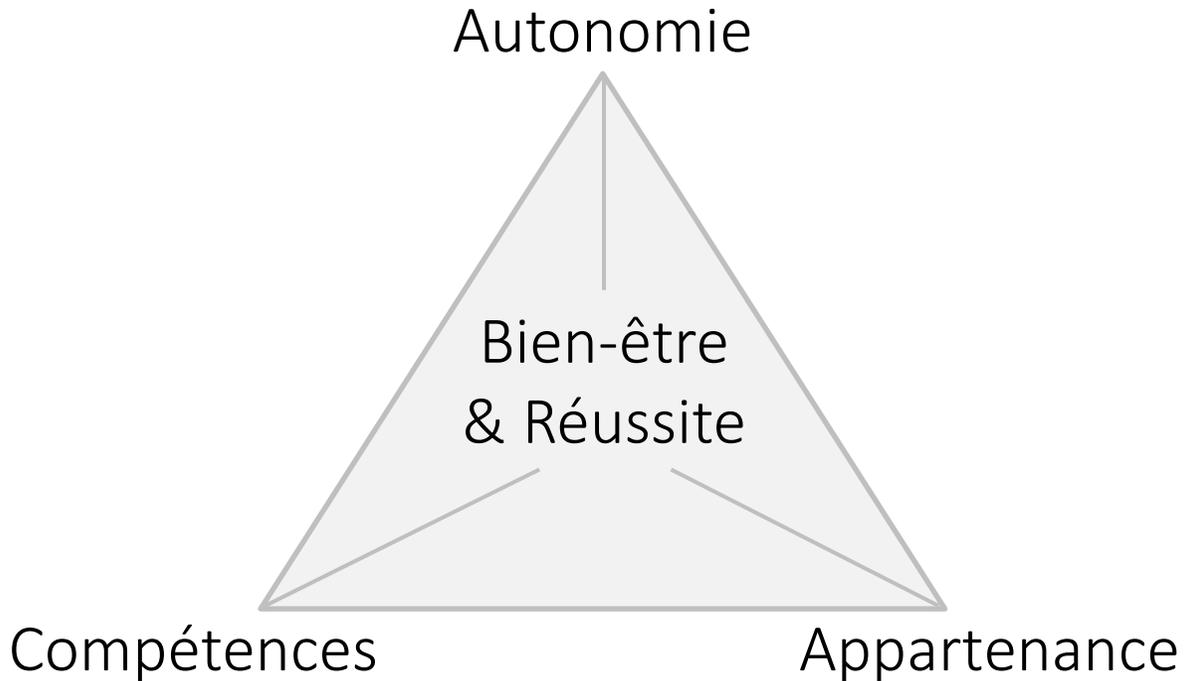
Améliorer les compétences d'apprentissage autorégulé

besoin de se sentir à l'origine ou à la source de ses actions

Surmonter l'isolement

besoin de se sentir connecté et supporté par d'autres personnes.

Principe 1 : Bien-être, entre désir et plaisir d'apprendre

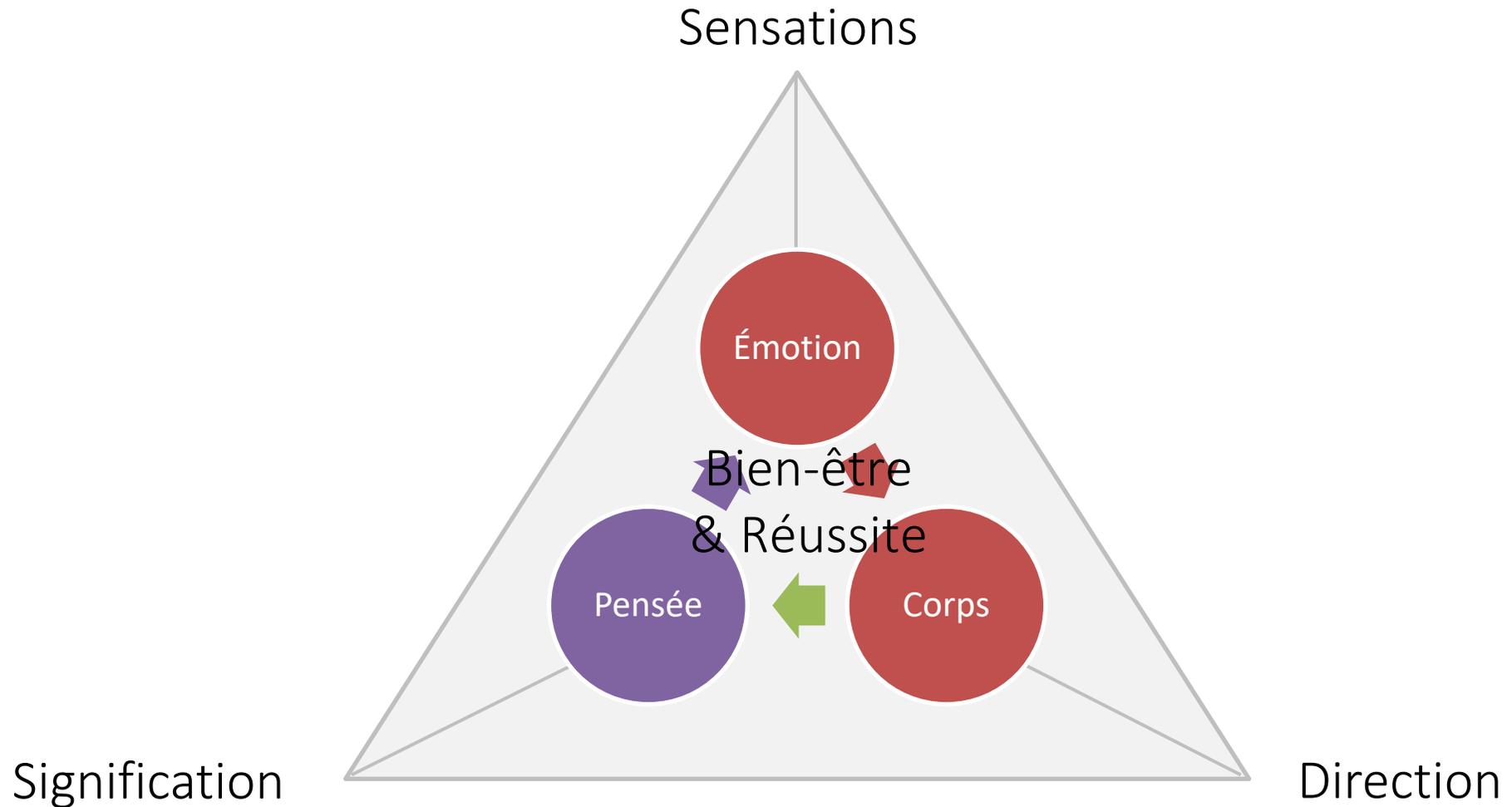


(Deci et Ryan, 2000)

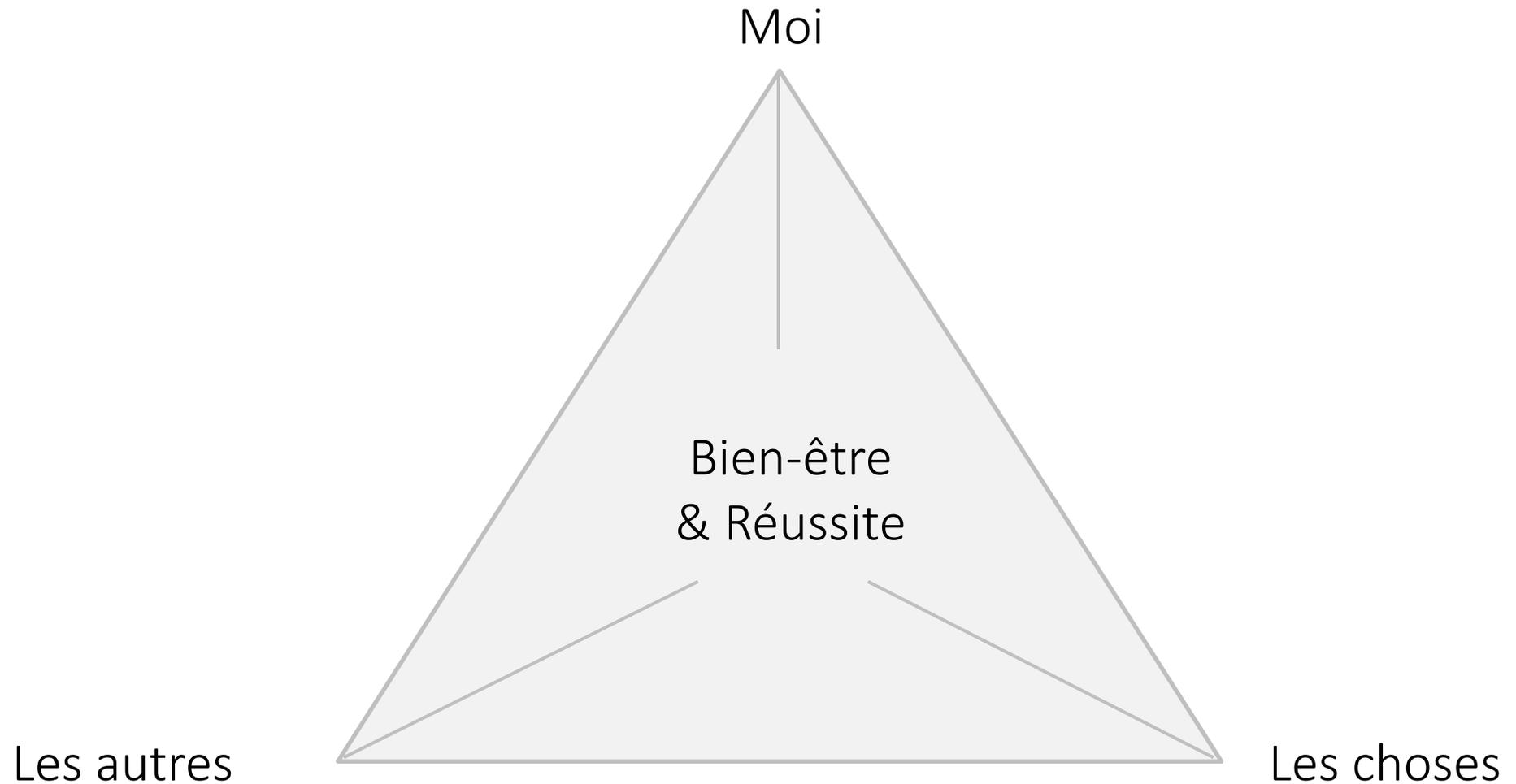
- Approche **hédonique** : satisfaction et plaisir immédiats, évitement du déplaisir.
- Approche **eudémonique** : plaisir de se réaliser, de s'accomplir, liée au fonctionnement individuel et social de la personne.

(CSE, 2020)

Principe 2 : Question de Sens...

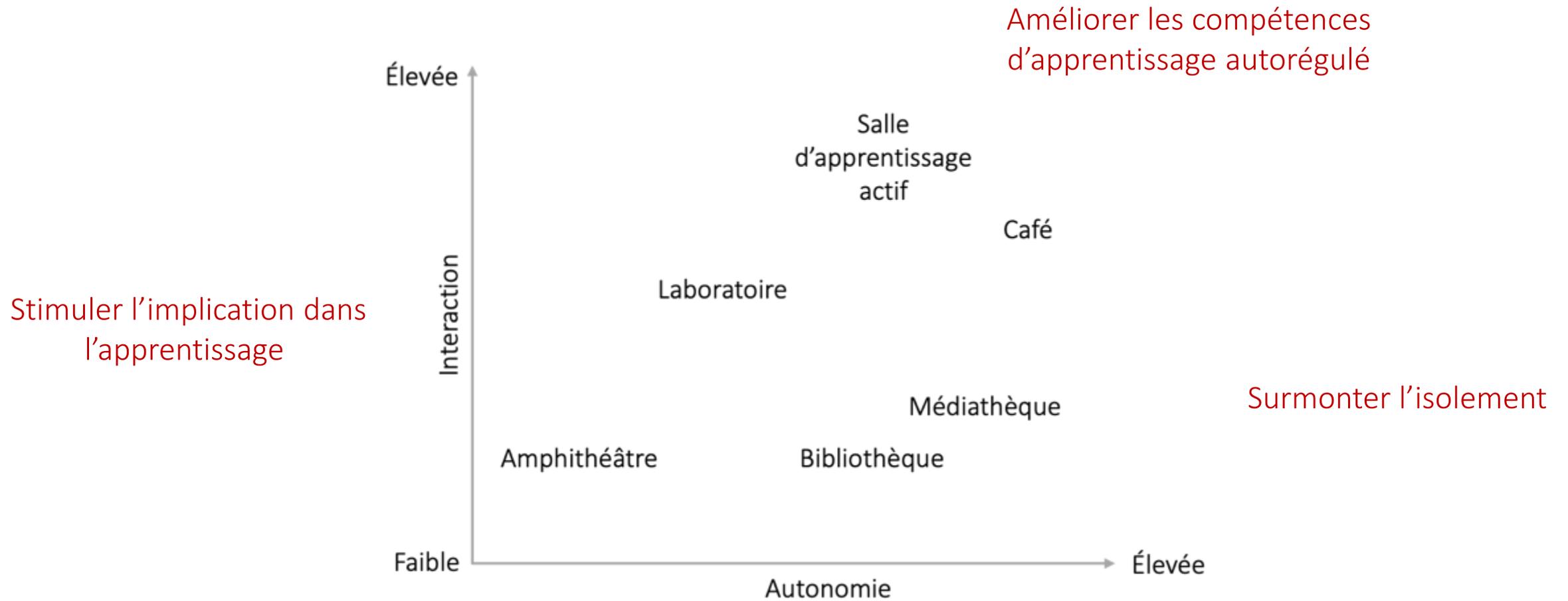


Principe 3 : Interactions apprenantes...





Spatialisation des apprentissages



Plan

1

L'espace du quotidien

3

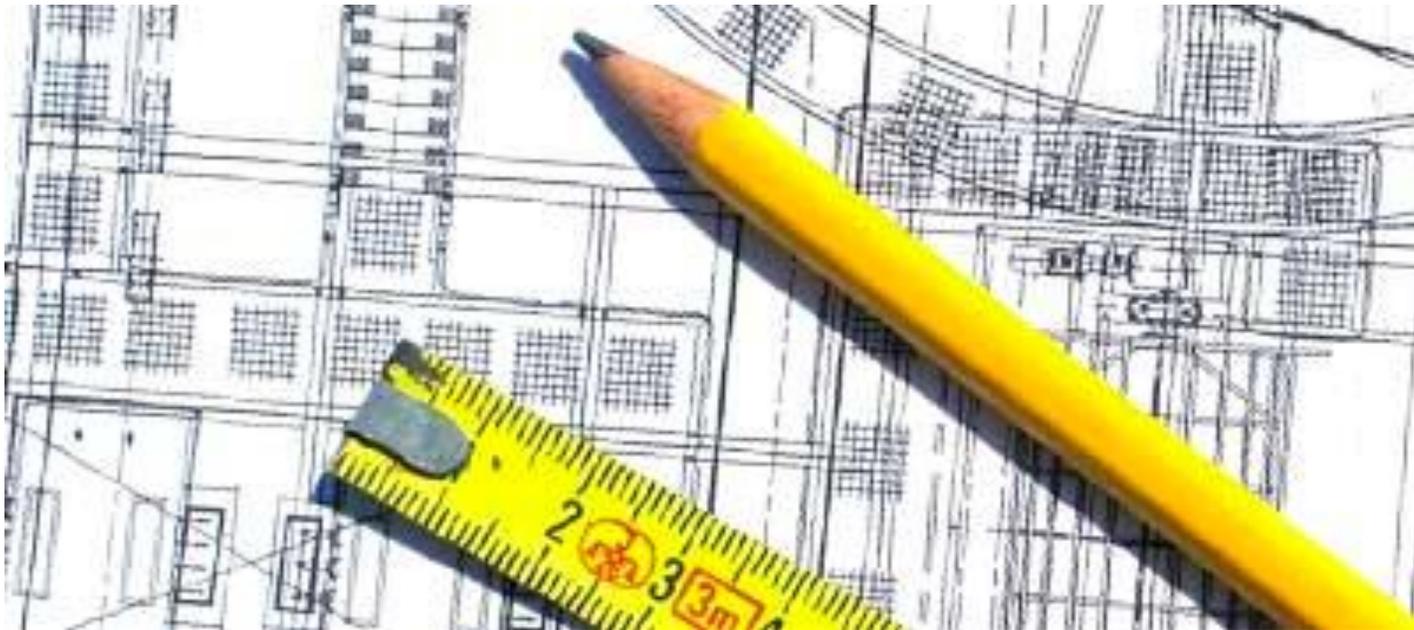
Design spatial : face cachée

2

Espace et apprentissage

4

Conclusion



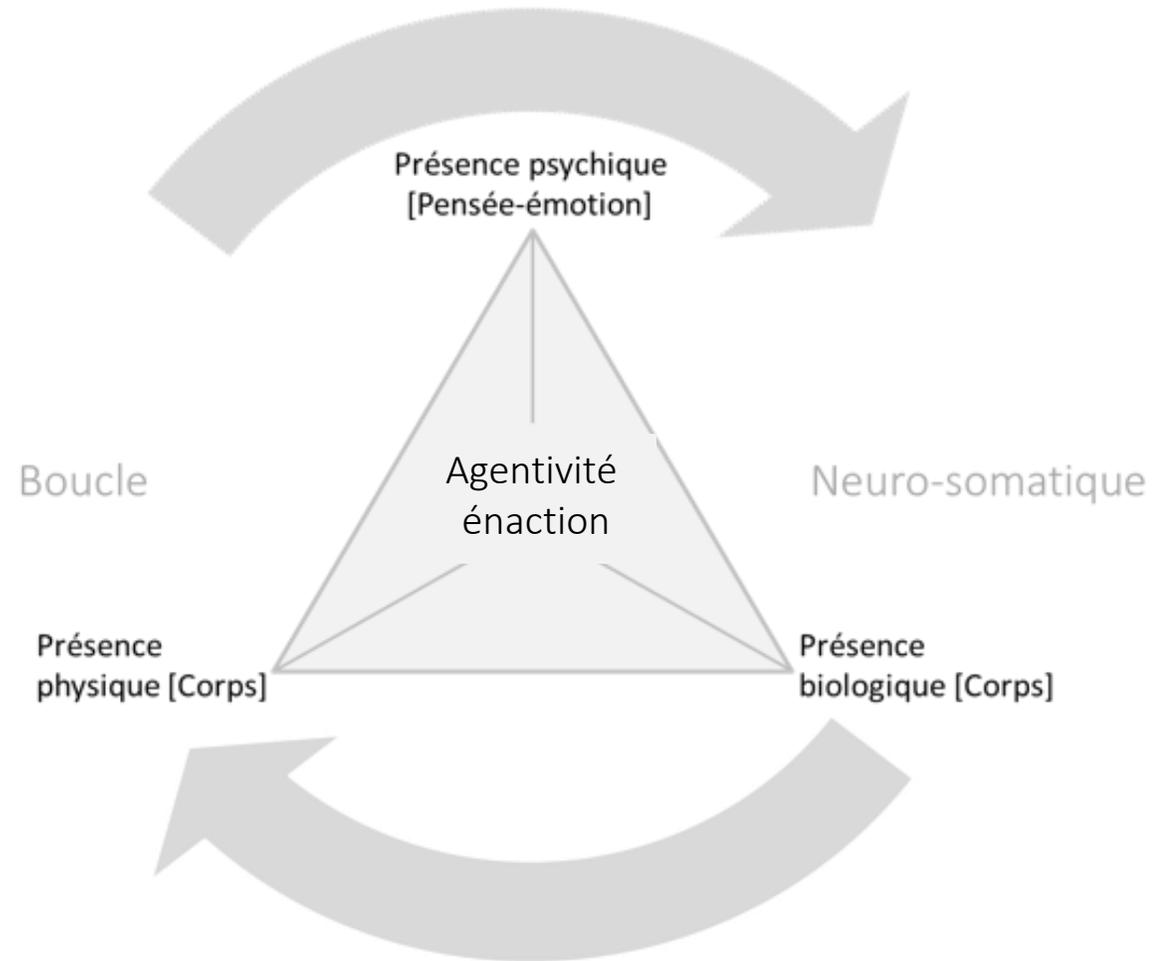
Comment concevoir des
espaces propices au
développement du
pouvoir d'agir des
individus et de leurs
dispositions à
apprendre pour bien
devenir ?

De l'exception au commun

L'enjeu de la soutenabilité
du passage à l'échelle



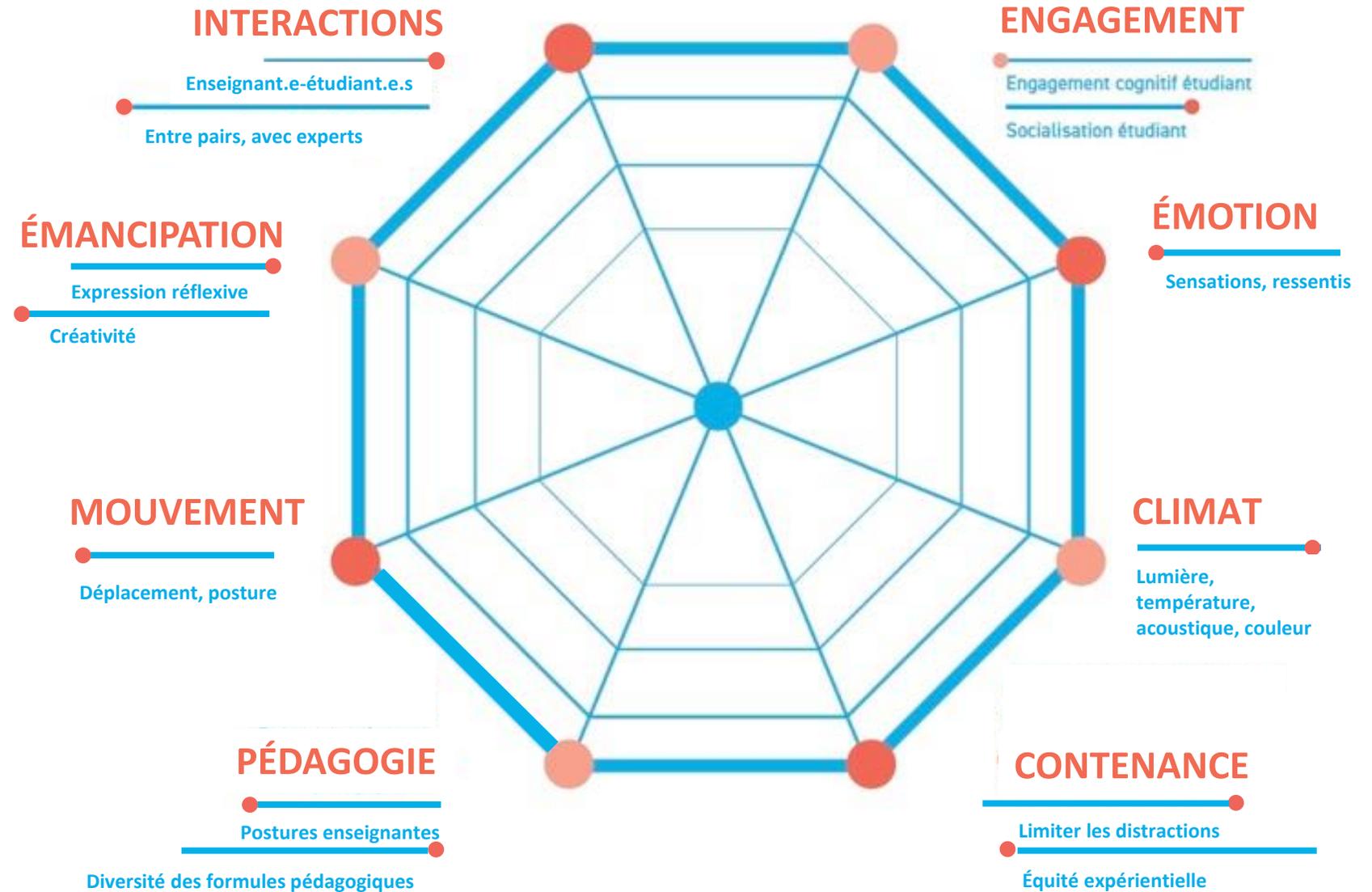
Présences : quelques repères



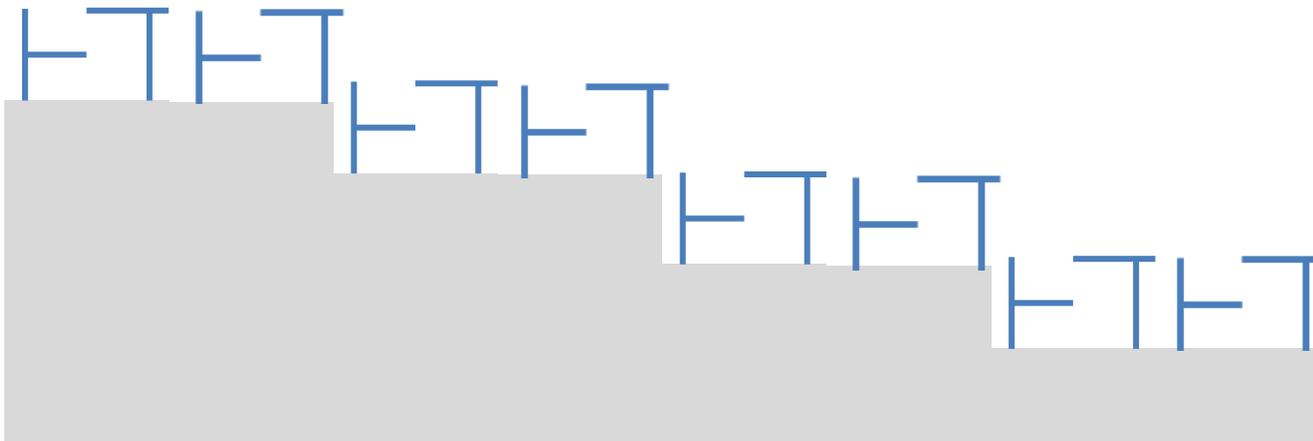
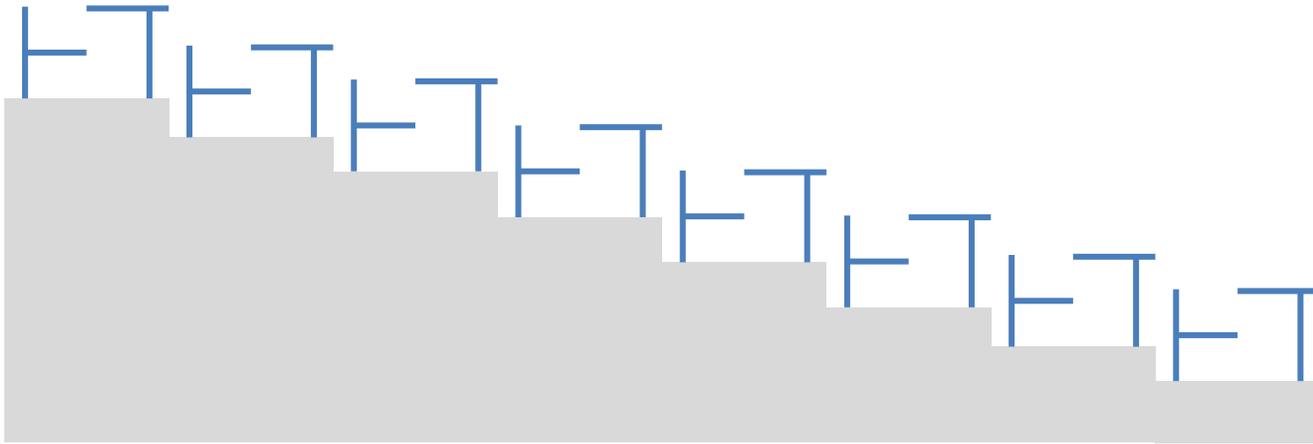
Questionnement initial

- Public [effectif, caractéristiques]
- Postures recherchées [enseignantes, étudiantes]
- Domaine disciplinaire
- Objectifs d'apprentissage et compétences visées
- Intentions pédagogiques [dynamique]
- Interactions apprenantes

Dimensions spatiales et bien-être



Lire l'espace



L'amphithéâtre,
entre magistralité
et collaboration

Un local...plusieurs possibilités



« Autobus »
N=54

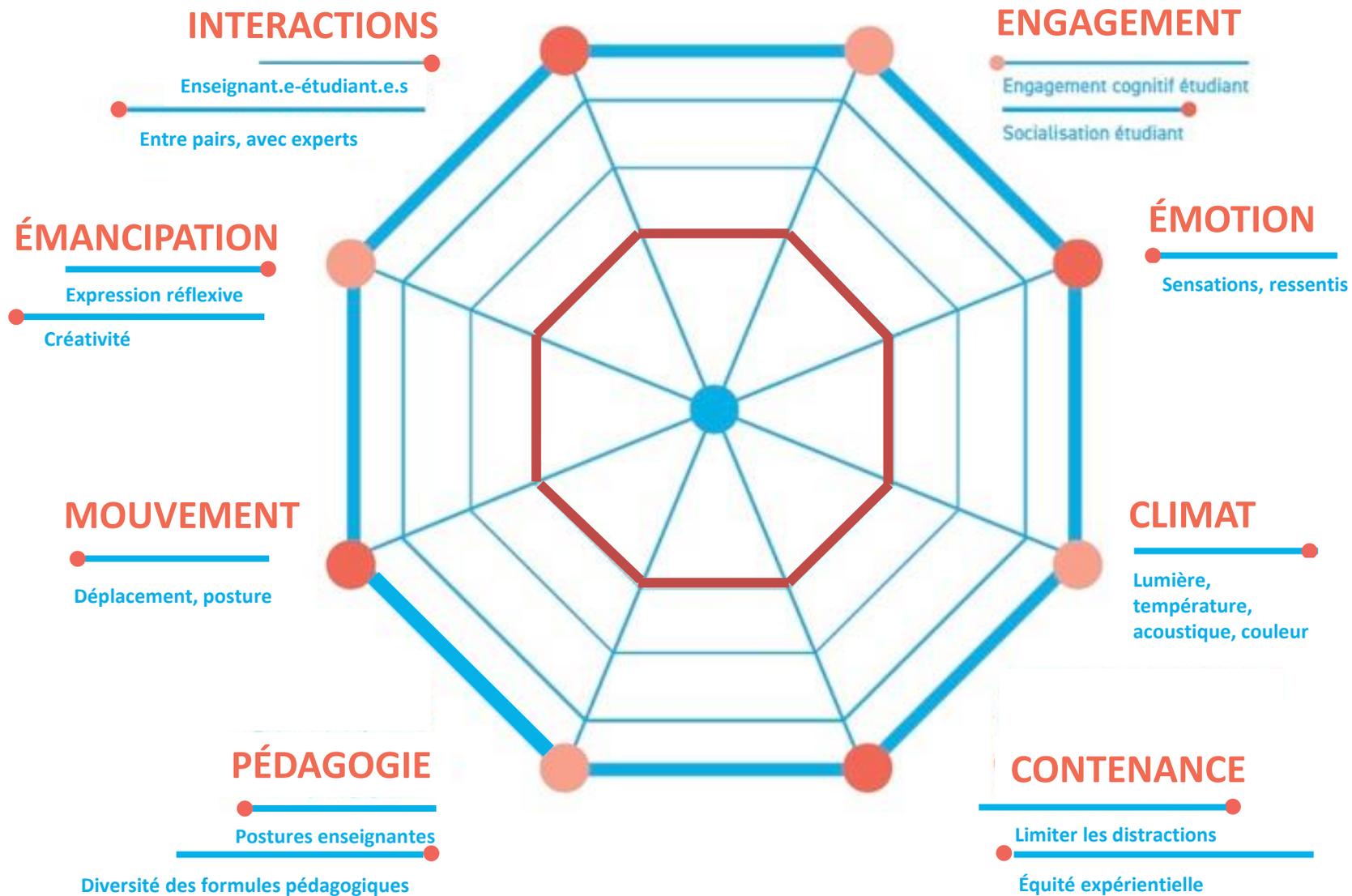


« Îlots »
N=48

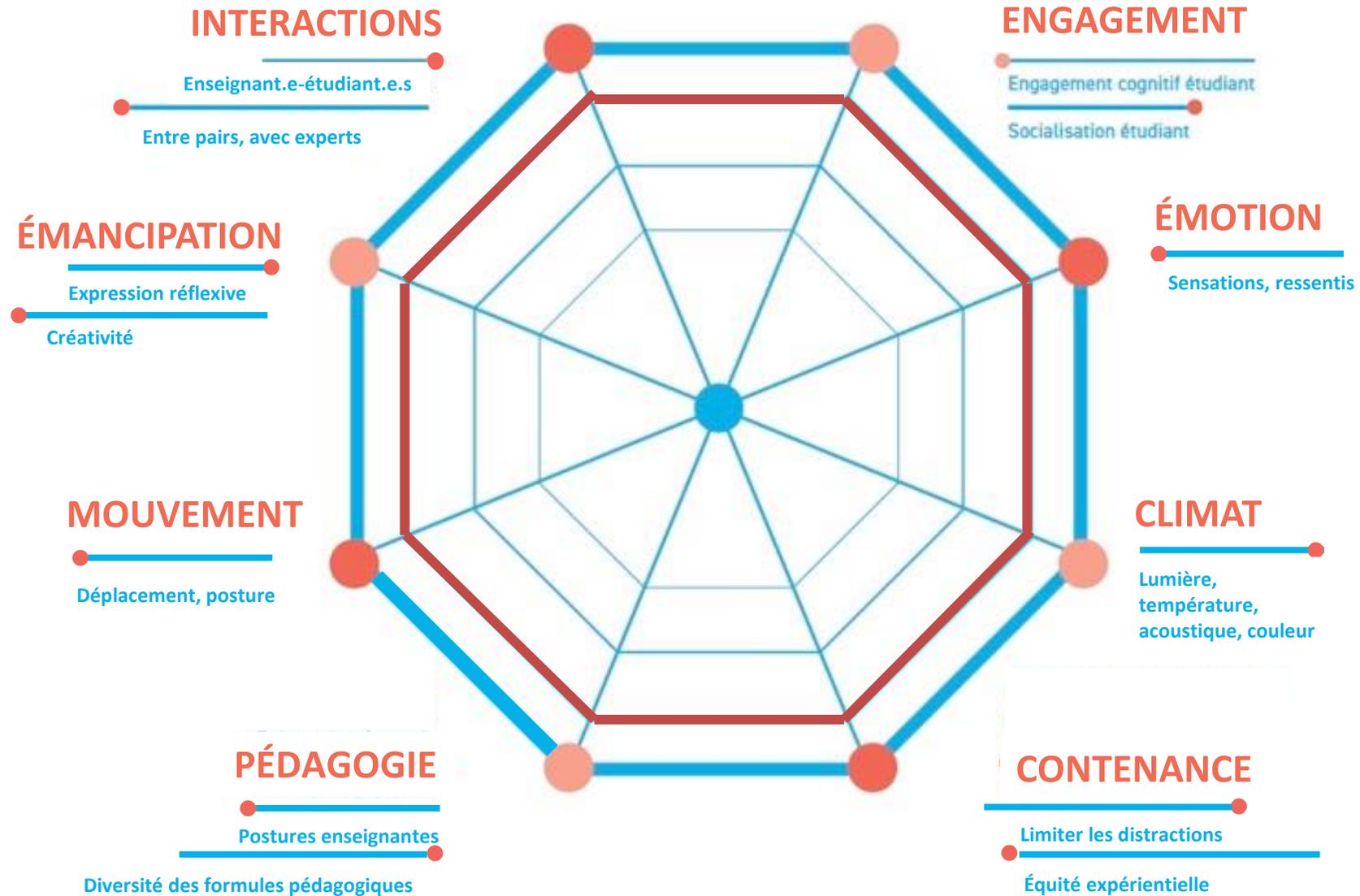


« Séminaire »
N=16

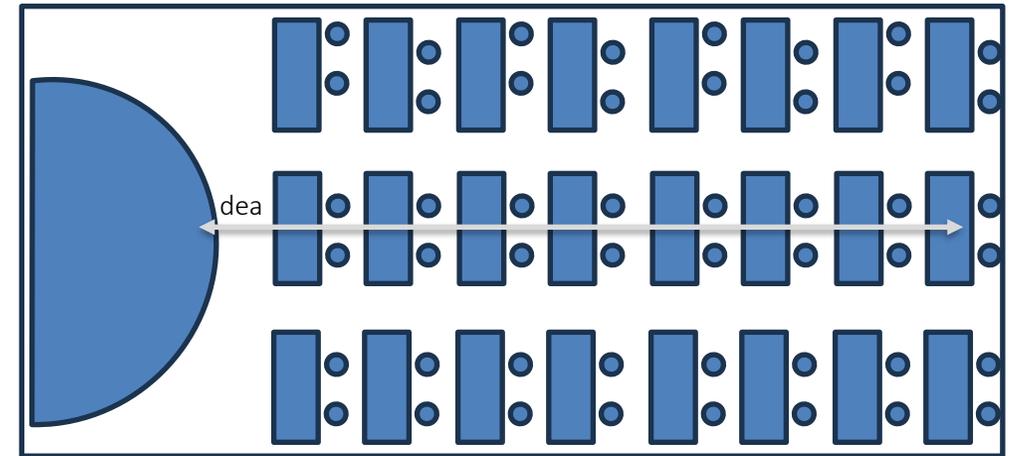
Dimensions spatiales et bien-être



Dimensions spatiales et bien-être



Classe autobus... ou ?



Bien-être et équité expérientielle

Mobiliser

L'affordance, perception des possibles et des attendus

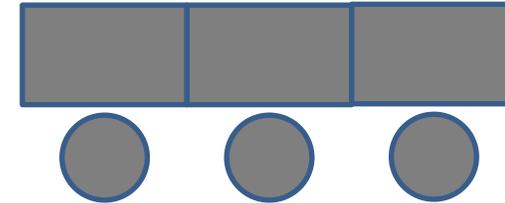
[in] tentionnalité
[at]

Identifier le sens [direction]

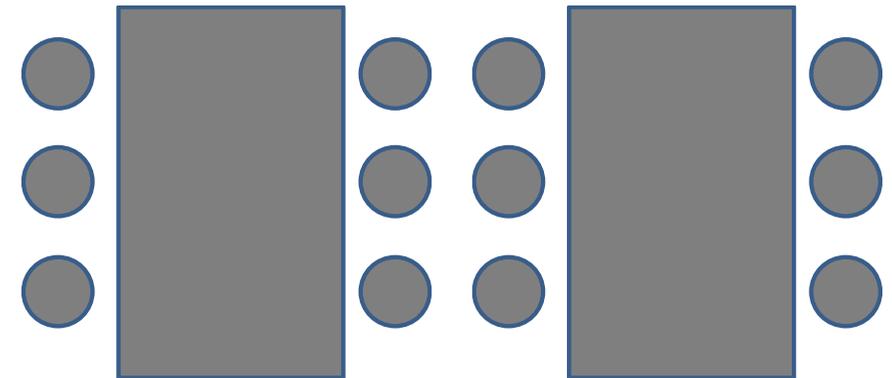
Identifier le sens [signification et direction]



Affordance : exemple



Classe « autobus »

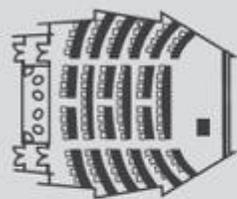


Classe « archipel »

Apprendre à « lire » un espace

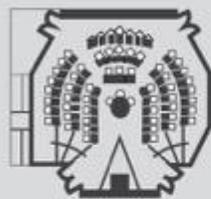
GRILLE DE DESCRIPTION D'UN ESPACE		
Jauges (places)	Modalité d'accès	Type de local
Nombre d'étudiants min / max	Formel (cours) / Non formel (intercours) / Accès (clef, badge, libre...)	Amphithéâtre, FabLab, Laboratoire (domaine à définir), Salle de cours
Accueil handicap moteur ?	Équipement permanent / possible	Ambiance acoustique
Oui / Non	Tables deux places / Une place / Réglable en hauteur / Sur roulettes	In/supportable, (très) confortable
Ambiance calorique (température)	Ambiance visuelle	Environnement proche
In/supportable, (très) confortable	In/supportable, (très) confortable	Activités proches ? Espaces fermés (box de travail de groupe ?)

DIDACTIQUE



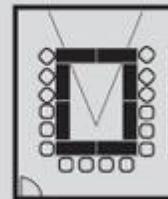
Amphithéâtre

HYBRIDE



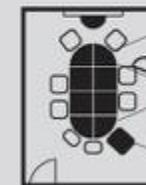
Salle d'étude de cas

CONVERSATIONNEL



Salle de séminaire

CONNECTÉ

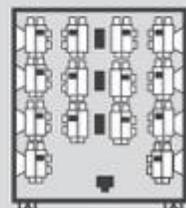


Salle de réunion

COLLABORATIF



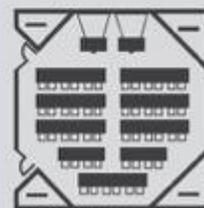
Studio d'apprentissage



FLEXIBLE



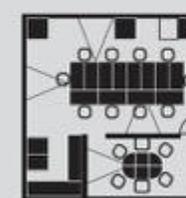
Salle de classe flexible



EXPÉRIMENTAL

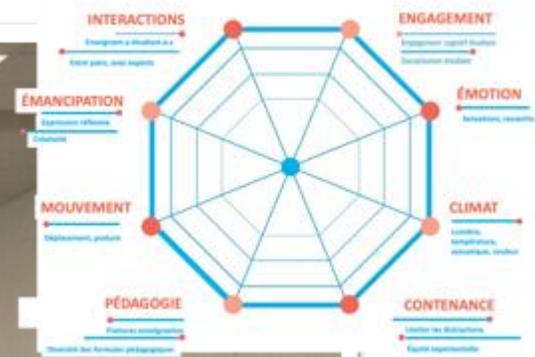


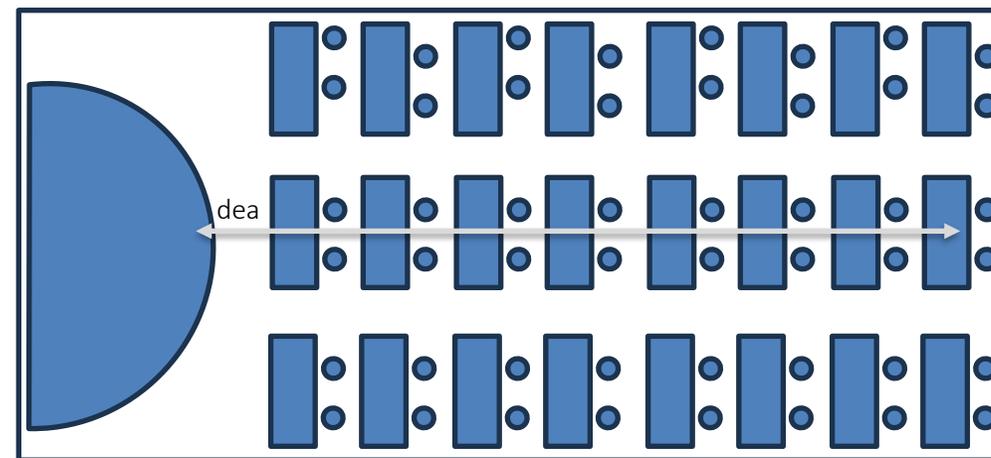
Laboratoire technologique



Les sept types listés ci-contre sont caractérisés par une variété de configurations répondant à un usage privilégié et de capacités d'accueil.

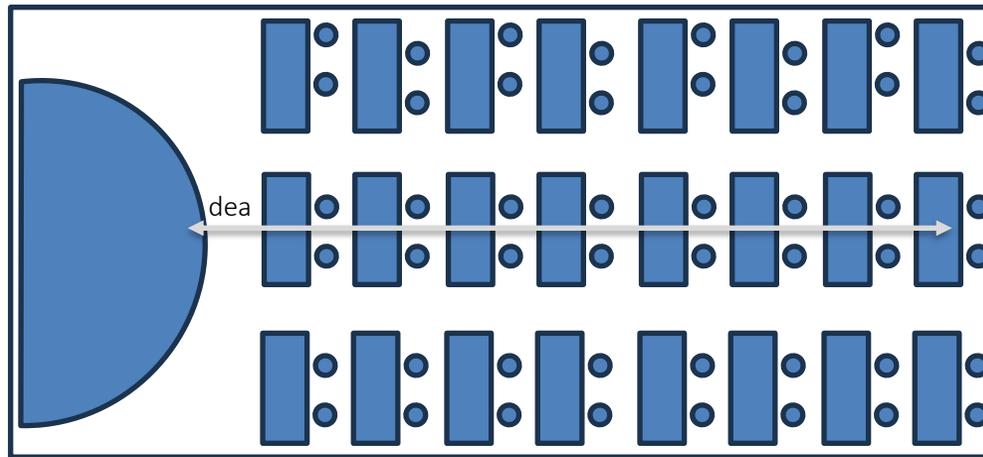




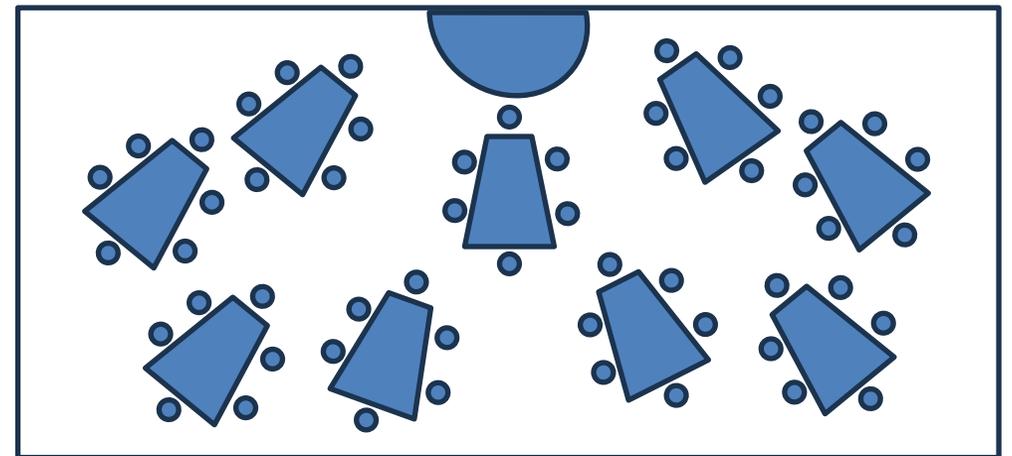
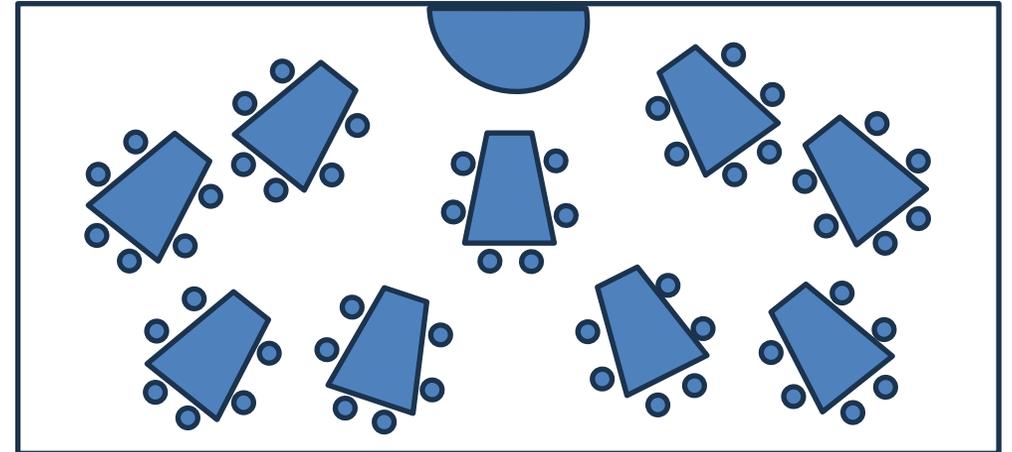


Bien-être et équité expérientielle ?

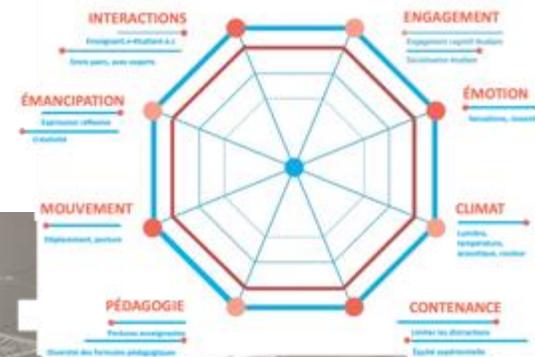
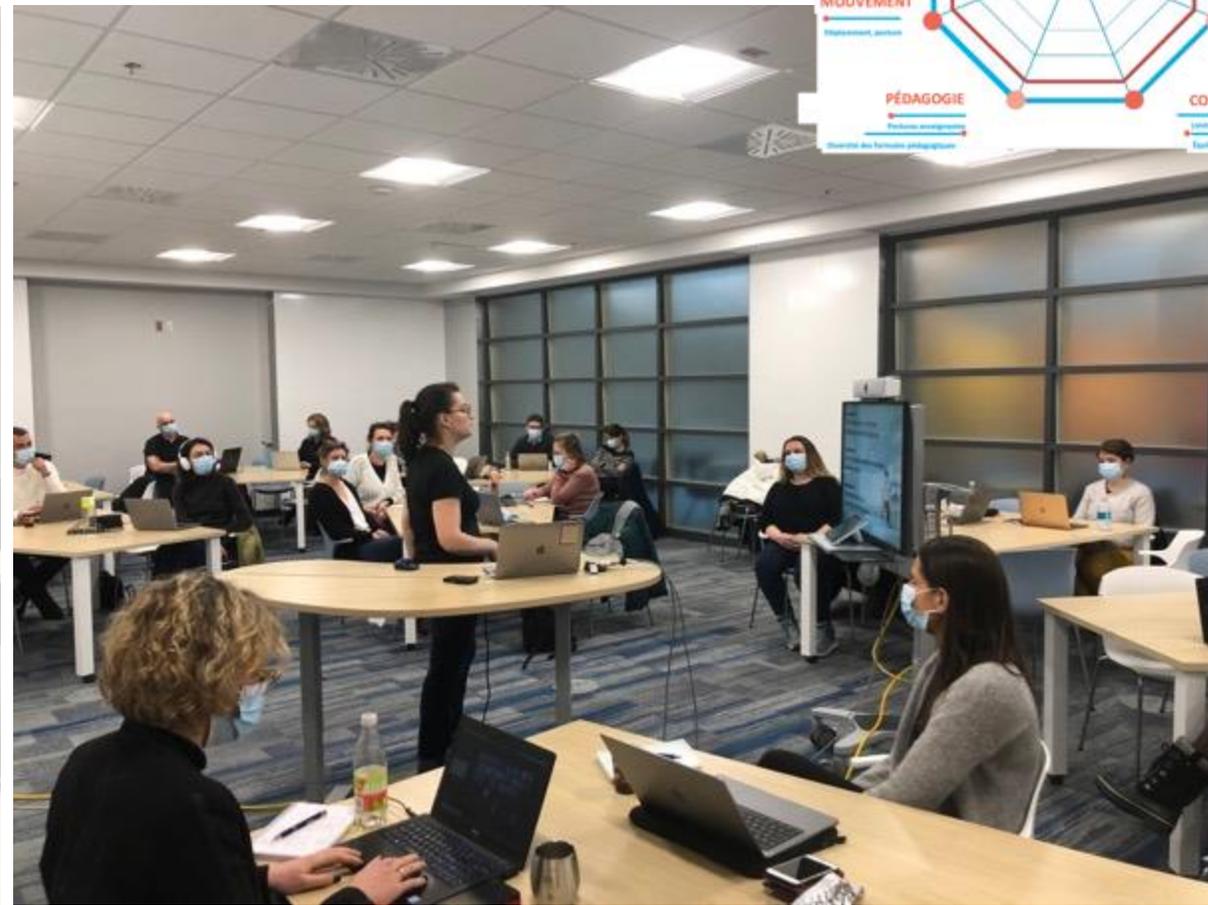
Équité expérientielle

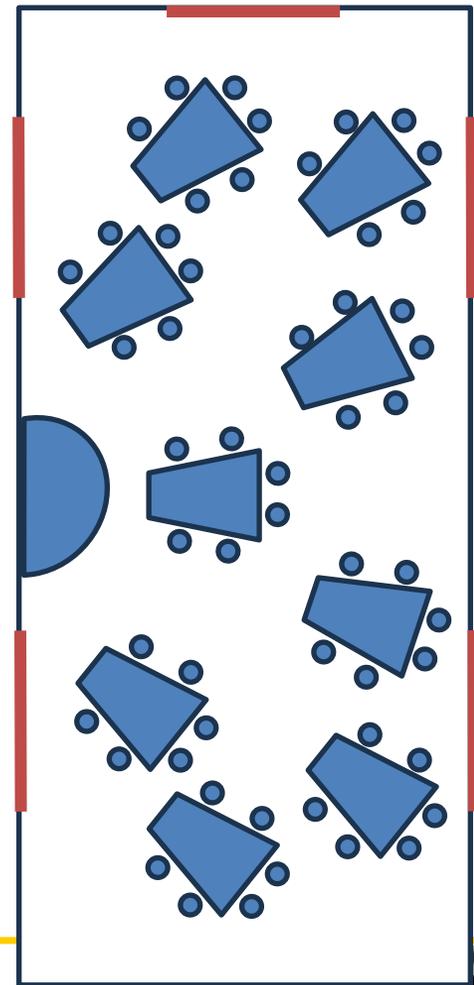
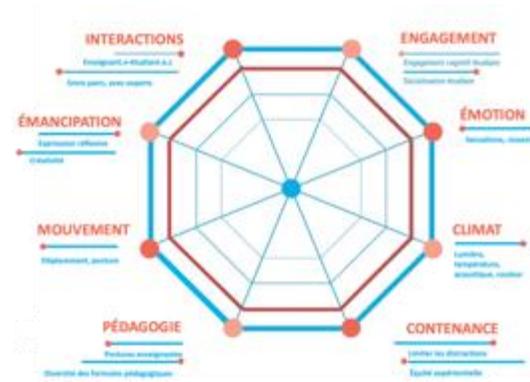


N=48



N=48







©crédit photo/D.Pauelin



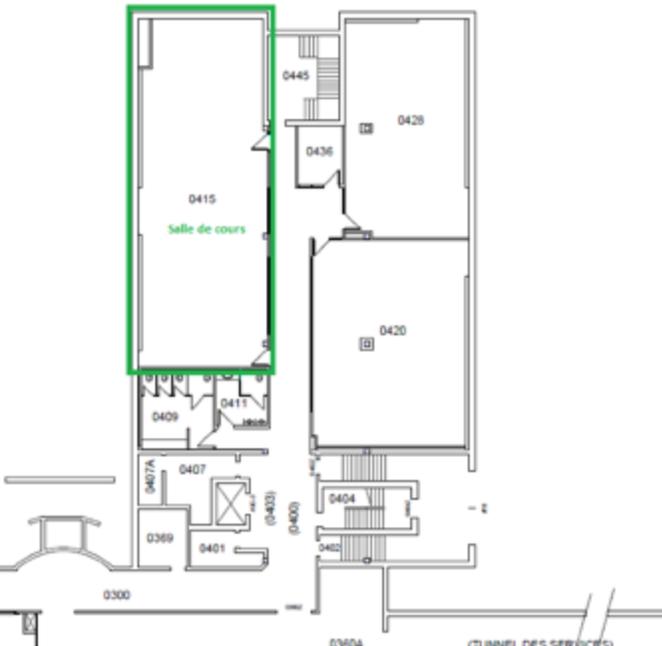
©crédit photo/D.Paquin

Première esquisse

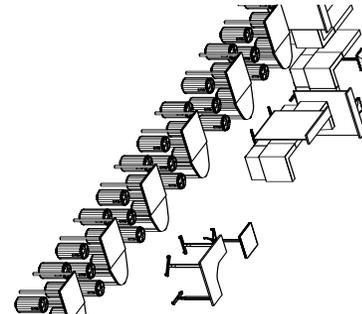
Nom du Projet : Université Laval - Local 0415

Numéro du Projet : QC0123-RV4

Un local unique
66 places max
5 zones d'activités
multiplicité de configurations



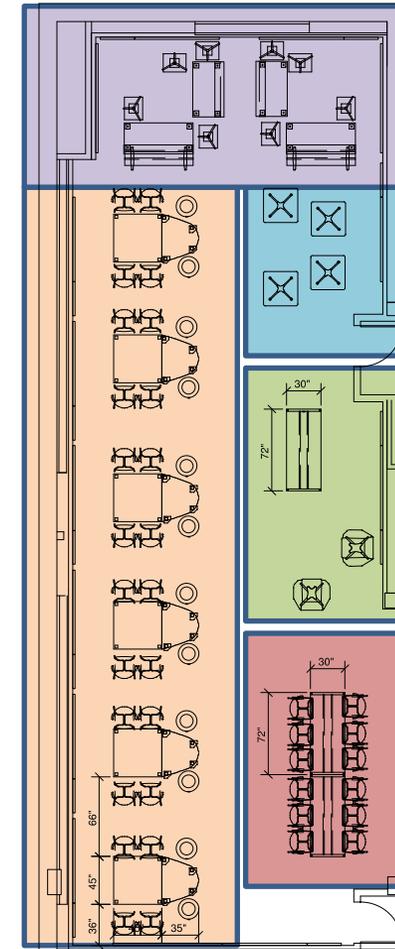
Université Laval - Local 0415



Université Laval - Local 0415

Lounge

Îlots



Tables « Pétales »

Zone enseignante

Table commune



Plan

- 1 L'espace du quotidien
- 2 Espace et apprentissage
- 3 Design spatial
- 4 Conclusion

Catégorisation des espaces

Centre intégré de formation en sciences de la santé Université Laval



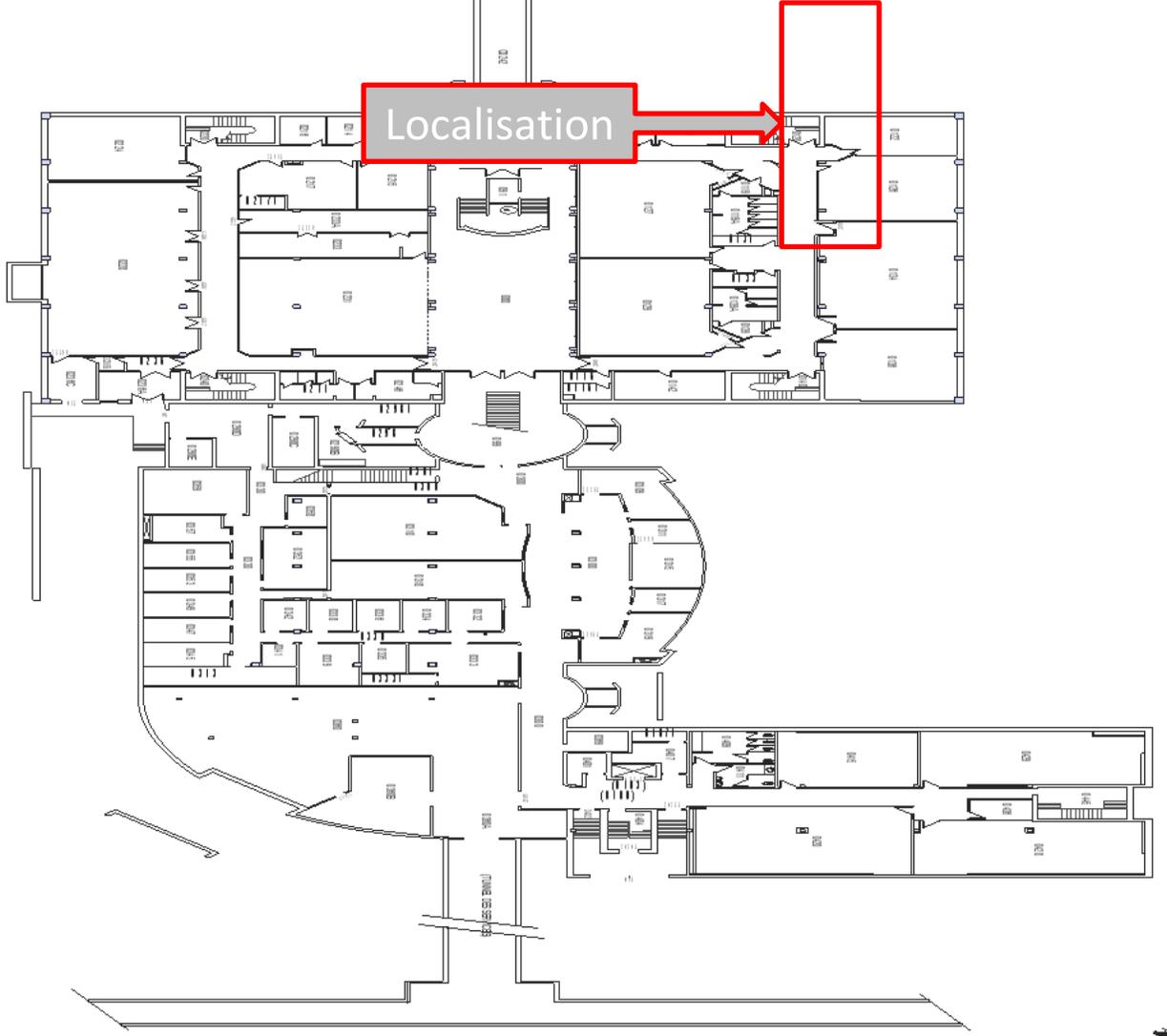
catégorie d'espace (type d'espace)		capacité (étudiants)	pédagogie	compétences	outils	polyvalence	configuration								
A	salle d'enseignement	standard	n > 80	théorique passive	savoir pur	tableau projection	faible	mobilier fixe chaises amovibles (en rangées ou en U)							
									B	hybride	+/- 25 < n < 80	théorique inter-active	savoir être/faire	tableau projections échanges groupes	moyenne
C	labos d'enseignement	multi	n < +/- 32	pratique	savoir être/faire	spécialisés	grande	équipements amovibles tables + chaises amovibles mobiliers fixes (éviers...)							
									D	spécialisés	pratique	savoir faire	très spécialisés	faible	équipements statiques lits, tables de consultation...

Local vs global : potentialités proximales

UNIVERSITÉ
LAVAL
Service des
bibliothèques
et des médias
d'été

Pavillon De Sève Laurentienne (DES-LAU)
Niveau 0
Échelle 1:400

PANLOUJA DÉGÈ È
MÉSUSOS SOL
PANLOUJA BORDÈRE
MÉSUSOS SOL



Design spatial inclusif

Multiples moyens
d'engagement

Multiples moyens
de représentation

Multiples les moyens
d'action et d'expression

Le « pourquoi »
de l'apprentissage

Le « quoi » de
l'apprentissage

Le « comment »
de l'apprentissage

Perspective inclusive de l'espace

Réseaux émotionnels/affectifs

Contenu offert de diverses manières

Options pour la démonstration des
connaissances

Créer un climat propice à l'apprentissage (ambiance, couleurs, textures, rangement)	Dimension contenante de l'espace Minimiser les cours de distraction	Configuration en îlots pour favoriser la collaboration	Installer des équipements qui permettent de personnaliser la présentation des informations	Mobiliser les technologies de sous-titrage, des boucles auditives	Identifier la diversité des lieux susceptibles de diversifier l'accès aux contenus	Proposer des affordances explicites	Fournir une variété de modalités d'expression et de communication	Faciliter l'accès aux outils technologiques
Diversifier les « stations » de travail. Zones de retrait pour faciliter la concentration	Installer des supports à la créativité	Réduire la distance pédagogique pour accroître la qualité des interactions	Spécifier des surfaces d'affichage en fonction de la nature de contenu	Prévoir des modalités de diffusion variées 2D & 3D (i.e. camera document)	Mobiliser des espaces numériques pour la mémorisation, le rappel et la collaboration	Dédier des configurations spatiales à des types d'activités	Prévoir des rangements pour rendre disponible matériels et équipements d'application	Mobiliser du mobilier et des équipements pour favoriser les applications
Initier et soutenir l'engagement et la persévérance dans les activités			Optimiser les conditions de l'autonomisation étudiante			Favoriser l'attentionnalité		

Réunir les conditions de l'exercice du plein potentiel des personnes étudiantes



Proposition conclusive

- Finalité, conception « d'espace hors menace » : bien devenir
- Lieux comme habitat, habité, habitus [présence de corps et d'esprit]
- Inscrits dans des « lignes de désir »
- Atteinte d'un niveau optimal de fonctionnement (flourishing) et de réalisation de son plein potentiel

« La **résonance dispositionnelle** est une attitude fondamentalement positive d'un sujet envers le monde. C'est-à-dire que le sujet est prêt à s'engager dans des relations de résonance, d'aller vers le monde de façon **ouverte** et **confiante**, et d'accepter la **vulnérabilité** qui va nécessairement de pair avec cette disposition. »

(Rosa, 2023, 192)

MERCI pour votre attention

didier.paquelin@fse.ulaval.ca



Références

Bandura, A. (2012). On the functional properties of perceived self-efficacy revisited [Editorial]. *Journal of Management*, 38(1), 9–44.

<https://doi.org/10.1177/0149206311410606>

Berryhill, B., Carlson, C., Hopson, L., Culmer, N., et Williams, N. (2022). Adolescent depression and anxiety treatment in rural schools: A systematic review. *Journal of Rural Mental Health*, 46(1), 13-27.

Damsa, C., Nerland, M., Andreadakis, Z-E. (2019). An ecological perspective on learner-constructed learning spaces. *British Journal of Educational Technology*, vol. 50(5) 2019, 2075-2089.

Dieumegard, G., (2004), Possibles significatifs et construction d'assertions garanties en e-formation. Contribution à l'étude de l'activité des apprenants dans un dispositif institutionnel. Thèse non publiée en Sciences de l'Education, Conservatoire National des Arts et Métiers, Paris

Di Meo, G. (1998). *Géographie sociale et territoire*, Paris, Nathan

Frohlich, K.L., Thompson, J.A., Fraser, S.L. et al. "It reflects the society in which we live, except now everything is accentuated": youth, social inequities, and the COVID-19 pandemic. *Can J Public Health* 113, 795–805 (2022). <https://doi.org/10.17269/s41997-022-00703-y>

Jullien, F. (1996). *Traité de l'efficacité*. Paris, Grasset.

Le Berre, M. (1992). «Territoires», dans Antoine Bailly, Robert Ferras et Denise Pumain (dir.), *Encyclopédie de géographie*, Paris, Economica, 617-638.

Merleau-Ponty, M. (1945) *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, (édition 1976).

Rabardel, P. (1995). *Les hommes et les technologies. Approche cognitive des instruments contemporains*, Paris, Colin.