

Travail d'écriture TD5

En quoi la pédagogie nouvelle est plus favorable que la pédagogie traditionnelle pour l'apprentissage et le développement des élèves ?

→ D ce n'était pas vraiment la commande. El fallait préciser selon 1 des 4 thèmes travaillés à l'oral.

La pédagogie nouvelle est un ensemble de propositions d'actions originales se constituant comme courant innovateur à la fin du XIXème siècle qui est une alternative à la pédagogie traditionnelle.

Pour commencer, nous savons que l'école n'est pas le « passe-temps » favori des élèves, les enfants doivent apprendre des choses qui la plupart du temps ne les intéresse pas et doivent en plus les apprendre par cœur. Cette méthode les force à acquérir des connaissances qui ne les intéresse pas et qui est donc plus compliquée à apprendre. Cependant, l'action de la pédagogie nouvelle consiste à placer l'élève au centre de l'apprentissage, ce qui va lui permettre de lui donner plus d'importance, il va s'en rendre compte et va plus s'impliquer scolairement et avec envie. En effet, cette méthode va permettre à l'élève de mieux s'engager en lui faisant mener des expérimentations. Cela va fortement retenir l'attention de l'élève qui va jouer le jeu et apprendre en s'amusant plutôt qu'en restant passif en écoutant simplement le cours et prendre des notes. On peut prendre en exemple la méthode Montessori, c'est-à-dire l'élève manipule du matériel pour le découvrir par lui-même. Cette pédagogie est validée par de nombreuses personnes telles que Claparède qui en parle dans son livre, Psychologie de l'enfant et pédagogie expérimentale, publié en 1909.

→ Cela ne répond pas vraiment à la Q...

→ D Claparède c'était avant Montessori...

De plus, cette nouvelle pédagogie bien qu'elle soit plus amusante et intéressante pour les élèves dans l'apprentissage, elle permet à l'enfant de développer correctement ses compétences, efficacement par le biais de l'action. Cela permet de lui transmettre un apprentissage plus durable. Par exemple, pour l'apprentissage des mathématiques, on peut leur transmettre ces connaissances de manière plus divertissante pour leur permettre une meilleure compréhension du sujet. Pour se faire, pour l'apprentissage des fractions, afin que ce domaine soit plus attractif pour les enfants, on peut les leur représenter mais sous forme de parts de pizzas. Ils auront donc un souvenir marquant de cet apprentissage, que si ils avaient retenu une longue leçon par cœur sans réellement comprendre. Pour le coup, trop facile ! l'image des parts de pizza est très marquante et vont donc pouvoir se remémorer des notions plus facilement. C'est une pédagogie très efficace et soutenue par Jean

Piaget.

CAN ? A expliciter / justifier

Cependant, malgré tous les avantages de cette pédagogie nouvelle, qui est une révolution pour l'apprentissage des enfants, celle-ci ne remplace pas la pédagogie traditionnelle. En effet, la méthode de répétition, est une méthode de la pédagogie irremplaçable pour l'apprentissage des élèves. La répétition favorise la mémorisation à long terme ^{permet} de consolider les apprentissages en limitant la perte d'informations ^{dans le temps}, en répétant régulièrement, on renforce la trace mnésique et automatise les savoirs. C'est le cas par exemple pour la mémorisation des tables de multiplication, rien n'est plus efficace que la répétition des tables chiffre par chiffre pour les apprendre par cœur. Cette répétition dès l'enfance permet aux enfants de les savoir et de les réutiliser sans problème car elles sont placées dans la mémoire à long terme. Cette méthode de pédagogie traditionnelle est soutenue par un grand sociologue, Hermann Ebbinghaus. *et donc ?*

j'appr. que c'est monde et peu

Pour conclure, la pédagogie nouvelle est plus favorable que la pédagogie traditionnelle pour l'apprentissage et le développement des élèves car elle permet aux enfants d'apprendre tout en s'amusant, en attirant vraiment leur attention, en les faisant participer et non juste en assistant. Cependant, la pédagogie traditionnelle est tout de même fondamentale dans certains domaines car il n'y a rien de plus efficace.

- ① Tu as un peu trop formé le sujet / la question
② Malgré tout tu essayes de construire une argumentation mais celle-ci ne pourra être convaincante qu'avec des références (pour justifier) et des exemples + précis et concrets (pour illustrer ton ID). \Rightarrow B-

| | NIVEAU 1 | NIVEAU 2 | NIVEAU 3 |
|---------------------------------|--|--|--|
| CONTEXTUALISATION DE LA REPONSE | La réponse n'est pas située dans le temps | Evocation rapide | Inscription dans le contexte |
| DÉFINITION DES TERMES | Pas de définition | Une partie des termes est définie | Les définitions servent à asseoir la réponse |
| REPONSE A LA QUESTION | Pas de réponse énoncée | En filigrane ou implicite Suffisants, peu de pertinence ou pertinents mais peu nombreux | Clairement et précisément énoncée |
| ARGUMENTS | Fragiles et peu nombreux | Suffisants et pertinents | |
| CONNAISSANCES, ÉLÉMENTS DU CM | Aucun | Rares ou peu de pertinence | Adaptés en qualité et quantité |
| DÉCOUPAGE DU TEXTE | Un seul bloc | Les différentes parties sont organisées mais sans liens précisés | Un paragraphe par idée, reliés par des transitions |
| LISIBILITE ET ORTHOGRAPHIE | Fautes nombreuses et/ou graphisme peu agréable | Passable | Fautes rares, écriture agréable |