

## TD5 FSEP

L'adaptation est-elle plus favorable que l'apprentissage par cœur, pour l'apprentissage et le développement des élèves ?

Au fil du temps, les méthodes pédagogiques ont évolué pour répondre aux besoins des élèves. D'un côté nous avons une pédagogie nouvelle s'appuyant sur l'adaptation des élèves. Il s'agit d'un apprentissage actif, en s'adaptant à notre environnement en constante évolution afin de pouvoir fonctionner plus efficacement dans le monde. De l'autre l'apprentissage par cœur, une méthode plus traditionnelle, est une technique de mémorisation basée sur la répétition. L'idée est que plus l'individu répète une notion, plus il va rapidement être en mesure de rappeler celle-ci. Ces deux méthodes suscitent énormément de débats. Ainsi nous allons analyser ces deux approches afin de déterminer laquelle est la plus efficace et bénéfique pour les élèves.

Pour commencer, l'adaptation favorise la compréhension en profondeur des notions apprises, ainsi que l'autonomie des élèves. Selon Marc Durand, (2008) *Les habiletés motrices sportives* contrairement à l'apprentissage par cœur, l'adaptation demande à l'élève d'ajuster ses connaissances selon les conditions. Par exemple, en EPS, en basket-ball l'élève devra adapter son lancer en fonction des conditions du jeu : défenseur, coéquipier, zone de jeu...plutôt que d'appliquer un geste appris de manière rigide. Ainsi cette capacité à s'adapter favorise une meilleure intégration des savoirs et encourage l'élève à raisonner par lui-même, cela développe également, son esprit critique ; plutôt que de réciter mécaniquement une règle ou un concept sans réellement comprendre et assimiler la notion.

En outre, l'adaptation renforce la résilience des élèves face aux défis, situations inédites...Selon Réseau Canopé (2023), *Aménager et Adapter* l'adaptation favorise une meilleure gestion des défis en offrant aux élèves des solutions alternatives et en les rendant plus autonomes dans leur apprentissage. Par exemple, en EPS lors d'un parcours de motricité un élève doit adapter sa manière de franchir un obstacle en fonction de sa taille, de la hauteur de l'obstacle... Cette capacité d'ajustement permet de progresser efficacement et de mieux gérer les situations nouvelles et gérer ses émotions. Ainsi cette forme de pédagogie prépare les élèves à évoluer dans un environnement en un constant changement.

Cependant, l'apprentissage par cœur expose également des avantages. Notamment la mémorisation à long terme. Effectivement grâce à la répétition un élève peut solidifier ses connaissances de base et les utiliser rapidement. Par exemple, en mathématiques, la récitation des tables de multiplication permet aux élèves d'avoir rapidement des résultats sans avoir besoin de les recalculer à chaque fois (Lemoine, *La pédagogie de la mémoire*, (1889).date) De plus, l'apprentissage par cœur facilite l'évaluation des élèves. Les enseignants peuvent tester rapidement les connaissances des élèves à travers des questions concrètes, ce qui permet de mesurer objectivement et facilement les informations. Il marque une petite phrase de conclusion à la source -

En conclusion le clivage entre l'adaptation et l'apprentissage par cœur ne doit pas être perçue comme une contradiction, mais plutôt comme une complémentarité. L'adaptation permet aux élèves de mieux comprendre, d'ajuster leurs connaissances et de devenir autonomes, cependant elle repose sur des bases solides. Ainsi la pédagogie optimale serait entre ces deux approches : mémoriser pour structurer les savoirs et s'adapter pour les appliquer efficacement.

Jouhert Emma  
EM groupe 1

c'est un bon argument avec des références et des illustrations intéressantes!  
Tu pourrais néanmoins étoffer un peu plus tes ED avant de les illustrer.  
→ A

|  | NIVEAU 1                                       | NIVEAU 2   | NIVEAU 3   |
|--|--|--|--|
| <b>CONTEXTUALISATION DE LA REPONSE</b> | La réponse n'est pas située dans le temps      | Evocation rapide   | Inscription dans le contexte                       |
| <b>DÉFINITION DES TERMES</b>           | Pas de définition                              | Une partie des termes est définie                                | Les définitions servent à asseoir la réponse       |
| <b>REPONSE A LA QUESTION</b>           | Pas de réponse énoncée                         | En filigrane ou implicite  | Clairement et précisément énoncée                  |
| <b>ARGUMENTS</b>                       | Fragiles et peu nombreux                       | Suffisants, peu de pertinence ou pertinents mais peu nombreux    | Suffisants et pertinents                           |
| <b>CONNAISSANCES, ÉLÉMENTS DU CM</b>   | Aucun  | Rares ou peu de pertinence                                       | Adaptés en qualité et quantité                     |
| <b>DÉCOUPAGE DU TEXTE</b>              | Un seul bloc                                   | Les différentes parties sont organisées mais sans liens précisés | Un paragraphe par idée, reliés par des transitions |
| <b>LISIBILITE ET ORTHOGRAPHE</b>       | Fautes nombreuses et/ou graphisme peu agréable | Passable   | Fautes rares, écriture agréable                    |