Nous étudierons en quoi la dévolution des enseignants aux élèves est préférable à la mainmise des enseignants lors des apprentissages.

Le terme dévolution signifie un acte pour lequel l'enseignant fait accepter à l'élève la responsabilité d'une tâche d'apprentissage en acceptant les conséquences de ce transfert de rôle.

La mainmise, à l'inverse, est un nom péjoratif qui désigne une action de s'emparer de quelque chose, d'un pouvoir ou de quelqu'un. *ici, la mainmise de l'enseignant signifiait que...*

La dévolution aux élèves est un terme qui apparaît dans l'éducation à la fin du XIX^{ème} siècle lorsque les premiers philosophes et chercheurs se sont intéressés à l'enfant et son développement. Dans les premiers à s'y intéresser nous pouvons citer Piaget qui a écrit un ouvrage "De la DATE? pédagogie" qui remet en question la place du maître et de l'élève dans l'école. Maria Montessori c'est également intéressé à l'éducation des jeunes enfants, le développement de leur autonomie en répondant à leurs besoins intimes à travers une pédagogie basée sur les expériences sensorielles.

La dévolution des enseignants aux élèves permet de suivre le rythme de l'enfant et pas celui du professeur qui suit un programme sans se soucier de l'avancé de chaque élève.

C'est une pédagogie plus individualisée qui a pour point de départ chaque enfant et leur développement en prenant en compte leur singularité. Cette méthode pousse les élèves à agir par eux-mêmes car ils sont motivés par une curiosité naturelle. L'objectif est de développer l'envie d'apprendre.

Cette pédagogie transmet des enseignements concrets aux enfants, des apprentissages qui ont du sens pour eux et qui sont donc plus simples à retenir. Les élèves sont également poussés à faire appel à leur motricité en se déplaçant ou en faisant les leçons hors d'une classe. De cette façon, les élèves découvrent le monde extérieur et ce qui les entoure. La bienveillance de l'enseignant est également un principe majeur de la dévolution aux élèves. Rousseau dit par exemple " l'enfant doit être libre de donner libre cours à ses intérêts, il ne faut pas le contraindre à l'apprentissage précoce, les punitions sont inutiles car par l'expérience supplée à celles-ci et l'enfant peut apprendre de lui-même à régler sa conduite". *Et faut illustrer dans des exemples concrets en EOS ou à l'école*

Ce système renverse ce qui a toujours été fait, le rôle de l'enseignant savant et de l'élève ignorant sont inversés. L'éducation et les apprentissages partent de l'élève et de ce qu'il est.

A l'inverse, la mainmise de l'enseignant renvoie aux pédagogies traditionnelles utilisées depuis les premières leçons. Dans cette pédagogie, il y a un rapport de verticalité entre l'enseignant et l'élève. L'enseignant bénéficie d'une estrade alors que l'élève est à même le sol, l'enseignant est debout alors que l'élève reste assis, l'enseignant à la parole alors que les élèves doivent le silence... L'enseignant est vu comme le savant et l'élève comme l'ignorant. *de naïf = contextualiser → date?*

Le maître est là pour transmettre des savoirs abstraits, des savoirs complets et généraux aux enfants afin qu'ils puissent se développer en devenant cultivé. L'enseignant donne une éducation (action d'une culture sur une nature et d'un adulte vers un enfant pas encore mûr pour vivre en société) généraux aux enfants. Il ne fait pas que transmettre des savoirs, il transmet des valeurs et prend presque une place parentale dans l'éducation des enfants comme le souligne Jean-François Marcel dans "de l'évolution socio-historique du travail de l'enseignant du primaire", ou encore Kant qui pense que les enfants doivent être éduqués sinon leur nature " pire qu'un animal" peut prendre le dessus. *d'après qui? référence? DATE? Jidem*

en fait ?

Dans cette approche les enseignants se font respecter par la peur des élèves, ceux-ci ont le droit aux châtiments corporels traumatisant les enfants, les forçant à se fondre dans la masse d'élève et à ne pas s'exprimer individuellement pour progresser.

Les apprentissages se font en groupe et suivent le rythme du programme scolaire imposé, les enseignants n'ont pas le temps de s'attarder sur les lacunes de certains élèves ou de tirer vers le haut ceux qui ont des facilités.

Ce système permettait de créer des générations d'élèves homogènes qui apprenaient sagement par coeur des leçons dont ils ne connaissaient pas l'utilité.

→ Il faut mentionner en plus ce que tu entends par "mainmise de l'Enseignant" ...

Noté droit

Néanmoins, la mainmise de l'enseignant, sa supériorité imposait une discipline en classe qui permettait à tout le monde, s'ils le souhaitaient, de suivre de cours sans être dérangé par des élèves bruyants. Cette méthode leur imposait un cadre souvent retrouvé une fois entré dans la vie active avec un supérieur hiérarchique. Les connaissances globales permettaient aux élèves de développer leur culture générale et de découvrir de nouveaux sujets auxquels ils ne se seraient peut-être pas intéressés seuls, élargissant ainsi leurs connaissances. De plus, les programmes suivis par les professeurs permettent d'assurer une progression stable et en hausse des élèves tout au long du cursus scolaire imposé. Cet enseignement permet aussi une égalité des chances pour tous les élèves au départ car tous les élèves bénéficient du même cadre et de la même intention de la part de l'enseignant.

5

Le professeur représente une figure sur laquelle s'appuyer et prendre exemple.

Il faut conclure chacune de tes ID (en 1 ou 2 phrases) et faire à la fin une conclusion globale qui répond à la Q de départ.

→ le début de ton argumentation est plus pertinent que la mainmise de l'Enseignant qui est parfois trop caricaturale.

Mais il faut illustrer plus concrètement tes ID.

A-

	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3
CONTEXTUALISATION DE LA REPONSE	La réponse n'est pas située dans le temps	Evocation rapide	Inscription dans le contexte
DÉFINITION DES TERMES	Pas de définition	Une partie des termes est définie	Les définitions servent à asseoir la réponse
REPONSE A LA QUESTION	Pas de réponse énoncée	En filigrane ou implicite	Clairement et précisément énoncée
ARGUMENTS	Fragiles et peu nombreux	Suffisants, peu de pertinence ou pertinents mais peu nombreux	Suffisants et pertinents
CONNAISSANCES, ÉLÉMENTS DU CM	Aucun	Rares ou peu de pertinence	Adaptés en qualité et quantité
DÉCOUPAGE DU TEXTE	Un seul bloc	Les différentes parties sont organisées mais sans liens précisés	Un paragraphe par idée, reliés par des transitions
LISIBILITE ET ORTHOGAPHE	Fautes nombreuses et/ou graphisme peu agréable	Passable	Fautes rares, écriture agréable