

L'apprentissage par coeur est-il plus favorable que l'adaptation, pour l'apprentissage et le développement des élèves ?

b (L'apprentissage par coeur, qui consiste à mémoriser des informations de manière répétitive, s'oppose à l'adaptation, qui implique la capacité à ajuster ses connaissances en fonction de différents contextes. Se demander si l'apprentissage par coeur est plus favorable que l'adaptation revient à évaluer lequel de ces deux modes d'apprentissage est le plus efficace pour favoriser la réussite scolaire et l'épanouissement des élèves. Nous verrons que l'apprentissage par coeur constitue une méthode essentielle et bénéfique pour les élèves, tout en reconnaissant qu'elle peut présenter certaines limites.

Tout d'abord, l'apprentissage par coeur favorise l'ancrage des savoirs fondamentaux. C'est un avantage clé pour le développement des élèves. En mémorisant des connaissances essentielles comme les règles de grammaire, des dates historiques, les élèves peuvent les mobiliser plus rapidement et de manière efficace dans des situations d'application. Par exemple, un élève qui connaît parfaitement ses tables de multiplication sera plus à l'aise dans la résolution de problèmes, il pourra mieux les mobiliser. De même, dans le domaine sportif, un gymnaste qui a mémorisé les techniques de base exécutera plus fluidement ses figures, sans avoir à réfléchir à chaque mouvement, cela lui permettra d'améliorer sa performance. Ainsi, la mémorisation systématique constitue une base sur laquelle s'appuie la progression des apprentissages. Comme l'expliquent Villin et Lesage dans *La naissance de l'instituteur* (1998), l'apprentissage par coeur a historiquement joué un rôle central dans l'éducation. Cet apprentissage a permis aux élèves de garantir une maîtrise solide des savoirs essentiels avant de pouvoir les utiliser de manière plus libre et réfléchie. Ils évoquent le français, les maths, l'histoire-géographie comme savoirs fondamentaux pour valoriser la mémorisation des élèves. *mathématiques*

manque de précision De plus, l'apprentissage par coeur renforce le développement de la discipline et de la rigueur chez les élèves. Ce sont des compétences essentielles tant sur le plan scolaire que personnel. L'enseignant instaure une routine de répétition, par ce biais il habitue les élèves à un travail méthodique et structuré, leur permettant ainsi d'acquérir des habitudes d'apprentissage régulières et efficaces. Émile Durkheim souligne l'importance de l'apprentissage par coeur le rôle fondamental de la discipline dans la formation des individus et l'intégration de ces derniers au sein de la société. Par exemple, l'étude par coeur de poèmes ou de citations encourage une pratique appliquée et un effort constant de mémorisation, cela permet d'instaurer une routine d'apprentissage régulière. De même, en éducation physique, la mémorisation d'un enchaînement en danse nécessite des séances répétées pour maîtriser les mouvements et coordonner les gestes avec fluidité. Cette discipline acquise renforce non seulement la capacité de concentration des élèves mais aussi leur persévérance. Jean-Baptiste de La Salle, dans *La Conduite des écoles chrétiennes*, met également en avant l'importance de la répétition et de la rigueur dans l'éducation, considérant qu'elles permettent d'ancrer durablement les connaissances et de structurer la pensée des élèves. Ainsi, l'apprentissage par coeur ne se limite pas à une simple mémorisation mécanique, mais participe au développement personnel des élèves en instaurant des habitudes de travail organisées et en préparant les élèves aux exigences de la vie sociale et professionnelle. *(quand, date)* *DATE*

b (Néanmoins, l'apprentissage par coeur présente des limites lorsqu'il s'agit du développement de l'enfant dans sa globalité. L'une des grandes difficultés de cette approche est qu'elle ne prend pas suffisamment en compte la diversité des profils d'apprentissage des enfants. Ovide Decroly, grand précurseur de l'éducation, défend l'idée que l'école doit être un espace qui s'adapte à chaque enfant, en particulier ceux qui rencontrent des difficultés d'apprentissage, y compris les enfants en situation de handicap qu'il nomme d'«irréguliers». Il observe que les enfants ne sont pas tous identiques et il se dit que l'école doit être un peu différente et qu'elle doit s'adapter. Il affirme que l'école doit être une «éducation qui prend en compte l'ensemble des enfants, quelle que soit leur origine sociale» (Wagnon, 2008). Selon lui, une approche uniforme de l'apprentissage, telle que *il faut à s'adapter à chaque enfant*

celle qui repose sur le par coeur, n'est pas suffisante, car elle ne répond pas aux besoins variés des élèves. Decroly propose une pédagogie centrée sur la vie réelle et l'adaptation au contexte de chaque élève. Il met en place des méthodes d'enseignement qui engagent activement l'enfant. Par exemple, dans sa «ferme-école», il montre que les enfants doivent pouvoir découvrir le monde en fonction de leurs propres intérêts et capacités. Le jeu, notamment, joue un rôle fondamental dans cette approche, il fait partie intégrante des apprentissages. Il doit être organisé de manière à être motivant. L'enfant, par l'intermédiaire des activités ludiques comme le jeu mathématique qu'il propose avec des boutons de différentes tailles et couleurs, peut se créer ses propres règles et investir la tâche selon ses préférences. L'apprentissage se fait ainsi par l'expérience et l'expérimentation. Chaque élève peut avancer à son rythme, sans être contraint par des méthodes uniformes.

pour quelle classe d'âge ?

Pour conclure, l'apprentissage par coeur peut être un outil efficace pour ancrer les savoirs fondamentaux et développer la discipline et la rigueur chez l'enfant. ~~Par ailleurs,~~ ^{cependant,} il apparaît limité face à la diversité des profils d'élèves. L'adaptation, en tenant compte des besoins individuels et en favorisant un apprentissage plus dynamique et personnalisé, semble ainsi bénéfique ~~pour~~ un développement global de l'élève, tant sur le plan intellectuel que personnel.

C'est un bon argument!
 → Il ya des imprécisions dans les références (notamment dans les dates) mais les ID sont là et la plupart des appuis sont bien menés.

A

	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3
CONTEXTUALISATION DE LA REPONSE	La réponse n'est pas située dans le temps	Evocation rapide	Inscription dans le contexte
DÉFINITION DES TERMES	Pas de définition	Une partie des termes est définie	Les définitions servent à asseoir la réponse
REPONSE A LA QUESTION	Pas de réponse énoncée	En filigrane ou implicite	Clairement et précisément énoncée
ARGUMENTS	Fragiles et peu nombreux	Suffisants, peu de pertinence ou pertinents mais peu nombreux	Suffisants et pertinents
CONNAISSANCES, ÉLÉMENTS DU CM	Aucun	Rares ou peu de pertinence	Adaptés en qualité et quantité
DÉCOUPAGE DU TEXTE	Un seul bloc	Les différentes parties sont organisées mais sans liens précisés	Un paragraphe par idée, reliés par des transitions
LISIBILITE ET ORTHOGRAPHE	Fautes nombreuses et/ou graphisme peu agréable	Passable	Fautes rares, écriture agréable