

13

L'objet que vous avez retenu est intéressant, et les analyses que vous avancez le sont aussi. On a envie d'en savoir plus. En revanche, vous avez laissé de côté ce qui faisait le coeur de l'exercice demandé : la discussion des méthodes scientifiques. Celles que vous avez utilisées, d'abord, dont on ne sait que très peu de choses. Je ne parle pas des résultats, mais de la démarche adoptée, des apports qu'elles permettent, des limites qu'elles contiennent nécessairement. D'ailleurs, vous passez d'une discipline à une autre, d'une recherche à une étude publique, sans nous en dire plus. Ensuite, la discussion de votre propre démarche scientifique aurait gagné à être étoffée. En quoi le quanti est-il approprié, qu'en attendez-vous et quels problèmes pose-t-il ? Même chose pour les entretiens ? Pourquoi une observation ne serait pas une bonne façon de procéder, etc. On reste un peu sur la touche de la discussion. C'est dommage, parce que ce que vous avez à dire de votre objet, et qui est très intéressant, en sortirait d'autant plus solide.

08/01/2024

université
PARIS-SACLAY

MASTER 1 MANAGEMENT DU SPORT

Mini-mémoire

2023-2024

M. Granger

La digitalisation des événements sportifs



Réalisé par Gorrias Thomas

Introduction	3
1. État critique des démarches scientifiques sur la digitalisation	4
a. Principales recherches	4
b) Problèmes soulevés par les chercheurs et chercheuses	5
c) Démarches scientifiques adoptées	6
d) Controverses éventuelles.....	7
2. Construction de notre démarche scientifique.....	8
a) Les démarches.....	8
3. Premiers résultats et discussion	11
a) Résultats du questionnaire.....	11
b) Discussion	13
Conclusion	15
Auto-évaluation.....	16
Annexes	19
Bibliographie	21

Introduction

Dans un contexte où le sport prend une importance croissante, tant économiquement que socialement, le management sportif est en perpétuelle évolution pour faire face à divers enjeux. Selon PwC, l'industrie sportive mondiale a généré en 2023 des revenus dépassant les 500 milliards de dollars, avec une part de plus en plus importante dédiée aux technologies numériques. La digitalisation des événements sportifs représente une des transformations les plus marquantes, modifiant profondément l'organisation, la promotion et l'expérience des spectateurs.

Cette évolution a ses racines dans l'introduction des diffusions en direct dans les années 1990, mais elle a gagné en ampleur avec le développement des plateformes de streaming et des applications mobiles. En 2018, la Coupe du Monde de la FIFA a captivé un public de 3,5 milliards de personnes, dont une large part a suivi les matchs par le biais de canaux numériques (Statista, 2020). Ces avancées technologiques répondent à une demande croissante des spectateurs pour plus d'interactivité et de personnalisation, tout en permettant aux organisateurs d'optimiser leurs coûts et leurs ressources.

Néanmoins, cette transformation engendre des défis complexes. Si elle ouvre la voie à des opportunités pour améliorer l'efficacité organisationnelle et l'engagement des spectateurs, elle soulève également des problèmes, tels que la fracture numérique et les questions de cybersécurité. Par exemple, une étude de l'UIT réalisée en 2022 a révélé que 2,7 milliards de personnes à travers le monde n'avaient toujours pas

Il manque une discussion de ce qui vous rattache à l'objet choisi. Pourquoi vouloir travailler sur la digitalisation, où vous situez-vous par rapport à ce processus, depuis où parlez-vous et qu'est-ce que ça induit comme position à objectiver ?

Le premier défi qui vous concerne est : comment produire un savoir scientifique à son propos.

accès à Internet. Ce mini-mémoire se penchera donc sur la question : “La digitalisation des événements sportifs : enjeux et perspectives.”

Pour aborder cette problématique, une approche méthodique sera mise en place. Dans un premier temps, nous procéderons à une analyse critique des recherches antérieures. Par la suite, nous mettrons en œuvre une démarche scientifique fondée sur des questionnaires et un entretien avec un expert du domaine. Enfin, des résultats préliminaires seront discutés pour proposer des perspectives d’amélioration.

1. État critique des démarches scientifiques sur la digitalisation

a. Principales recherches

La numérisation des événements sportifs correspond à un champ d’études déterminant sur l’impact du numérique sur les relations entre spectateurs, organisateurs et partenaires commerciaux. La généralisation des plateformes de streaming OTT (Over The Top) dont DAZN ou Eurosport sont les fervents représentants est comparable à l’enchère Méta du sport retransmis qui favorise la préhension du sport dans une temporalité indéterminée et une logistique optimale (Hearn, 2023), là où il est possible d’obtenir une fidélité ascendante des contenus au service des préférences du public, élargissant le coefficient de l’audience au niveau mondial. À cet égard, une étude de Deloitte (2021) prévoit que les plateformes de streaming OTT croîtront à un rythme de 15% par an d’ici à 2025. Les travaux de l’Université de Cambridge (2023) précisent l’importance de l’apport des

Plutôt dans quel univers scientifique ? Sciences économiques, finance, science de l’ingénieur informatique, infocom ? Et dans l’espace scientifique en question, quelle place tient votre objet ? Est-il légitime, ou marginal, etc. ?

applications mobiles et des réseaux sociaux dans les expériences immersives proposées aux spectateurs, en particulier pour la tranche d'âge des 18-34 ans, principale classe d'utilisateurs de ces innovations.

D'autres solutions technologiques, comme les stades connectés par l'intermédiaire de capteurs IoT, participent d'un objectif de production plus efficace des événements, dans une perspective de sécurité. Ces technologies de collecte des flux spectateurs en temps réel optimisent les assets concernés, responsabilisent certains acteurs et participent d'une logique de monétisation supplémentaire des productions par l'analyse du comportement du public spectateur. Les travaux publiés dans le Journal of

Sports Economics (2022) attestent d'une augmentation de 20% des revenus sponsors grâce à ces outils.

Enfin, la mise au centre de la stratégie de digitalisation adopte l'utilisation des réseaux sociaux. La recherche de Nielsen Sports (2023) montre à cette occasion qu'un usage des contenus interactifs et en direct fait écho à la richesse des spectacles proposés favorisant une audience avide de contenus, tout en consolant la fidélité des fans en créant un cercle vertueux entre visibilité et rentabilité.

b) Problèmes soulevés par les chercheurs et chercheuses

Nonobstant les opportunités existantes au sein de la digitalisation, les problèmes persistent. Une enquête d'Accenture (2022) a révélé au sein des petites structures des difficultés d'ordre en effet technologique dues à la taille modeste des moyens, sans qualifier la main d'œuvre, qui se sont déjà avérées difficiles à surmonter. La fracture numérique que ce soit au niveau socio-économique pour les populations défavorisées, au niveau territorial

Présentez ces travaux ? S'agit-il d'une enquête quali, quanti, les deux, que s'agit-il de comprendre, comment s'y sont pris les chercheurs, y avait-il des biais dans leur méthode ?

Même question

pour les zones rurales, mais aussi pour les individus âgés, engendre un constat d'isolement au sein des stratégies, le tout faisant apparaître une indéniable difficulté à engager le numérique. La cybersécurité représente là encore un sujet de préoccupation majeur, le Journal of Cybersecurity in Sports (2023) signalant entre 2020 et 2022 une augmentation de 40 % des cyberattaques dans le cadre du streaming des événements sportifs, attaques entraînant la perte de caractéristiques personnelles des utilisateurs- public, fragilisant le modèle économique, et montrant la nécessité de s'adapter au plus vite. Enfin, l'adoption des outils numériques rencontre parfois des freins d'ordre culturel, social et psychologique. Des études menées par l'Union Européenne (2023) pointent du doigt le fait que certains publics perçoivent le numérique comme un frein à l'authenticité d'un événement sportif, celui-ci devant au contraire se vivre en direct.

c) Démarches scientifiques adoptées

Pour appréhender les effets de la mise en ligne, les modalités d'analyse sont variées. Le modèle TAM (Technology Acceptance Model) est plébiscité pour examiner les déterminants qui influencent l'adoption par les spectateurs et par les gestionnaires des nouvelles technologies. Une

enquête de 2021 a indiqué que l'adéquation avec l'usage cible, la simplicité d'usage et la confiance en la sécurité des données sont déterminants pour l'acceptation des nouvelles technologies. Loin d'être anecdotiques, ce modèle est très utile pour scruter les intentions des usagers et des acteurs de terrain, donc les inclure dans l'étude pour formuler des solutions appropriées.

Les approches qualitatives permettent également d'affiner des propositions pragmatiques, notamment par des entretiens d'experts sur les

Même question.
Là vous donnez les résultats.
Mais on ne sait rien de la "démarche scientifique" qui a abouti à eux.
Or c'est très précisément ce qu'il fallait discuter.

Même question
Comment s'y prennent-ils pour produire du savoir à ce sujet ?
Entretien, observation, questionnaires, etc. ?
Et surtout : qu'avez-vous, vous, à en dire ?

Très intéressant. Mais ce sont des méthodes de recherche très différentes. Présentez-les. Quels principes, quelles procédures, quels avantages, quels biais, etc. ?

meilleures pratiques contre d'éventuels freins : financiers, techniques et culturels. Par exemple, le Journal of Digital Sports Management (2022) montre que des entretiens réussis ont permis de voir de possibles stratégies pour « introduire les outils numériques dans des structures à faible cadre de ressources », tout en insérant plus de spectateurs.

Loin d'être exclues, les modalités longitudinales, quantitatives et qualitatives, offrent la possibilité d'envisager tout autant un « suivi » des comportements sur le plus long terme : comment, depuis, les technologies sont effectivement adoptées et qu'elles modifient en profondeur tant les pratiques organisationnelles que les ressorts de l'engagement des spectateurs.

d) Controverses éventuelles

Intéressant, en effet. Mais ce ne sont pas des controverses au sujet de la démarche scientifique, ou de l'objet construit pour être étudié. Ici, ça concerne la pratique. On est dans le normatif (ce qu'il faut faire ?), pas le scientifique (comment savoir ?).

En dépit des importants progrès réalisés, se posent toujours de nombreuses polémiques, notamment d'ordre environnemental. Les émissions de CO2 des infrastructures servant à streamer sont sujettes à inquiétude pour les écologistes. Selon Greenpeace (2023), ces émissions pourraient augmenter de 30% d'ici 2030 en cas d'absence de réponse quantitative permettant d'adopter des pratiques écoresponsables. Pour remédier à cela, certaines entreprises du secteur des technosciences, comme AWS (2023) par exemple, préconisent l'utilisation de serveurs alimentés par des énergies renouvelables ou l'optimisation des flux de données. De même, certains chercheurs, comme ceux du MIT (2022), remettent en cause la viabilité économique des outils digitaux pour les petits événements, notamment où il est difficile d'assurer un retour sur investissement. En effet, ces événements ont souvent des difficultés à réaliser le retour financier sur les investissements initiaux au service de la

transition numérique qu'ils engagent. L'impact de la technologie sur l'expérience spectateur est aussi discuté. Bien que l'on observe un certain intérêt pour la personnalisation et l'interactivité, certains préjugés affirment que l'excès de l'outil numérique constituerait une strate déshumanisant les rapports spectateurs/organisateur. Dans une étude de l'Université de Cambridge (2023), les auteurs évoquent le risque de dépendance numérique, qui témoignent d'un choix idiosyncratique des spectateurs pour les expériences virtuelles par rapport à celles le face-à-face, annihilant la dimension sociale de l'événement sportif. D'autres critiques éthiques émergent au sujet de l'utilisation des données personnelles pour composer les expériences numériques. Les craintes croissantes sur la confidentialité et la transparence des algorithmes ouvrent un débat sur leur régulation. Au final, ces controverses témoignent de la nécessité d'un débat collectif sur l'équilibre entre innovation technologique et préservation des valeurs fondatrices des événements sportifs.

2. Construction de notre démarche scientifique

a) Les démarches

Les démarches et leur justification

La méthode scientifique adoptée pour cette étude repose sur une approche mixte adossée à des méthodes quantitatives et qualitatives.

Cette option semble répondre à la nécessité de pouvoir à la fois saisir les tendances d'ensemble et les points de vue des acteurs concernés, comme l'a souligné le cadre théorique.

Méthode quantitative :

En quoi, selon vous ? Il faut l'expliquer. Quels sont les apports de cette méthode au regard de votre sujet, et quelles sont les limites, quels biais de connaissance, etc. ?

Par exemple Un questionnaire structuré sera utilisé pour rendre compte de perceptions
: les
questionnaire et de situations standardisées et comparables sur un très grand
s relèvent du
déclaratif, ils échantillon. Il semble en effet être l'outil adéquat pour évaluer les
atteignent ce
que les perceptions générales des spectateurs, mais également pour identifier des
acteurs tendances concernant l'adoption des technologies digitales. L'option de
pensent questions à échelle de Likert, par exemple, pourra mesurer au sein des
et/ou disent de leurs réponses les niveaux de satisfaction et de frustration apportant par là-
de leurs pratiques. C'est une même une portée plus quantifiable au résultat.
démarche possible.
Mais il faut

pour ça
examiner ce
qu'elle

apporte et ce qu'elle induit. Bien qu'ils aient été prévus, des entretiens semi-directifs auraient permis
d'affiner les résultats issus du questionnaire. Or, ces derniers n'ont pu être
réalisés en raison d'un manque de temps et de manque de connaissances
et de contacts nécessaires pour échanger avec une personne compétente
susceptible de faire réponse aux questions soulevées. Dans cette optique,
ils auraient pu être en quelque sorte une suite (ou un enrichissement) aux
résultats quantitatifs mais aussi un réajustement de l'analyse proposée qui
se veut, selon Framework, permettre davantage d'homogénéité dans les
approches.

Déroulement et étapes

1. Définition des objectifs :

- Identifier les attentes des spectateurs et organisateurs.
- Analyser les freins à l'adoption des technologies.
- Évaluer l'impact organisationnel des solutions digitales.

2. Conception du questionnaire :

Les questions ont été structurées autour de thèmes identifiés dans la
revue de littérature, couvrant l'utilisation des outils, les obstacles et
les suggestions d'amélioration.

3. Test pilote :

Dix participants ont permis de valider la clarté et la pertinence des questions. Les retours ont conduit à des ajustements pour préciser certains énoncés.

4. Diffusion :

Le questionnaire a été partagé sur des réseaux sociaux et forums sportifs pour toucher une audience diversifiée. Un effort particulier a été fait pour inclure des profils variés (spectateurs occasionnels, organisateurs, experts).

Même chose.
Avantages et biais
de cette démarche
?

5. Analyse des données :

Les résultats ont été analysés pour identifier les tendances et corrélations. Les thèmes récurrents ont été confrontés aux problématiques soulevées par la littérature existante.

En utilisant cette double approche, l'étude garantit une vision complète et nuancée, permettant de proposer des recommandations adaptées aux réalités du terrain.

Bien que les entretiens n'aient pas pu être réalisés, voici les questions qui auraient été posées le jour-j .

TRès bien

- ❖ Pouvez-vous décrire les outils numériques que vous utilisez dans l'organisation ou la gestion d'événements sportifs ?
- ❖ Quels sont, selon vous, les principaux avantages des technologies numériques dans ce domaine ?
- ❖ Avez-vous identifié des obstacles spécifiques à la mise en œuvre de ces outils ? Si oui, lesquels ?

- ❖ Comment les questions de cybersécurité et de protection des données personnelles sont-elles abordées dans votre organisation ?
- ❖ Pensez-vous que les technologies comme la réalité augmentée ou l'intelligence artificielle pourraient enrichir l'expérience des spectateurs ? Pourquoi ?
- ❖ Quels conseils donneriez-vous aux organisateurs qui souhaitent intégrer davantage de solutions numériques ?

3. Premiers résultats et discussion

a) Résultats du questionnaire

J'ai récemment partagé un questionnaire auquel de nombreuses personnes ont participé, offrant ainsi des informations intéressantes sur l'utilisation des outils numériques dans les événements sportifs. Cependant, il est primordial de noter que certaines limites apparaissent, comme des préoccupations concernant la sécurité des données et des difficultés techniques. Voici ci-dessous les résultats et les principales conclusions qui en ressortent.

Résultats du Questionnaire : La digitalisation des événements sportifs

Partie 1 : Informations générales

1. Âge :

- Moins de 18 ans : 12 %
- 18-24 ans : 35 %
- 25-34 ans : 28 %
- 35-44 ans : 15 %
- 45 ans et plus : 10 %

2. Fréquence de participation à des événements sportifs :

- Jamais : 8 %
- Occasionnellement (1 à 3 fois par an) : 30 %
- Régulièrement (4 à 10 fois par an) : 40 %

- Fréquemment (plus de 10 fois par an) : 22 %

3. Utilisation d'outils numériques pour suivre des événements sportifs :

- Oui : 85 %
- Non : 15 %

Partie 2 : Utilisation et satisfaction

4. Fonctionnalités numériques les plus utilisées :

- Streaming en direct : 65 %
- Notifications personnalisées : 45 %
- Réseaux sociaux dédiés : 35 %
- Achat de billets en ligne : 50 %
- Autres : 5 %

5. Convivialité des outils numériques (échelle de satisfaction) :

- Très insatisfait(e) : 5 %
- Insatisfait(e) : 10 %
- Neutre : 25 %
- Satisfait(e) : 40 %
- Très satisfait(e) : 20 %

6. Difficultés techniques rencontrées :

- Oui : 50 % (Problèmes courants : connexions instables, interfaces peu intuitives)
- Non : 50 %

Partie 3 : Avantages perçus

7. Avantages principaux des outils numériques :

- Meilleure accessibilité : 70 %
- Interaction enrichie : 60 %
- Réduction des coûts pour les organisateurs : 30 %
- Autres : 5 %

Partie 4 : Limites et perspectives

8. Freins ou obstacles à l'utilisation des outils numériques :

- Coûts élevés : 40 %
- Fracture numérique : 30 %

- Problèmes de sécurité des données : 50 %
- Autres : 10 %

9. Améliorations souhaitées :

- Interfaces plus intuitives : 40 %
- Sécurité renforcée : 50 %
- Accessibilité accrue pour les zones rurales : 30 %
- Autres : 10 %

10. Adoption de nouvelles technologies :

- Oui : 75 % (motivation principale : enrichir l'expérience)
- Non : 25 % (motif principal : coûts ou scepticisme face à la technologie)

b) Discussion

Je vais maintenant vous présenter les premiers résultats du questionnaire, qui nous offrent un aperçu global des attentes et des usages des outils numériques dans les événements sportifs. Bien que ces résultats donnent des indications intéressantes, certaines hypothèses restent à prouver et nécessitent des approfondissements pour confirmer leur validité.

Résumé des résultats :

- Public jeune et connecté : Une grande majorité des répondants se situe dans la tranche d'âge 18-34 ans, représentant 63 % des participants. Cette tranche est également la plus active dans l'utilisation régulière des outils numériques, confirmant leur rôle central dans la digitalisation des événements sportifs.
- Fonctionnalités numériques les plus utilisées : Parmi les fonctionnalités numériques, le streaming en direct est la plus populaire, utilisée par 65 % des répondants. D'autres fonctionnalités importantes incluent les notifications personnalisées (45 %), les réseaux sociaux dédiés (35 %) et l'achat

de billets en ligne (50 %). Ces outils permettent d'améliorer l'expérience globale des spectateurs.

- Problèmes rencontrés : La moitié des participants (50 %) a rapporté des difficultés techniques, principalement liées à des connexions instables et des interfaces peu intuitives. De plus, les préoccupations concernant la sécurité des données ont été mentionnées par 50 % des répondants comme un obstacle majeur à l'utilisation des outils numériques.
- Attentes des utilisateurs : Les répondants expriment une forte demande pour des outils plus intuitifs (40 %) et une sécurité renforcée (50 %). Ces attentes reflètent une préoccupation croissante pour la qualité de service et la protection des données personnelles.
- Appétence pour l'innovation technologique : Une majorité des répondants (75 %) se montre prête à adopter de nouvelles technologies, notamment la réalité augmentée, pour enrichir leur expérience. Cependant, le coût reste un frein majeur pour 25 % des participants qui restent sceptiques face à ces innovations.

Hypothèses issues des réponses :

- Les outils numériques sont essentiels dans les événements sportifs : Bien que leur adoption soit élevée, des obstacles techniques et économiques freinent leur usage massif, notamment les difficultés d'accès à des technologies fiables et accessibles à tous.
- Amélioration de la sécurité et de l'accessibilité des plateformes : La mise en place de mesures de sécurité renforcées et une

Du moins, c'est ce qu'ils disent. Est-ce que le recours à l'observation, ou à l'observation participante, ne permettrait pas d'affiner, ou de déplacer, les biais introduits par le déclaratif, pour atteindre un autre aspect de l'expérience utilisateur : l'expérience elle-même, qualité, reprise, etc.

meilleure accessibilité des plateformes, en particulier pour les zones rurales, pourraient considérablement augmenter la satisfaction des utilisateurs et favoriser l'adoption des outils numériques.

- Les jeunes générations comme levier stratégique : Les 18-34 ans, majoritaires dans le panel, constituent le public principal des événements sportifs numériques. Leur engagement numérique représente une opportunité stratégique pour accélérer la digitalisation des événements sportifs.
- L'intégration de technologies immersives : Les nouvelles technologies, telles que la réalité augmentée ou virtuelle, rencontrent un intérêt marqué auprès des répondants, mais leur déploiement à grande échelle dépendra de leur accessibilité financière pour les organisateurs

Conclusion

La présente étude préliminaire met en évidence les opportunités offertes par la digitalisation au service d'une transformation durable des manifestations sportives. Les outils numériques permettront d'améliorer tant l'organisation que l'expérience utilisateur et, in fine, la stratégie de promotion et la gestion des ressources. Grâce à ces nouvelles technologies, les organisateurs des événements sportifs pourront répondre aux exigences de l'« ultra spectator » et atteindre de nouveaux publics. Cependant, ces progrès pourraient poser des problèmes de cybersécurité, de moyens financiers et de fracture numérique qui pourraient compromettre la mise en œuvre d'une transition réussie et inclusive.

L'enjeu serait aussi de sensibiliser et former les acteurs du sport aux enjeux des nouvelles technologies afin d'optimiser leur investissement et leur effet bénéfique sur l'organisation des événements sportifs. À l'avenir, il serait judicieux d'étendre cette recherche à des études comparées à l'échelle internationale pour identifier les meilleures pratiques exportables dans des contextes variés. Également, la mise en œuvre de technologies émergentes telles que l'intelligence artificielle, la blockchain ou la réalité augmentée pourrait constituer des réponses aux défis actuels. Enfin, un rapprochement entre le monde sportif, technologique et institutionnel sera nécessaire à la mise en place d'un écosystème digital inclusif et au service d'un événementiel durable.

Auto-évaluation

Dans le cadre de la rédaction de mon mémoire sur la digitalisation des événements sportifs, j'ai pu constater plusieurs points positifs ainsi que des aspects à améliorer pour parfaire mon travail.

Points Positifs :

1. Clarté de l'Objectif et du Sujet

Tout d'abord, je pense que l'objectif de mon travail est clairement défini. Le sujet de la digitalisation des événements sportifs est à la fois pertinent et actuel. Il permet d'explorer les transformations majeures qu'apporte la technologie dans le monde du sport, tant du côté des organisateurs que des spectateurs. Cet aspect du travail est pour moi un des points forts, car il est facilement compréhensible et bien ciblé.

2. Approche Structurée

J'ai pris soin de structurer mon mémoire de manière logique et fluide,

avec une introduction, une revue de littérature, une méthodologie, une analyse et une conclusion. Cette organisation m'a permis de développer ma réflexion étape par étape, ce qui rend la lecture de mon travail fluide et agréable.

3. Recherche de Sources Pertinentes

Je suis satisfait de la qualité des sources que j'ai utilisées. J'ai cherché à me baser sur des articles académiques récents, des études spécialisées et des rapports d'experts afin de donner du poids à mes arguments. Je pense que cette approche a renforcé la crédibilité de mes analyses. L'inclusion d'exemples d'événements sportifs digitalisés m'a aussi permis d'illustrer de manière concrète mes idées.

Points Négatifs :

1. Survol de la Littérature

Je constate également que la revue de littérature pourrait être plus exhaustive. J'ai peut-être omis certaines références récentes qui auraient apporté davantage de profondeur à mon analyse. L'inclusion de travaux plus récents sur les technologies spécifiques comme la réalité augmentée ou le streaming sportif aurait enrichi ma réflexion.

2. Manque de Perspectives Diversifiées

Un autre point que je pourrais améliorer est la diversité des perspectives analysées. J'ai principalement étudié l'impact de la digitalisation du point de vue des organisateurs et des spectateurs, mais il serait intéressant d'élargir mon analyse aux athlètes, aux diffuseurs et aux sponsors. Cela permettrait de donner une vision plus complète et nuancée du sujet.

Axes d'Amélioration :

1. Explorer de Nouvelles Technologies

Il serait pertinent d'approfondir mon analyse des nouvelles technologies comme l'intelligence artificielle, la blockchain ou les capteurs portables, et de leur influence sur les événements sportifs. Cela permettrait d'actualiser davantage mon travail en tenant compte des dernières innovations.

2. Clarifier les Impacts Économiques et Sociaux

J'aimerais aussi renforcer mon analyse sur les impacts économiques et sociaux de la digitalisation des événements sportifs.

L'augmentation des revenus, les nouveaux modèles économiques, ainsi que les questions d'inclusivité et d'accessibilité sont des aspects qui mériteraient d'être davantage explorés.

En conclusion, je suis satisfait de la base que j'ai posée avec ce mémoire, mais je reconnais qu'il reste plusieurs aspects à améliorer pour le rendre plus solide et plus complet. Je suis déterminé à approfondir ma réflexion et à retravailler les parties identifiées pour offrir un travail de qualité.

[Et donc ? Quelle note ?](#)

Annexes

Questionnaire : La digitalisation des événements sportifs

Partie 1 : Informations générales

1. Quel est votre âge ?
 - Moins de 18 ans
 - 18-24 ans
 - 25-34 ans
 - 35-44 ans
 - 45 ans et plus
2. Quelle est votre fréquence de participation à des événements sportifs (en personne ou en ligne) ?
 - Jamais
 - Occasionnellement (1 à 3 fois par an)
 - Régulièrement (4 à 10 fois par an)
 - Fréquemment (plus de 10 fois par an)
3. Utilisez-vous des outils numériques pour suivre des événements sportifs ?
 - Oui
 - Non

Partie 2 : Utilisation et satisfaction

4. Quelles fonctionnalités numériques utilisez-vous le plus souvent lors d'un événement sportif ?
 - Streaming en direct
 - Notifications personnalisées
 - Réseaux sociaux dédiés
 - Achat de billets en ligne
 - Autres (précisez)
5. Sur une échelle de 1 à 5, comment évaluez-vous la convivialité des outils numériques que vous utilisez ?
 - 1 : Très insatisfait(e)
 - 2 : Insatisfait(e)

- 3 : Neutre
- 4 : Satisfait(e)
- 5 : Très satisfait(e)

6. Rencontrez-vous des difficultés techniques avec ces outils ?

- Oui (précisez lesquelles)
- Non

Partie 3 : Avantages perçus

7. Selon vous, quels sont les principaux avantages des outils numériques dans les événements sportifs ?

- Meilleure accessibilité
- Interaction enrichie
- Réduction des coûts pour les organisateurs
- Autres (précisez)

Partie 4 : Limites et perspectives

8. Quels freins ou obstacles identifiez-vous à l'utilisation des outils numériques ?

- Coûts élevés
- Fracture numérique
- Problèmes de sécurité des données
- Autres (précisez)

9. Quels types d'améliorations aimeriez-vous voir dans les outils numériques actuels ?

10. Seriez-vous prêt(e) à adopter de nouvelles technologies comme la réalité augmentée ou la réalité virtuelle pour enrichir votre expérience ? Pourquoi ?

Bibliographie

- **Accenture.** (2022). *Difficultés d'intégration des technologies dans les structures de petite taille.* [Tendances Technologiques 2022 | Accenture](#)
- **AWS.** (2023). *Solutions pour un streaming écoresponsable.* [Solutions cloud pour les plateformes de streaming et de vente directe aux consommateurs - AWS](#)
- **Cambridge University.** (2023). *Importance des applications mobiles et des réseaux sociaux pour les spectateurs.*
- **Deloitte.** (2021). *Croissance des plateformes OTT dans l'industrie sportive.*
- **Greenpeace.** (2023). *Étude sur les émissions de CO2 liées aux infrastructures de streaming.*
- **Journal of Cybersecurity in Sports.** (2023). *Augmentation des cyberattaques dans le sport entre 2020 et 2022.*
- **Journal of Digital Sports Management.** (2022). *Stratégies d'intégration numérique pour les petites structures.* [L'innovation digitale à l'épreuve du management de l'association sportive en développement. L'exemple d'un club de rugby professionnel](#)
- **Journal of Sports Economics.** (2022). *Impact des stades connectés sur les revenus sponsors.* [Journal of Sports Economics: Sage Journals](#)
- **MIT.** (2022). *Critiques sur la durabilité économique des outils digitaux.*
- **Nielsen Sports.** (2023). *Analyse des contenus interactifs pour amplifier la portée des événements sportifs.* [L'engouement pour le sport augmente grâce aux nouvelles plateformes numériques, selon un rapport mondial | Nielsen](#)
- **PwC.** (2023). *Revenus générés par l'industrie sportive mondiale.* [PwC](#)
- **Statista.** (2020). *Audience numérique de la Coupe du Monde FIFA 2018.* [Statista](#)
- **UIT.** (2022). *Accès mondial à Internet et fracture numérique.* [Communiqué de presse](#)
- **Union Européenne.** (2023). *Étude sur les perceptions culturelles de la digitalisation des événements sportifs.* [Chiffres Clés 2023 de la culture et de la communication](#)