

## MEU152 – examen partiel du Lundi 21 mars 2022

Durée : 2h00.

La précision des arguments utilisés et la qualité de la rédaction entreront pour une part importante dans l'appréciation de la copie. Merci de bien vouloir encadrer les résultats obtenus, et de **ne pas écrire au crayon à papier**. L'utilisation de la calculatrice et des notes de cours n'est pas autorisée.

**Exercice 1** (questions de cours). Les trois questions sont indépendantes les unes des autres. Pour les deux premières, on demande **une démonstration**, et pas simplement de citer le cours, et on demande de justifier aussi la troisième question.

- (1) Soit  $E$  un espace vectoriel et  $(v_1, \dots, v_n)$  une famille libre de vecteurs de  $E$ . Montrer que toute sous-famille de  $(v_1, \dots, v_n)$  est libre.
- (2) Soit  $E$  un espace vectoriel et  $F, G \subset E$  deux sous-espaces vectoriels. Montrer que  $F \cap G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .
- (3) Montrer que  $S = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\}$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

**Solution 1.** (1) Soit  $(v_{i_1}, \dots, v_{i_r})$  une sous famille de  $(v_1, \dots, v_n)$ . Supposons que  $\sum_{k=1}^r \lambda_{i_k} v_{i_k} = 0$  avec  $\lambda_{i_k} \in \mathbb{R}$ . Posons  $\lambda_i = 0$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_r\}$ . Alors

$$0 = \sum_{k=1}^r \lambda_{i_k} v_{i_k} = \sum_{k=1}^r \lambda_{i_k} v_{i_k} + \underbrace{\sum_{i \notin \{i_1, \dots, i_r\}} \lambda_i v_i}_{=0} = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i.$$

Mais comme  $(v_1, \dots, v_n)$  est libre, on a  $\lambda_i = 0$  pour tout  $i$ , en particulier  $\lambda_{i_k} = 0$  pour tout  $k \in \{1, \dots, r\}$ , donc  $(v_{i_1}, \dots, v_{i_r})$  est libre.

- (2) Comme  $0_E \in F$  et  $0_E \in G$  puisque  $F, G$  sont des SEV de  $E$ , on a  $0_E \in F \cap G$ . Soit  $v, w \in F \cap G$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Alors comme  $F$  est un SEV, et  $v, w \in F$ , on a  $\lambda v + \mu w \in F$ . De même, comme  $v, w \in G$ , et  $G$  SEV, on a  $\lambda v + \mu w \in G$ . Donc  $\lambda v + \mu w \in F \cap G$ , donc  $F \cap G$  est un SEV de  $E$ .
- (3) Clairement,  $0_{\mathbb{R}^2} =: 0 = (0, 0) \notin S$  car  $0^2 + 0^2 = 0 \neq 1$ , donc  $S$  n'est pas un SEV de  $\mathbb{R}^2$ .

**Exercice 2.** Soit  $F = \text{Vect}(v_1, v_2)$  et  $G = \text{Vect}(w_1, w_2, w_3)$  les sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^4$ , où on a posé

$$v_1 = (1, -1, 0, 2), \quad v_2 = (2, 1, 3, 1), \quad w_1 = (1, 1, 1, 1), \quad w_2 = (3, -4, 4, 2), \quad w_3 = (3, -11, 5, 1).$$

- (1) Donner une base de  $F$ . Quelle est sa dimension ?
- (2) Donner une base de  $G$ . Quelle est sa dimension ?
- (3) Donner une famille génératrice de  $F + G$ .
- (4) Extraire une base de la famille précédente et en déduire la dimension de  $F + G$ .
- (5) Donner une (ou des) équation(s) cartésienne(s) de  $F + G$ .
- (6) Calculer  $\dim F \cap G$ .

**Solution 2.** (1) Montrons que la famille  $(v_1, v_2)$ , qui est génératrice de  $F$  par définition de  $F$ , est aussi libre ; ce sera donc une base de  $F$ . Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  tels que  $\lambda v_1 + \mu v_2 = 0$ . On en déduit le système suivant

$$\begin{cases} \lambda + 2\mu & = & 0 \\ -\lambda + \mu & = & 0 \\ 3\mu & = & 0 \\ 2\lambda + \mu & = & 0 \end{cases}$$

dont l'unique solution est  $\mu = 0$  (troisième équation) et  $\lambda = 0$  (première équation). La famille  $(v_1, v_2)$  est donc libre, est donc une base de  $F$  et  $\dim F = 2$ .

- (2) La famille  $(w_1, w_2, w_3)$  est génératrice de  $G$  par définition. Cherchons si elle est libre, et sinon à en extraire une base. On regarde donc le système associé à  $\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 + \lambda_3 w_3 = 0$ , c'est à dire

$$\begin{aligned} & \begin{cases} \lambda_1 + 3\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 - 4\lambda_2 - 11\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 4\lambda_2 + 5\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - L_1 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 3\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ -7\lambda_2 - 14\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ -\lambda_2 - 2\lambda_3 = 0 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{matrix} L_2 \leftarrow -\frac{1}{7}L_2 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 3\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ -\lambda_2 - 2\lambda_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \\ L_4 \leftarrow L_4 + L_2 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 3\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ 0 = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Ce système a une infinité de solutions, la famille n'est donc pas libre. De plus il a comme pivots  $\lambda_1, \lambda_2$  donc  $(w_1, w_2)$  est une base de  $G$ . Donc  $\dim G = 2$ .

- (3) D'après le cours,  $(v_1, v_2, w_1, w_2)$  est une famille génératrice de  $F + G$  puisque  $(v_1, v_2)$  engendrent  $F$  et  $(w_1, w_2)$  engendrent  $G$ .
- (4) On applique la méthode précédente pour extraire une base d'une famille génératrice i.e. on résoud  $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 w_1 + \lambda_4 w_2 = 0$ , on a alors le système suivant

$$\begin{aligned} & \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 + 3\lambda_4 = 0 \\ -\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 - 4\lambda_4 = 0 \\ 3\lambda_2 + \lambda_3 + 4\lambda_4 = 0 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 2L_1 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 + 3\lambda_4 = 0 \\ 3\lambda_2 + 2\lambda_3 - \lambda_4 = 0 \\ 3\lambda_2 + \lambda_3 + 4\lambda_4 = 0 \\ -3\lambda_2 - \lambda_3 - 4\lambda_4 = 0 \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{matrix} L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \\ L_4 \leftarrow L_4 + L_2 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 + 3\lambda_4 = 0 \\ 3\lambda_2 + 2\lambda_3 - \lambda_4 = 0 \\ -\lambda_3 + 5\lambda_4 = 0 \\ \lambda_3 - 5\lambda_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_4 \leftarrow -L_4 + L_3 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 + 3\lambda_4 = 0 \\ 3\lambda_2 + 2\lambda_3 - \lambda_4 = 0 \\ -\lambda_3 + 5\lambda_4 = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Il y a 3 pivots,  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ , donc  $v_1, v_2, w_1$  est une base de  $F + G$ . On a donc  $\dim F + G = 3$ .

- (5) Il faut donc trouver des équations cartésiennes pour  $F + G = \text{Vect}(v_1, v_2, w_1)$ . On écrit  $v = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$  est dans  $F + G$  si et seulement si il existe  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que  $v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 w_1$ , i.e. si et seulement si le système suivant à une solution :

$$\begin{aligned} & \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = x \\ -\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = y \\ 3\lambda_2 + \lambda_3 = z \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 2L_1 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = x \\ 3\lambda_2 + 2\lambda_3 = y + x \\ 3\lambda_2 + \lambda_3 = z \\ -3\lambda_2 - \lambda_3 = t - 2x \end{cases} \\ & \Leftrightarrow \begin{matrix} L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \\ L_4 \leftarrow L_4 + L_2 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = x \\ 3\lambda_2 + 2\lambda_3 = x + y \\ -\lambda_2 = z - x - y \\ \lambda_3 = t + y - x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_4 \leftarrow -L_4 + L_3 \end{matrix} \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = x \\ 3\lambda_2 + 2\lambda_3 = x + y \\ -\lambda_3 = t + y - x \\ 0 = -2x + z + t \end{cases} \end{aligned}$$

Ce système a une solution si et seulement si  $-2x + z + t = 0$ , c'est donc l'équation cartésienne de  $F + G$  dans  $\mathbb{R}^4$  (et on voit donc qu'il n'y en a besoin que d'une seule).

- (6) Par la formule de la dimension

$$\dim F \cap G = \dim F + \dim G - \dim(F + G) = 2 + 2 - 3 = 1.$$

**Exercice 3.** On dit qu'une matrice  $A \in M_2(\mathbb{R})$  est *symétrique* si  $A^t = A$  (i.e. si elle est égale à sa transposée). On note  $S_2(\mathbb{R}) = \{A \in M_2(\mathbb{R}) \mid A = A^t\}$  l'ensemble des matrices symétriques. On rappelle que si  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$  on note  $A^t := \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$ .

- (1) Montrer que  $S_2(\mathbb{R})$  est un sous-espace vectoriel de  $M_2(\mathbb{R})$ .

(2) Montrer que  $S_2(\mathbb{R})$  est de dimension 3 dont une base est

$$E_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(3) Montrer que les matrices

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 6 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}$$

forment une base de  $S_2(\mathbb{R})$ .

(4) Si  $a, b, c$  sont quelconques dans  $\mathbb{R}$ , décomposer dans la base  $(A, B, C)$  la matrice  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$ .

**Solution 3.** (1) L'élément neutre de  $M_2(\mathbb{R})$  est  $0_2 := 0_{M_2(\mathbb{R})} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ <sup>1</sup>. On a clairement  $0_2^t = 0_2$  donc

$0_2 \in S_2(\mathbb{R})$ . Soit  $A, B \in S_2(\mathbb{R})$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Notons

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix}$$

Alors comme  $A, B \in S_2(\mathbb{R})$  on a  $b = c$  et  $y = z$ , i.e.

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} x & y \\ y & t \end{pmatrix}.$$

On veut montrer que  $M := \lambda A + \mu B \in S_2(\mathbb{R})$ . Mais

$$M = \lambda A + \mu B = \begin{pmatrix} \lambda a + \mu x & \lambda b + \mu y \\ \lambda b + \mu y & \lambda d + \mu t \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M^t = \begin{pmatrix} \lambda a + \mu x & \lambda b + \mu y \\ \lambda b + \mu y & \lambda d + \mu t \end{pmatrix} = M.$$

Donc  $M = \lambda A + \mu B \in S_2(\mathbb{R})$  et  $S_2(\mathbb{R})$  est un SEV de  $M_2(\mathbb{R})$ .

(2) On va montrer que  $(E_1, E_2, E_3)$  est une base de  $S_2(\mathbb{R})$ . Montrons qu'elle est libre. Si  $aE_1 + bE_2 + cE_3 = 0_2$ , on a

$$aE_1 + bE_2 + cE_3 = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

donc, en regardant les entrées de la matrice,  $a = b = c = 0$  : la famille  $(E_1, E_2, E_3)$  est donc libre.

Montrons qu'elle est génératrice : soit  $M \in S_2(\mathbb{R})$ . On écrit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . Or  $M \in S_2(\mathbb{R})$  donc

$$M^t = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} = M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix},$$

donc  $b = c$ . On a donc

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = aE_1 + bE_2 + dE_3.$$

On a donc que  $(E_1, E_2, E_3)$  est génératrice, donc c'est une base de  $S_2(\mathbb{R})$  et  $\dim S_2(\mathbb{R}) = 3$ .

(3) Les matrices  $A, B, C$  sont clairement symétriques (donc dans  $S_2(\mathbb{R})$ ), et la famille  $(A, B, C)$  possède 3 =  $\dim S_2(\mathbb{R})$  vecteurs, et, il suffit donc de montrer que  $(A, B, C)$  est libre, elle sera alors automatiquement génératrice. Supposons donc que  $aA + bB + cC = 0_2$ , on a alors

$$aA + bB + cC = \begin{pmatrix} a + b - c & -2a + 3b + c \\ -2a + 3b + c & a + 6b - 3c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

donc en comparant les coordonnées on obtient le système

$$\begin{cases} a + b - c = 0 \\ -2a + 3b + c = 0 \\ a + 6b - 3c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a + b - c = 0 \\ 5b - c = 0 \\ 5b - 2c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a + b - c = 0 \\ 5b - c = 0 \\ -c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \\ c = 0 \end{cases}$$

Donc la famille  $(A, B, C)$  de  $S_2(\mathbb{R})$  est libre, comme elle contient 3 =  $\dim S_2(\mathbb{R})$  vecteurs c'est une base de  $S_2(\mathbb{R})$ .

1. On note  $0_2$  pour indiquer la taille de la matrice, et ne pas confondre avec le réel 0

(4) On cherche les coordonnées de  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$  dans la base  $(A, B, C)$ , i.e. on cherche  $x, y, z \in \mathbb{R}$  tels que

$$M = xA + yB + zC = \begin{pmatrix} x + y - z & -2x + 3y + z \\ -2x + 3y + z & x + 6y - 3z \end{pmatrix}, \text{ donc en comparant les entrées des matrices,}$$

on veut résoudre le système d'inconnues  $x, y, z$  :

$$\begin{cases} x + y - z = a \\ -2x + 3y + z = b \\ x + 6y - 3z = c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y - z = a \\ 5y - z = b + 2a \\ 5y - 2z = c - a \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y - z = a \\ 5y - z = b + 2a \\ -z = c - 3a - b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 3a + \frac{3b-4c}{5} \\ y = a + \frac{2b-c}{5} \\ z = 3a + b - c \end{cases}$$

On en déduit donc que

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} = \left(3a + \frac{3b-4c}{5}\right)A + \left(a + \frac{2b-c}{5}\right)B + (3a + b - c)C.$$

**Exercice 4.** On note l'ensemble  $P = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + 3y - z = 0\}$ , inclus dans  $\mathbb{R}^3$ . On note aussi les vecteurs suivants de  $\mathbb{R}^3$

$$v_1 = (1, 1, 1), \quad v_2 = (0, 1, 1), \quad v_3 = (0, 1, -1).$$

- (1) Montrer que  $(v_1, v_2, v_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .
- (2) Montrer que  $P$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .
- (3) Montrer que  $v_1, v_2, v_3 \notin P$ .
- (4) Donner une base de  $P$  et en déduire  $\dim P$ .
- (5) Donner un supplémentaire de  $P$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

**Solution 4.** (1) On sait que  $\dim \mathbb{R}^3 = 3$  et  $(v_1, v_2, v_3)$  contient 3 vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ , il suffit donc de montrer qu'elle est libre. On résoud  $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = 0$  c'est à dire

$$\begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 - \lambda_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ -2\lambda_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases}.$$

La famille est donc libre, comme elle possède  $3 = \dim \mathbb{R}^3$  vecteurs (de  $\mathbb{R}^3$ ) elle est automatiquement une base de  $\mathbb{R}^3$ .

(2) Soit  $0 = (0, 0, 0)$ . Alors  $0 \in P$  puisque  $0 + 3 \cdot 0 - 0 = 0$ . Soit  $v, w \in P$ ,  $v = (x, y, z)$  et  $w = (x', y', z')$ , et  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Alors  $\lambda v + \mu w = (\lambda x + \mu x', \lambda y + \mu y', \lambda z + \mu z')$ . On calcule :

$$\lambda x + \mu x' + 3(\lambda y + \mu y') - (\lambda z + \mu z') = \underbrace{\lambda(x + 3y - z)}_{=0 \text{ car } v \in P} + \underbrace{\mu(x' + 3y' - z')}_{=0 \text{ car } w \in P} = 0.$$

Donc  $\lambda v + \mu w \in P$  et donc  $P$  est un SEV de  $\mathbb{R}^3$ .

(3) Il suffit de calculer successivement pour  $v_1, v_2, v_3$  :

$$1 + 3 - 1 = 1 \neq 0, \quad \text{donc } v_1 \notin P,$$

$$0 + 3 - 1 = 2 \neq 0 \quad \text{donc } v_2 \notin P,$$

$$0 + 3 + 1 = 4 \neq 0 \quad \text{donc } v_3 \notin P.$$

(4) Soit  $v = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ .  $v \in P$  ssi  $x + 3y - z = 0$  ssi  $x = -3y + z$ , i.e. ssi

$$v = (-3y + z, y, z) = y(-3, 1, 0) + z(1, 0, 1).$$

La famille  $(u, v) := ((-3, 1, 0), (1, 0, 1))$  est donc génératrice de  $P$ , or comme ces deux vecteurs ne sont pas colinéaires, elle est aussi libre, c'est donc une base de  $P$ . On a donc  $\dim P = 2$ .

(5) Pour donner un supplémentaire, il faut compléter la base précédente  $(u, v)$  de  $P$  en une base de  $\mathbb{R}^3$ . Or  $v_1 \notin P = \text{Vect}(u, v)$  d'après la question 3, donc d'après le cours, la famille  $(u, v, v_1)$  est libre. Comme elle a  $3 = \dim \mathbb{R}^3$  vecteurs, c'est automatiquement une base de  $\mathbb{R}^3$ . On a donc d'après le cours que  $Q = \text{Vect}(v_1)$  est un supplémentaire de  $P$  dans  $\mathbb{R}^3$ .