

Des routines coopératives pour engager (tou·te·s) les élèves

Céline Buchs

Haute Ecole Pédagogique du Canton de Vaud, Lausanne
Unité d'Enseignement et de Recherche AGIRS

SIP, Pégase, Grenoble, octobre 2023

Préambule

Recommandations pour la différenciation (Cnesco / IFE)

- Structurer l'environnement en proposant des repères et des aides
- Adopter des postures enseignantes variées
- Varier les situations d'apprentissage
- Prise en compte de la diversité des élèves dans les situations collectives
- Faire coopérer les élèves efficacement

□ Appui sur la Conception Universelle de l'Apprentissage CUA :

- Accessibilité des apprentissages
- Engagement des élèves

□ Appui sur la coopération entre élèves régulièrement citée dans les synthèses scientifiques

- le climat scolaire et le climat de classe positif p. ex. Debarbieux et al., 2012
- La gestion de classe p. ex. Gaudreau et al., 2016
- L'inclusion p. ex. Unesco, 2017

Ma proposition :

s'appuyer sur la coopération pour engager socialement et cognitivement les élèves

ORGANISATION DE LA PRÉSENTATION

Prise en compte du statut parmi les pairs

LA PÉDAGOGIE COOPÉRATIVE

-  Favoriser des interactions constructives
-  Organiser les interactions
-  Préparer les apprenants à coopérer

UN DISPOSITIF COOPERATIF POUR SOUTENIR LA PARTICIPATION

- Des résultats encourageants
- Une mise en œuvre complexe et exigeante

OUVERTURE SUR DES ROUTINES COOPERATIVES

- ✓ Engagement social et cognitif des élèves
- ✓ Gestion de classe à visée inclusive

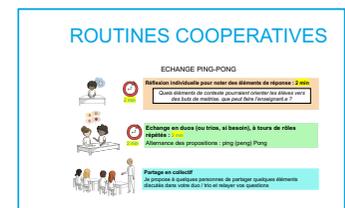
= DES MINI-STRUCTURES COOPERATIVES



Atelier 3

Roselyne Gros-Balthazard

Emilie-Charlotte Monnier



Atelier 1

Amelie Bourdier

Céline Buchs

Mise en situation

1. Individuellement, que pensez-vous de cette situation ? (1 min)

Vous observez un travail de groupe :

Vous remarquez que les élèves qui ont des facilités font beaucoup d'efforts pour expliquer les contenus, prennent des exemples et s'avèrent de très bons enseignant·e·s.

Les élèves qui ont plus de difficultés écoutent attentivement.



2. Partager

Au signal chacun vote



situation positive ?



situation mitigée ?



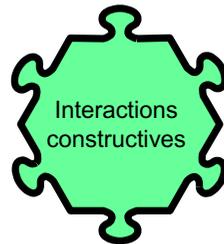
situation négative ?

TRAVAIL DE GROUPE ET INTERACTIONS ENTRE ÉLÈVES

Le travail en groupe

□ une manière d'engager les élèves par les interactions

- La participation active dans un climat positif soutient la qualité des apprentissages
- résumés et enseignement entre pairs
 - échanges et co-construction Explication, questionnement, co-construction
 - confrontations et argumentation
 - régulations par les pairs



TRAVAIL DE GROUPE ET INTERACTIONS ENTRE ÉLÈVES

Le travail en groupe

- une manière d'engager les élèves par les interactions
- un outil pédagogique intéressant

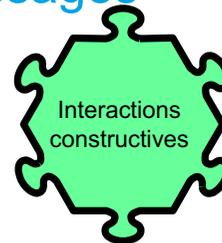
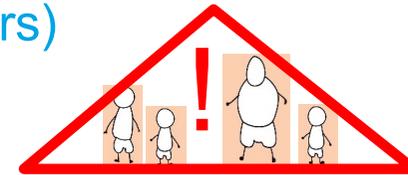
. . . mais il ne suffit pas de mettre les élèves en groupe pour que ça marche

UNE ATTENTION PARTICULIERE AUX ELEVES FRAGILISE·E·S

Important de prendre en compte le statut parmi les pairs (social, scolaire) pour soutenir l'équité Cohen, 2002



- Les attentes de compétence (élèves + pairs)
- Les comportements (participation)
- Les apprentissages



UNE APPROCHE STRUCTUREE DE LA COOPERATION

→ STRUCTURER LES INTERACTIONS :

 organiser les interactions lors du travail en équipe

 préparer les apprenants à coopérer

des effets bénéfiques notamment pour les élèves en retrait Buchs, 2017

Important dans un contexte hétérogène

L'approche proposée = cooperative learning (USA 70's)

Johnson & Johnson, 2015; Slavin, 2014 ; Topping, Buchs, Duran & Van Keer, 2017; Buchs, 2017

Topping, K., Buchs, C., Duran, D., & Van Keer, H. (2017). *Effective peer learning: From principles to practical implementation*. London & New York: Routledge.

Buchs, C. (2017). Apprendre ensemble : des pistes pour structurer les interactions en classe. In M. Giglio & F. Arcidiacono (Eds.), *Les interactions sociales en classe : réflexions et perspectives* (pp. 189-208). Berne: Peter Lang.

Slavin, R. E. (2014). Cooperative learning and academic achievement: why does groupwork work? *Anales de Psicologia*, 30(3), 785-791.

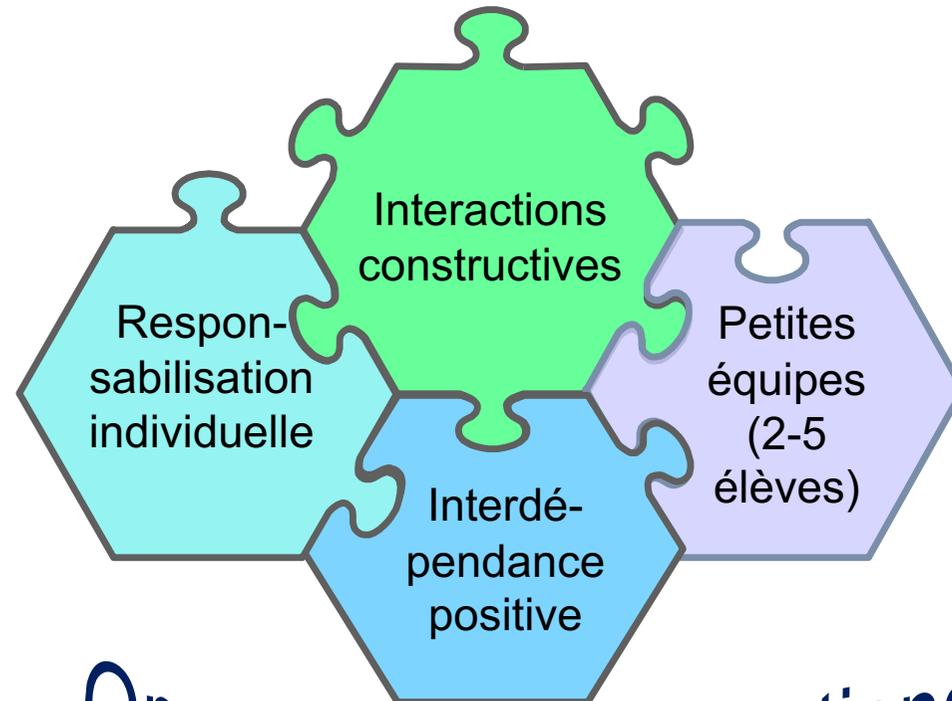
Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2015). Theoretical approaches to cooperative learning. In R. M. Gillies (Ed.), *Collaborative Learning: Developments in Research and Practice* (pp. 17-46). New York: Nova Science

DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF : DES PRINCIPES POUR ORGANISER LES INTERACTIONS

COOPERATIVE LEARNING

Johnson, Johnson, Holubec, 2008
Slavin 2015

→ Principes communs de
l'apprentissage coopératif



Organiser les interactions

DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF

ORGANISER LES INTERACTIONS : UN TRAVAIL EN PETITES ÉQUIPES

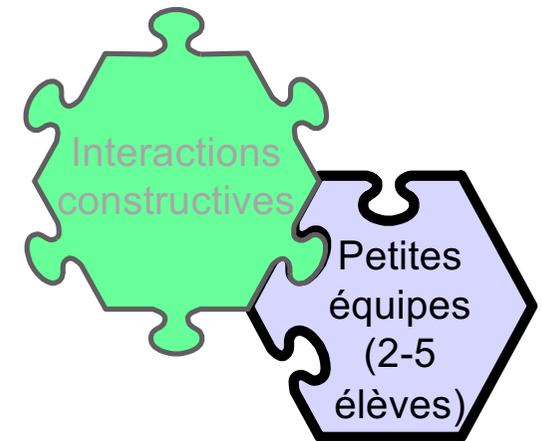
Des interactions individualisées

Pas de formule magique pour la constitution des équipes Lou et al., 1996; Webb, 1989

Ne pas céder à la prescription de l'hétérogénéité
(Faible – Moyen – Fort)

= intérêt des groupes aléatoires Buchs, 2017

→ Structurer les interactions comme alternative



Buchs, C. (2017). Apprendre ensemble : des pistes pour structurer les interactions en classe. In M. Giglio & F. Arcidiacono (Eds.), *Les interactions sociales en classe : réflexions et perspectives* (pp. 189-208). Berne: Peter Lang.
Lou, Y., Abrami, P. C., Spence, J. C., Poulsen, C., Chambers, B., & d'Apollonia, S. (1996). Within-class grouping: A meta-analysis. *Review of educational research*, 66(4), 423-458.

Organiser les interactions

DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF

ORGANISER LES INTERACTIONS : LA RESPONSABILISATION

S'assurer que chacun·e fait de son mieux pour faire sa part du travail

Des responsabilités fonctionnelles, cognitives, sociales

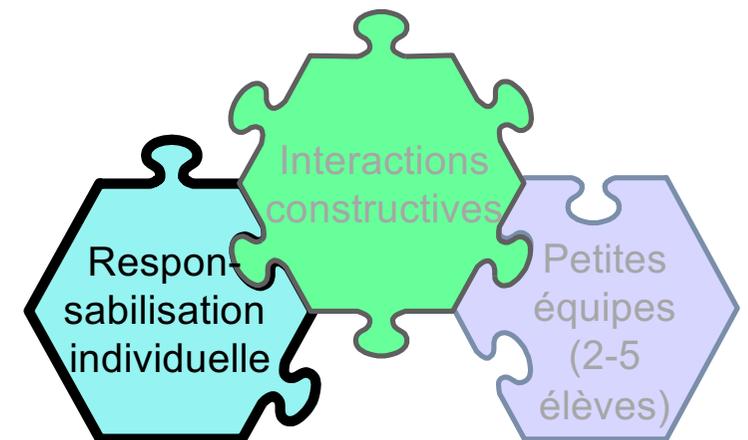
L'enseignant·e

- ❑ rend la participation de tou·te·s possible et nécessaire
- ❑ rend les apprentissages individuels visibles

Les apprenant·e·s

- ❑ font des efforts pour atteindre l'objectif commun
- ❑ se sentent responsables pour faciliter les efforts des autres

= responsabilités partagées Topping et al., 2017



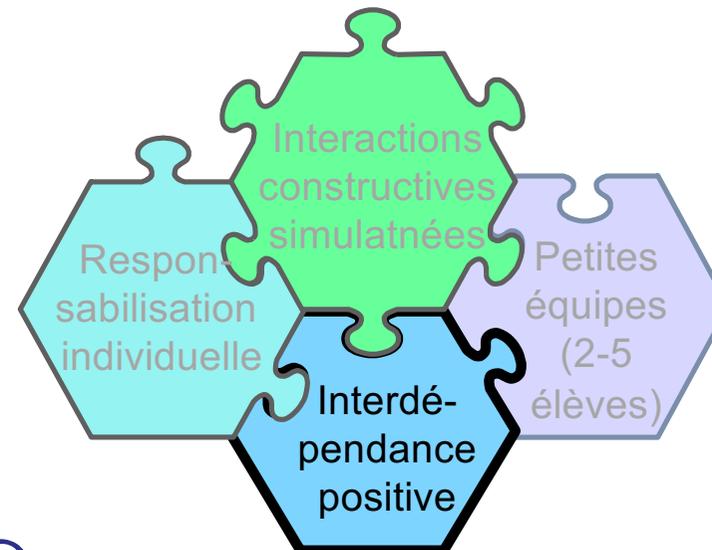
Organiser les interactions

DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF

ORGANISER LES INTERACTIONS : L'INTERDÉPENDANCE POSITIVE

Perception d'une relation positive dans l'atteinte des buts / objectifs

- Relation de complémentarité
- La réussite / apprentissage de l'un-e favorise la réussite / apprentissage des autres
- Nous



Organiser les interactions

DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF

ORGANISER LES INTERACTIONS :

L'INTERDÉPENDANCE SOCIALE Deutsch, 1949, 1962; Johnson & Johnson, 1989

INTERDEPENDANCE

le résultat de chacun·e (ce qu'ils·elles font, ce qui leur arrive) est affecté par les actions des autres



DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF

ORGANISER LES INTERACTIONS :

L'INTERDÉPENDANCE SOCIALE Deutsch, 1949, 1962; Johnson & Johnson, 1989

INTERDEPENDANCE

le résultat de chacun·e (ce qu'ils·elles font, ce qui leur arrive) est affecté par les actions des autres



Interdépendance positive COOPERATION

NOUS = But commun +
perception d'une relation positive
dans l'atteinte des buts

≠

Interdépendance négative COMPETITION

MOI = But similaire +
perception d'une relation négative
dans l'atteinte des buts

≠ Dépendance
pas de réciprocité

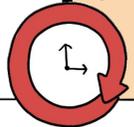
≠ Indépendance (travail individuel)
atteinte des buts indépendamment des autres

Un·e enseignant·e pose une question en classe entière. Quelques élèves lèvent la main pour répondre. Les élèves proposent des réponses pertinentes; l'enseignant·e s'appuie sur leurs propositions pour poursuivre la leçon.

Vous faites dans vos classes ?

Vous observez ?

Un·e enseignant·e pose une question en classe entière. Quelques élèves lèvent la main pour répondre. Les élèves proposent des réponses pertinentes; l'enseignant·e s'appuie sur leurs propositions pour poursuivre la leçon.



1 min

Interdépendance positive ?

Indépendance ?

Interdépendance négative ?

**Interdépendance positive
COOPERATION**

NOUS = But commun +
perception d'une relation positive
dans l'atteinte des buts

**Interdépendance négative
COMPETITION**

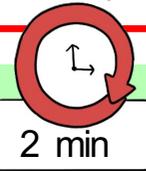
MOI = But similaire +
perception d'une relation négative
dans l'atteinte des buts

≠

≠ Dépendance
pas de réciprocité

≠ Indépendance (travail individuel)
atteinte des buts indépendamment des autres

Un·e enseignant·e pose une question en classe entière. Quelques élèves lèvent la main pour répondre. Les élèves proposent des réponses pertinentes; l'enseignant·e s'appuie sur leurs propositions pour poursuivre la leçon.



Interdépendance positive ?

Indépendance ?

Interdépendance négative ?

Echanger en duo (2 minutes)

Chacun·e partage à tour de rôle

- La personne à droite exprime ce qu'elle pense (1 minute)
- La personne à gauche exprime ce qu'elle pense (1 minute)

Interdépendance positive COOPERATION

NOUS = But commun +
perception d'une relation positive
dans l'atteinte des buts



Interdépendance négative COMPETITION

MOI = But similaire +
perception d'une relation négative
dans l'atteinte des buts

≠ Dépendance
pas de réciprocité

≠ Indépendance (travail individuel)
atteinte des buts indépendamment des autres

Un·e enseignant·e pose une question en classe entière. Quelques élèves lèvent la main pour répondre. Les élèves proposent des réponses pertinentes; l'enseignant·e s'appuie sur leurs propositions pour poursuivre la leçon.



Interdépendance positive ?



Indépendance ?



Interdépendance négative ?

Interdépendance positive
COOPERATION

NOUS = But commun +
perception d'une relation positive
dans l'atteinte des buts

≠

Interdépendance négative
COMPETITION

MOI = But similaire +
perception d'une relation négative
dans l'atteinte des buts

≠ Dépendance
pas de réciprocité

≠ Indépendance (travail individuel)
atteinte des buts indépendamment des autres

STRUCTURATION DE L'INTERDÉPENDANCE POSITIVE

Quelles dimensions de l'interdépendance positive ?

Apport des recherches :

➤ **interdépendance positive des buts (objectifs) indispensable.**

STRUCTURATION DE L'INTERDÉPENDANCE POSITIVE

Quelles dimensions de l'interdépendance positive ?

Apport des recherches :

➤ **interdépendance positive des buts (objectifs) indispensable.**

➤ **Interdépendance des récompenses en débat** Johnson & Johnson, 1989; Salvin, 1995

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989). *Cooperation and competition, theory and research*. Minneapolis: Interaction Book Company.

Slavin, R. E. (1995). When and why does cooperative learning increase achievement? Theoretical and empirical perspectives. In R. Hertz-Lazarowitz & N. Miller (Eds.), *Interaction in cooperative groups: The theoretical anatomy of group learning* (pp. 145-173). New York, NY: Cambridge University Press.

STRUCTURATION DE L'INTERDÉPENDANCE POSITIVE

Quelles dimensions de l'interdépendance positive ?

Apport des recherches :

- **interdépendance positive des buts (objectifs) indispensable.**
 - Interdépendance des récompenses en débat
 - **Un intérêt l'interdépendance des ressources / distribution informations**



- une méthode classique (Jigsaw)
- efficace pour créer de l'interdépendance
- facile à comprendre

- ➔ **Des effets positifs sur les interactions et sur les compétences sociales** Buchs & Butera, 2015, Buchs et al., 2021
- ➔ **Précautions pour les apprentissages** Buchs, 2020 ; Stanczak et al., 2022

Buchs, C. (2020). Reflection on the Jigsaw method. *International Association for the Study of Cooperation in Education Newsletter*, 39 (1), 8-10.

Buchs, C., Dumesnil, A., Chanal, J., & Butera, F. (2021). Dual effects of partner's competence: Resource interdependence in cooperative learning at elementary school. *Education sciences*, 11(5), 1-17, Article 4.

Stanczak, A., Darnon, C., Robert, A., Demolliens, M., Sanrey, C., Bressoux, B., Huguet, P., Buchs, C., Butera, F. & PROFAN Consortium. (2022). Do Jigsaw Classrooms Improve Learning Outcomes? Five Experiments and an Internal Meta-Analysis. *Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1037/edu0000730>

Structuration de l'interdépendance positive

Quelles dimensions de l'interdépendance positive ?

Apport des recherches :

- **interdépendance positive des buts (objectifs) indispensable.**
 - Interdépendance des récompenses en débat
 - **Interdépendance des ressources : pas si simple**



Structuration de l'interdépendance positive

Quelles dimensions de l'interdépendance positive ?

Apport des recherches :

- **interdépendance positive des buts (objectifs) indispensable.**
 - Interdépendance des récompenses en débat
 - Interdépendance des ressources : pas si simple
 - Interdépendance des responsabilités comme alternative ?
= vers des responsabilités cognitives



Vers la structuration des responsabilités

Apprentissage des fractions fin école primaire (Buchs, Wiederkehr, Filippou, Sommet & Darnon, 2015)



Séance 1 :

1. Pré-test individuel
2. Leçon sur les fractions par l'expérimentatrice

Différents raisonnements

Raisonnement 1	Raisonnement 2	Raisonnement 3
On peut donner une pizza à chacun et ensuite couper la dernière en trois et en donner une part à chacun.	On peut couper toutes les pizzas en trois et distribuer une part de chaque pizza à chaque invité.	On peut couper toutes les pizzas en 3, en donner 3 parts ce qui représente une pizza entière puis une part d'une autre pizza.
		

Vocabulaire spécifique

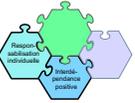
⇒ Deux sixième

Equivalence des écritures

$1 + \frac{1}{3}$	$\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3}$	$\frac{4}{3}$
-------------------	---	---------------

Vers la structuration des responsabilités

Apprentissage des fractions fin école primaire (Buchs, Wiederkehr, Filippou, Sommet & Darnon, 2015)



Séance 1 :

1. Pré-test individuel
2. Leçon sur les fractions par l'expérimentatrice

Différents raisonnements		
<p>Raisonnement 1</p> <p>On peut donner une pizza à chacun et ensuite couper la dernière en trois et en donner une part à chacun.</p>	<p>Raisonnement 2</p> <p>On peut couper toutes les pizzas en trois et distribuer une part de chaque pizza à chaque invité.</p>	<p>Raisonnement 3</p> <p>On peut couper toutes les pizzas en 3, en donner 3 parts ce qui représente une pizza entière puis une part d'une autre pizza.</p>
Vocabulaire spécifique ⇒ Deux sixième		
Equivalence des écritures		
$1 + \frac{1}{3}$	$\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3}$	$\frac{4}{3}$

Séance 2 (+ une semaine) :

3. Un entraînement en trios hétérogènes avec des consignes coopératives
- Niveau pré-test : faible – **moyen** – fort
- = Trois exercices à travailler en trios**

Consignes mathématiques (leçon)

Expliquer son raisonnement

Communiquer avec le vocabulaire adapté

Vérifier l'équivalence des écritures

Consignes coopératives

S'assurer que tous les membres du groupe comprennent

S'assurer que tout le monde soit d'accord sur la réponse

Écrire la réponse commune sur la feuille de groupe

Raisonnement 1	Raisonnement 2	Raisonnement 3
On peut donner une pizza à chacun et ensuite couper la dernière en trois et en donner une part à chacun.	On peut couper toutes les pizzas en trois et distribuer une part de chaque pizza à chaque invité.	On peut couper toutes les pizzas en 3, en donner 3 parts ce qui représente une pizza entière puis une part d'une autre pizza.
⇒ Deux sixième		
$1 + \frac{1}{3}$	$\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3}$	$\frac{4}{3}$

Vers la structuration des responsabilités

fractions fin école primaire (Buchs, Wiederkehr, Filippou, Sommet & Darnon, 2015)



= Trois exercices à travailler en trios

Consignes mathématiques (leçon)

Expliquer son raisonnement

Communiquer avec le vocabulaire adapté

Vérifier l'équivalence des écritures

Consignes coopératives

S'assurer que tous les membres du groupe comprennent

S'assurer que tout le monde soit d'accord sur la réponse

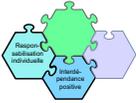
Écrire la réponse commune sur la feuille de groupe

Raisonnement 1	Raisonnement 2	Raisonnement 3
On peut donner une pizza à chacun et ensuite cogner la dernière en trois et on donne une part à chacun.	On peut cogner toutes les pizzas en trois et distribuer une part de chaque pizza à chaque invité.	On peut cogner toutes les pizzas en 3, en donner 3 parts ce qui représente une pizza entière puis une part d'une autre pizza.
$1 + \frac{1}{3}$	$\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3}$	$\frac{4}{3}$

Structure faible	Structure forte																
Responsabilisation Moyenne Organisation par les élèves	Responsabilisation forte avec une rotation des responsabilités cognitives , sociales et fonctionnelles																
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px;"> Les élèves s'organisent comment ils et elles veulent dans le trio avec les 6 consignes à disposition </div>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Responsable raisonnement + compréhension</th> <th>Responsable équivalence + accord</th> <th>Responsable vocabulaire + réponse</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exemple 1</td> <td>Elève A</td> <td>Elève B</td> <td>Elève C</td> </tr> <tr> <td>Exemple 2</td> <td>Elève B</td> <td>Elève C</td> <td>Elève A</td> </tr> <tr> <td>Exemple 3</td> <td>Elève C</td> <td>Elève B</td> <td>Elève C</td> </tr> </tbody> </table>		Responsable raisonnement + compréhension	Responsable équivalence + accord	Responsable vocabulaire + réponse	Exemple 1	Elève A	Elève B	Elève C	Exemple 2	Elève B	Elève C	Elève A	Exemple 3	Elève C	Elève B	Elève C
	Responsable raisonnement + compréhension	Responsable équivalence + accord	Responsable vocabulaire + réponse														
Exemple 1	Elève A	Elève B	Elève C														
Exemple 2	Elève B	Elève C	Elève A														
Exemple 3	Elève C	Elève B	Elève C														

Structuration des responsabilités

fractions fin école primaire (Buchs, Wiederkehr, Filippou, Sommet & Darnon, 2015)



Séance 1 :

1. Pré-test individuel :
9 exercices différents issues de l'évaluation nationale
2. Leçon sur les fractions par l'expérimentatrice avec 3 éléments

Séance 2 (+ une semaine) :

3. Un exercice en trios hétérogènes sur la base du pré-test

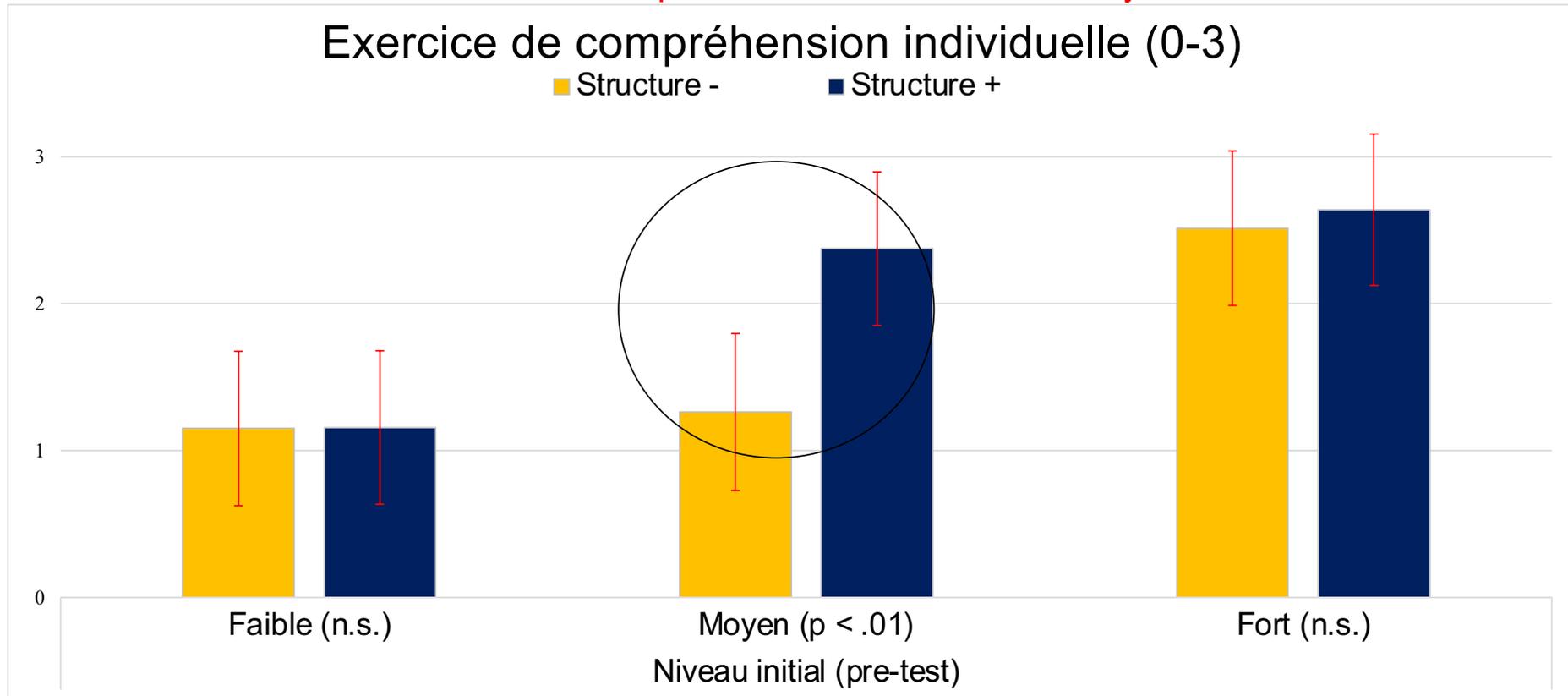
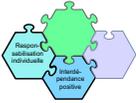
 Structure faible	 Structure forte
Responsabilisation Moyenne Organisation par les élèves	Responsabilisation forte avec une rotation des responsabilités cognitives , sociales et fonctionnelles

3. **Exercice individuel pour tester la compréhension (longueur segment)**
4. **Post-test individuel sur les fractions**
9 exercices issus de l'évaluation nationale (équivalent au pré-test avec des valeurs différentes)

Vers la structuration des responsabilités

fractions fin école primaire (Buchs, Wiederkehr, Filippou, Sommet & Darnon, 2015)

Intervention ciblée pour les élèves de niveau moyen



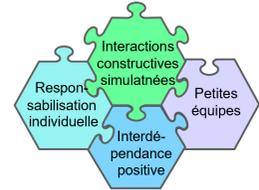
Effet du niveau initial et de la structuration du travail coopératif

Effet de la structuration * niveau initial

→ la structuration favorise la compréhension des élèves de niveau moyen

DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COOPERATIF : UN LEVIER POTENTIEL

Des résultats intéressants p. ex. Méta-analyse de Johnson & Johnson, 2009



Réussite scolaire	Motivation	Relations interpersonnelles	Ajustement psychologique
Productivité (produit de groupe)	Intérêt envers la tâche / école	Attractions interpersonnelles	Estime de soi
Apprentissage	Normes réussite-apprentissage	Relations entre groupes	Compétences sociales
Niveau de raisonnement	Attente de réussite	Acceptation des différences	Optimisme
Transfert des apprentissages	Curiosité pour en savoir plus	Soutien	Autonomie
Pensée critique et métacognition			

Mais NON automatiques

- ❑ Pas toujours efficace (Blatchford et al., 2006)
- ❑ Bénéfices pour les apprentissages dans 58% des comparaisons Johnson & Johnson, 1989; Slavin, 1983

PEDAGOGIE COOPERATIVE

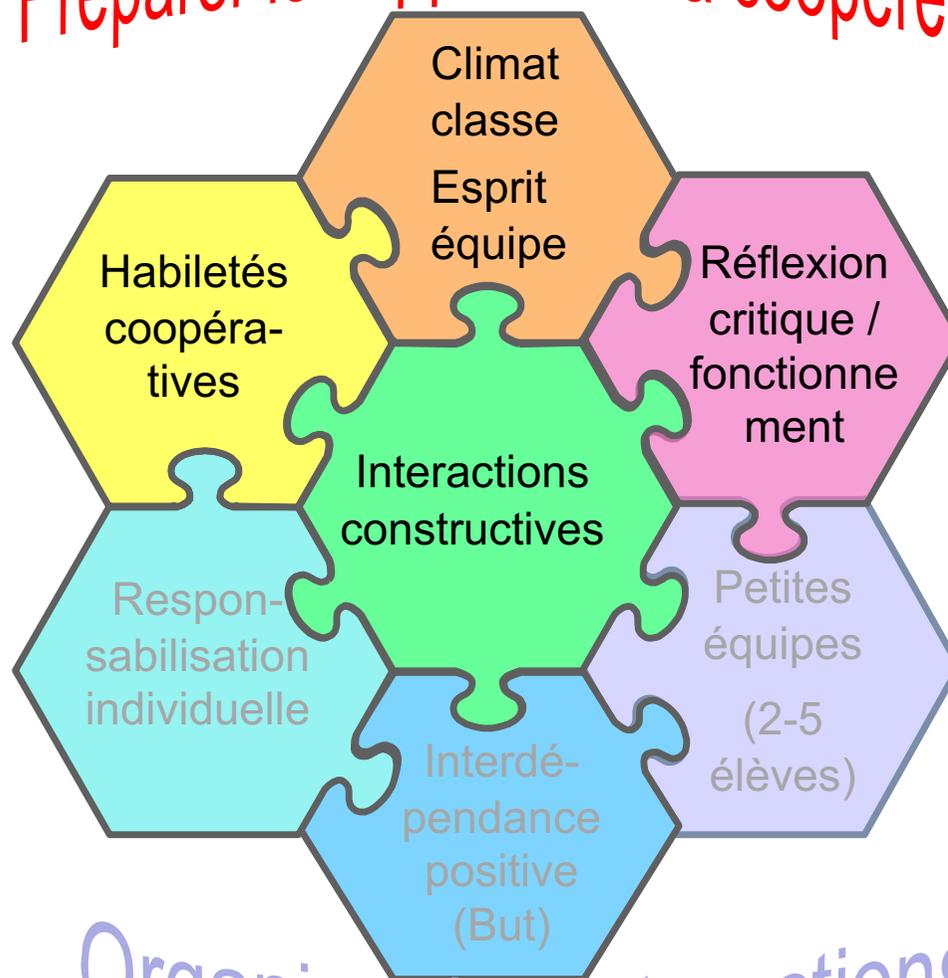
Préparer les apprenants à coopérer

→ Des principes essentiels pour préparer les apprenants à coopérer

Buchs, 2017

Méthode «Apprendre ensemble»

Johnson, Johnson, Holubec, 2008



Organiser les interactions

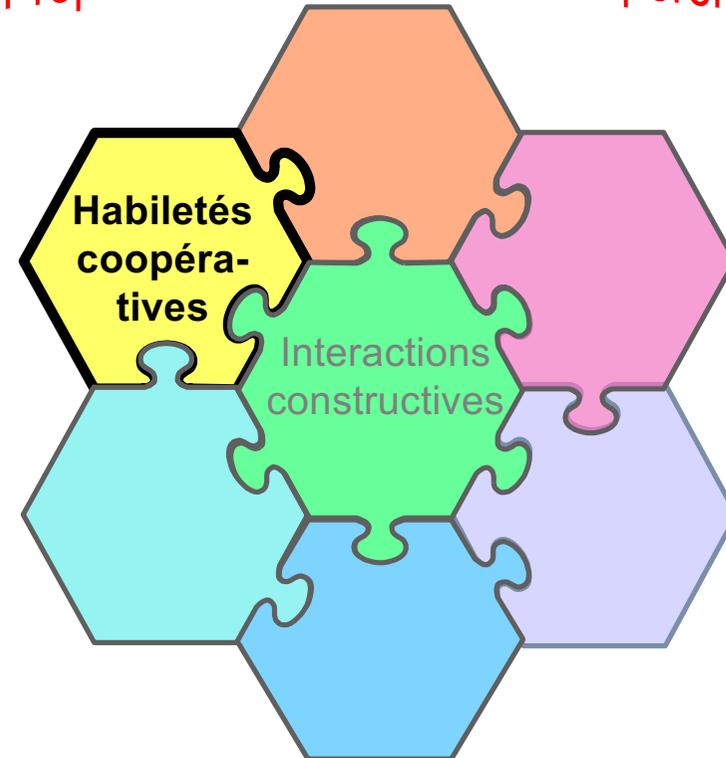
VERS UNE PÉDAGOGIE COOPÉRATIVE

PREPARER LES APPRENANTS A COOPERER : LES HABILETES COOPERATIVES

L'enseignant·e explicite la manière de bien travailler ensemble sur la tâche à réaliser en équipe

- détermine la tâche
- décide si une habileté coopérative est pertinente pour cette activité et ces élèves
- travaille l'habileté coopérative de manière explicite
Pourquoi ?
Comment ?

Préparer les apprenants à coopérer



Travail coopératif et habiletés coopératives à l'université

(Buchs, Gilles, Antonietti & Butera, 2016)



Une séance d'un séminaire de statistiques

Révision individuelle du cours	Entraînement : 2 exercices = 3 situations	Questionnaire sur la perception du travail	Post-test individuel
--------------------------------	--	--	----------------------

Travail individuel N = 75	Consignes coopératives N = 56 	Interactions coopératives (Habilités coopératives) N = 56 
-------------------------------------	---	--

Expliciter par écrit la manière de résoudre les exercices + questions sur les exercices

- Interdépendance positive : que tous maîtrisent et puissent montrer qu'ils ont compris
- Responsabilité individuelle : duos avec identification des contributions et test individuel
- Interactions constructives : partage sur la manière de résoudre les exercices et entraide

10 minutes de travail sur les habiletés coopératives

- Pourquoi ?
- Comment ?

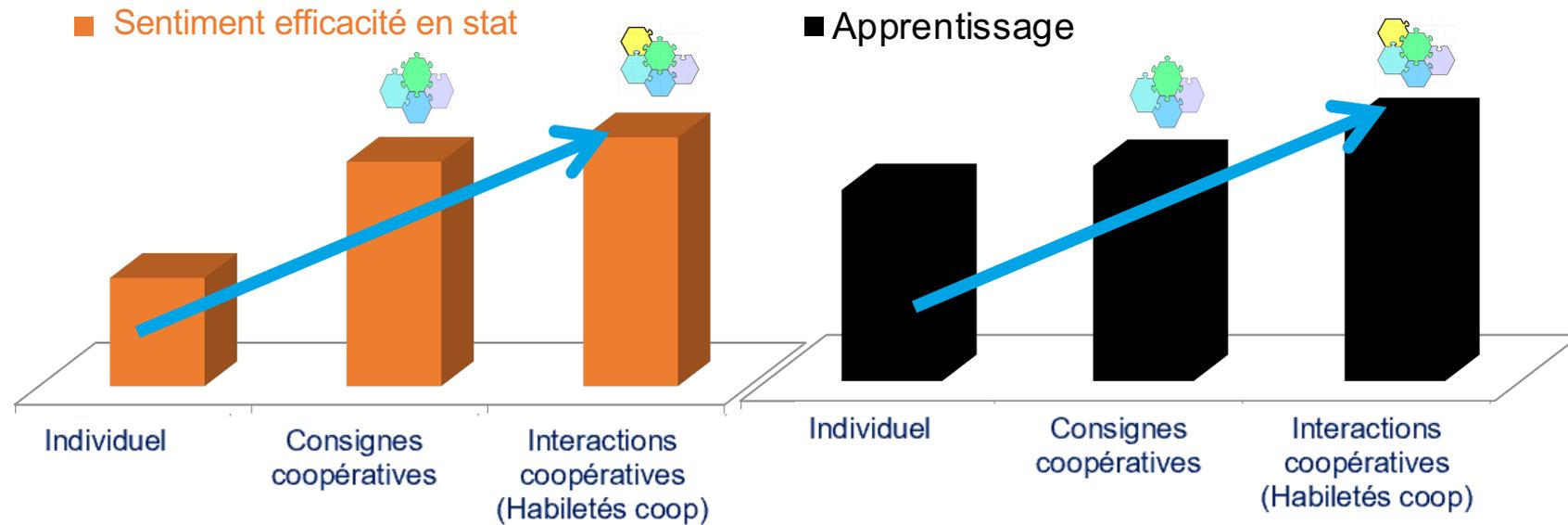
discussion collective ≤ 10 min.

J'explique ma manière de procéder	
<ul style="list-style-type: none">• Je m'engage dans la discussion• J'essaie d'être le plus clair possible	<ul style="list-style-type: none">• J'explique les différentes étapes (« je commence par ..., puis je ... »)• J'explique les raisons (je fais comme ceci parce que)• J'explique mes stratégies• J'explique la manière concrète de m'y prendre
Je m'assure de comprendre la manière de procéder de mon partenaire	
<ul style="list-style-type: none">• J'encourage mon partenaire à développer ses idées• Je laisse mon partenaire expliquer son idée sans lui couper la parole• J'écoute les propositions de mon partenaire, même si je ne suis pas d'accord	<ul style="list-style-type: none">• J'exprime ma compréhension (d'accord, je comprends)• J'exprime mes difficultés (je ne comprends pas, est-ce que tu peux m'expliquer de nouveau s'il te plait)• Je reformule ce que le ou la partenaire dit pour m'assurer d'avoir compris• Je pose des questions pour l'inviter à expliciter• Je m'interroge sur les problèmes potentiels
Je suggère d'autres manières de faire	
<ul style="list-style-type: none">• Je m'engage dans la discussion	<ul style="list-style-type: none">• Je suggère des alternatives (« et si on commence par », « moi je ferais plutôt... »)• Je propose des stratégies différentes



Travail coopératif et habiletés coopératives à l'université

(Buchs, Gilles, Antonietti & Butera, 2016)



Les duos qui ont bénéficié de la préparation rapportent

- une relation de meilleure qualité
- moins d'enjeux compétitifs dans le travail

VERS UNE PÉDAGOGIE COOPÉRATIVE

PRÉPARER LES APPRENANTS A COOPÉRER : LA REFLEXION CRITIQUE

L'enseignant·e

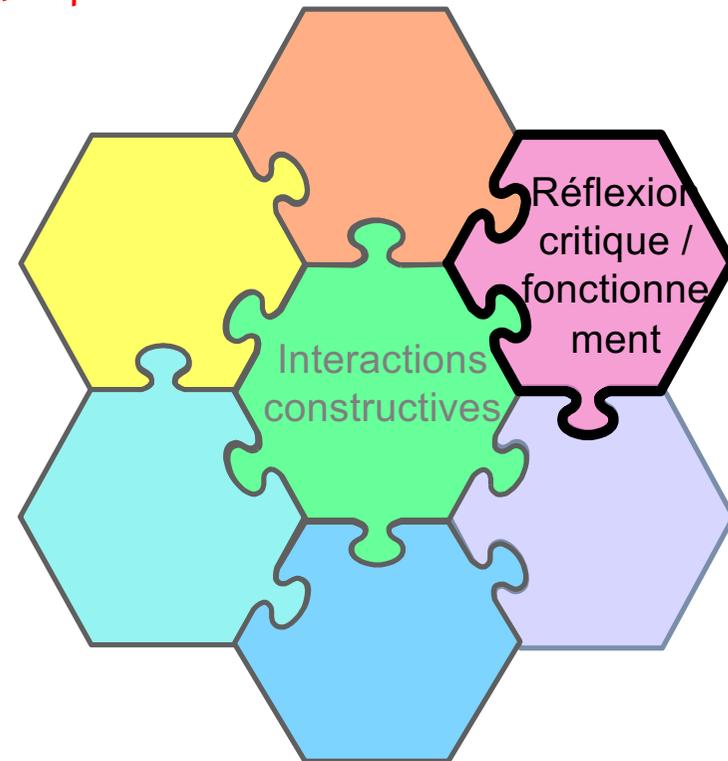
- observe les apprenant·e·s lors des travaux en groupe
- donne des retours

Les apprenant·e·s

- réfléchissent sur leur fonctionnement et l'atteinte des objectifs travaillés (scolaires et sociaux)
- discutent
 - ✓ ce qui est utile
 - ✓ ce qui peut être amélioré

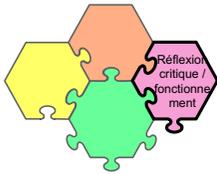
= processus métacognitifs

Préparer les apprenants à coopérer



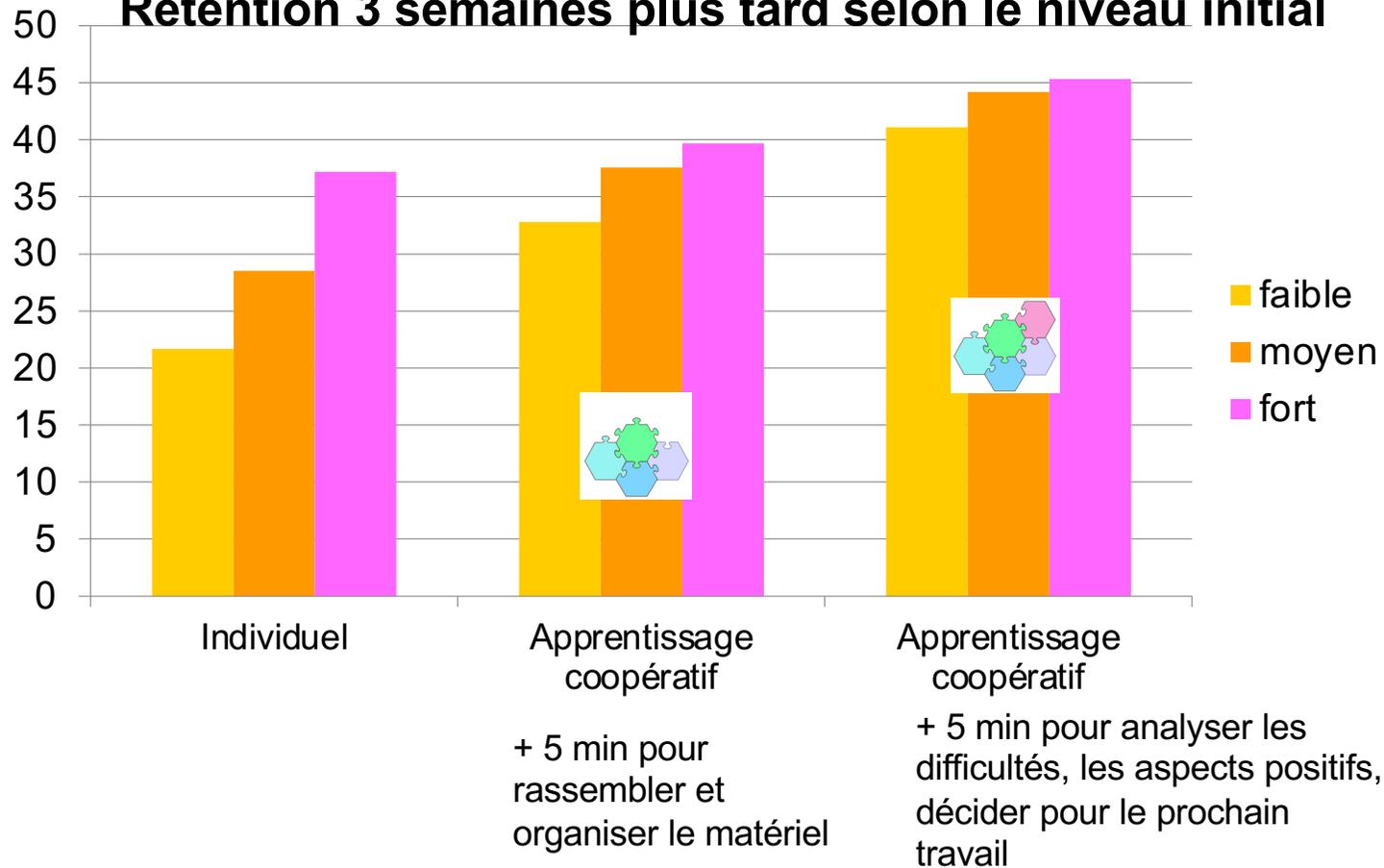
Travail coopératif et réflexion critique à l'école primaire

(Yager, Johnson & Johnson, 1986)



Etude 30 minutes / semaine X 25 semaines

Rétention 3 semaines plus tard selon le niveau initial



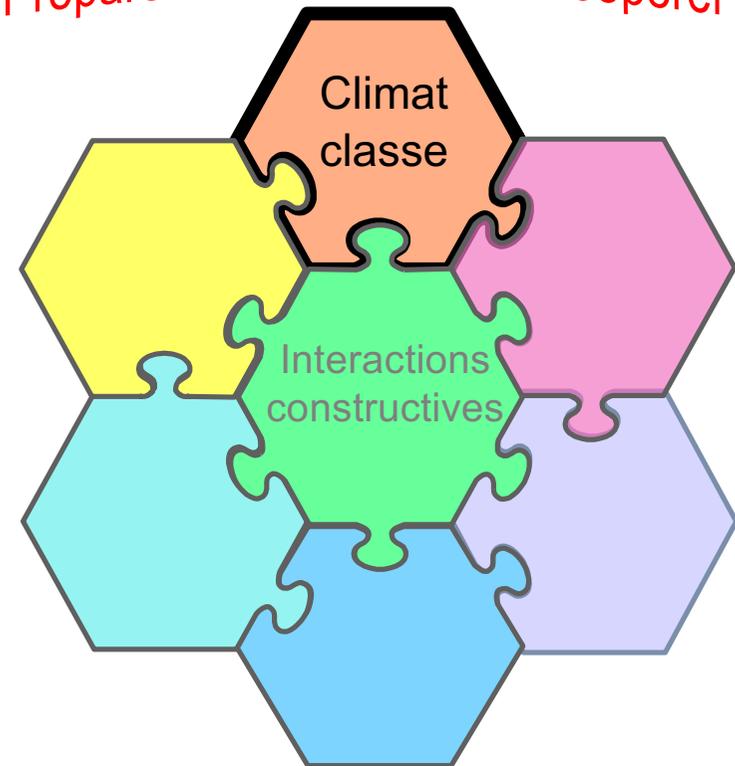
VERS UNE PÉDAGOGIE COOPÉRATIVE

PRÉPARER LES APPRENANTS A COOPÉRER : UN CLIMAT DE CLASSE PROPICE AUX RELATIONS ET APPRENTISSAGES

L'enseignant·e crée un contexte pour que les élèves osent s'exprimer

- ❑ Relations positives
- ❑ Postures de l'enseignant·e
- ❑ Besoins, buts et motivation des élèves
- ❑ Valeurs de la classe...

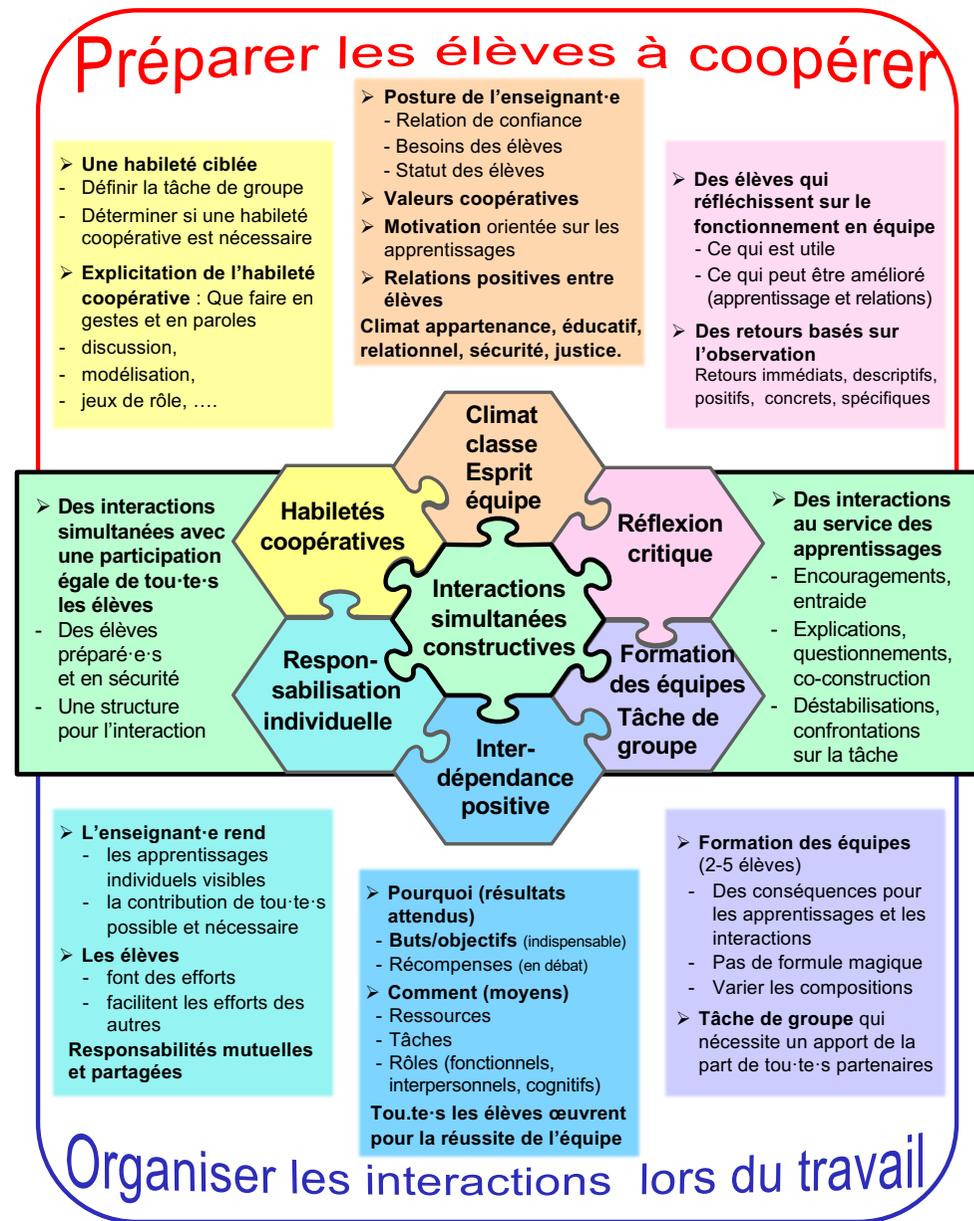
Préparer les apprenants à coopérer



Chaque principe de la pédagogie coopérative = des opportunités d'explicitation des attentes Buchs, 2017, 2022

- Conférence de consensus Différenciation
- Conférence CSEN Enseignement explicite

<http://www.cnesco.fr/fr/differentiation-pedagogique/>



Vers une collaboration avec les enseignant·e·s pour proposer des activités coopératives pour soutenir la participation des élèves en contextes hétérogènes

Cadres théoriques pour une participation équitable (diversité sociolinguistique)

Buchs et al., 2019

Statut parmi les pairs



Participation de tous

Pédagogie



Coopérative

Ouverture à la diversité



Langues d'origine

Se saisir de l'hétérogénéité = Des activités coopératives plurilingues mobilisant les langues d'origine dans des activités scolaires :

une manière de traiter les problèmes de statut Cohen, 2002; Lotan, 2022

habiletés multiples

attribution de compétence aux élèves de faible statut

Buchs, C., Sanchez-Mazas, M., & Zurbruggen, E. (2019). De l'ouverture aux langues dans la classe à la reconnaissance du plurilinguisme de la classe : dispositifs institutionnels et activités coopératives en contexte genevois. In H. Heine & L. Licata (Eds.), *Psychologie interculturelle en pratiques* (pp. 125-134). Bruxelles : Mardaga.

Cohen, E. G. (2002). La construction sociale de l'équité dans les classes (F. Ouellet, Trans.). In F. Ouellet (Ed.), *Les défis du pluralisme en éducation* (pp. 141-162). Les presses de l'université Laval.

Lotan, R. A. (2022). Equitable Classrooms: A Compelling Connection between Theory and Practice. In M. Webster & L. Slattery Walker (Eds.), *Unequals: The Power of Status and Expectations in our Social Lives* Oxford Academic, online edition

Des activités coopératives plurilingues pour soutenir la participation des élèves en contextes hétérogènes

 Un projet pédagogique



E. Lamarina.



D. Zinetti



M. Maradan



M. Sanchez-Mazas,

Une collaboration de 5 ans avec des enseignant·e·s primaires S. Fratianni et L. Fournier et des étudiant·e·s M. Ramriez, C. Cazin, N. Gacond

- Des dispositifs adaptés à différentes classes (de la 3^{ème} à la 7^{ème} année de primaire) en français et SHS 64 élèves = 29 langues en plus du français
- Un dispositif avec plusieurs itérations pour l'améliorer pour des élèves de 5-6P (équivalent CE2-CM1) Buchs et al., 2018, Buchs, 2023

Buchs, C., Sanchez-Mazas, M., Margas, N., Maradan, M., Zinetti, D., & Lamarina, E. (2019). Différencier l'enseignement par des activités coopératives plurilingues. *Babylonia*. (1), 59-65.

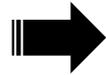
Buchs, C. (2023). An inclusive program based on multilingual cooperative activities for supporting students' participation in classrooms with high sociolinguistic diversity. In D. N. Kayser, W.-K. Giera, & C. Schmalenbach (Eds.), *Gleichberechtigte Teilhabe durch kooperative Lehr-Lern-Prozesse in heterogenen Lerngruppen*. Manuscript submitted for publication.

Un programme ciblé pour les 5^{ème} primaire (CE2)

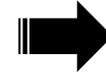


Un dispositif pédagogique

2016-17 :
Co-construction avec
l'enseignante des activités
Une classe,



2017-18 :
Pré-test des activités
implementation par une
nouvelle enseignant·e
supervisée par l'équipe
Une classe



2018-19 :
Test dans une nouvelle école :
implementation autonome
par quatre nouveaux·elles
enseignant·s
4 classes projet

20 élèves

- 14 avec 2-3 langues
2 primo-arrivants
 - 4 uniquement le français
- 14 langues différentes

20 élèves

- 17 élèves avec avec 2-3 langues
 - 5 sans français à la maison
 - 3 parlant uniquement le français
- 14 langues différentes

82 élèves

- 59 avec 2-3 langues
 - 6 sans français à la maison
 - 23 parlant uniquement le français
- 10-12 langues différentes



Dossier pédagogique

Vidéos pour présenter les
activités mises en oeuvre



Une recherche : Evaluation du dispositif

Tests des effets du dispositif
Buchs et al., 2023

Des activités coopératives plurilingues pour soutenir la participation des élèves en contextes hétérogènes



Un dispositif inclusif en 3 étapes



Ouverture aux autres (Sept-nov)

Des activités scolaires coopératives

→ Apprendre à coopérer

→ Coopérer pour apprendre



Ouverture à la diversité (Nov-décembre)

Découvrir les camarades



Valoriser les compétences des élèves

Ouverture à la diversité : langues + cultures (Eole, Elodil)

Activités plurilingues coopératives (Jan-mai)

Travail à partir de traductions plurilingues du matériel

Matériel et consignes adaptés

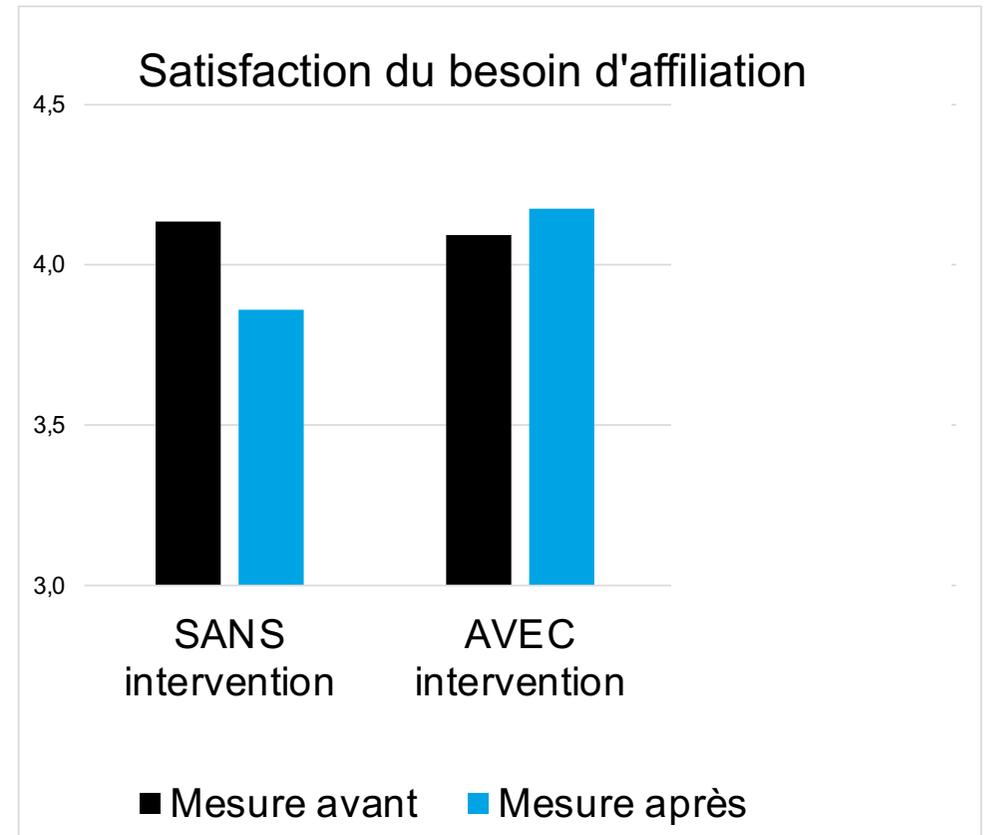
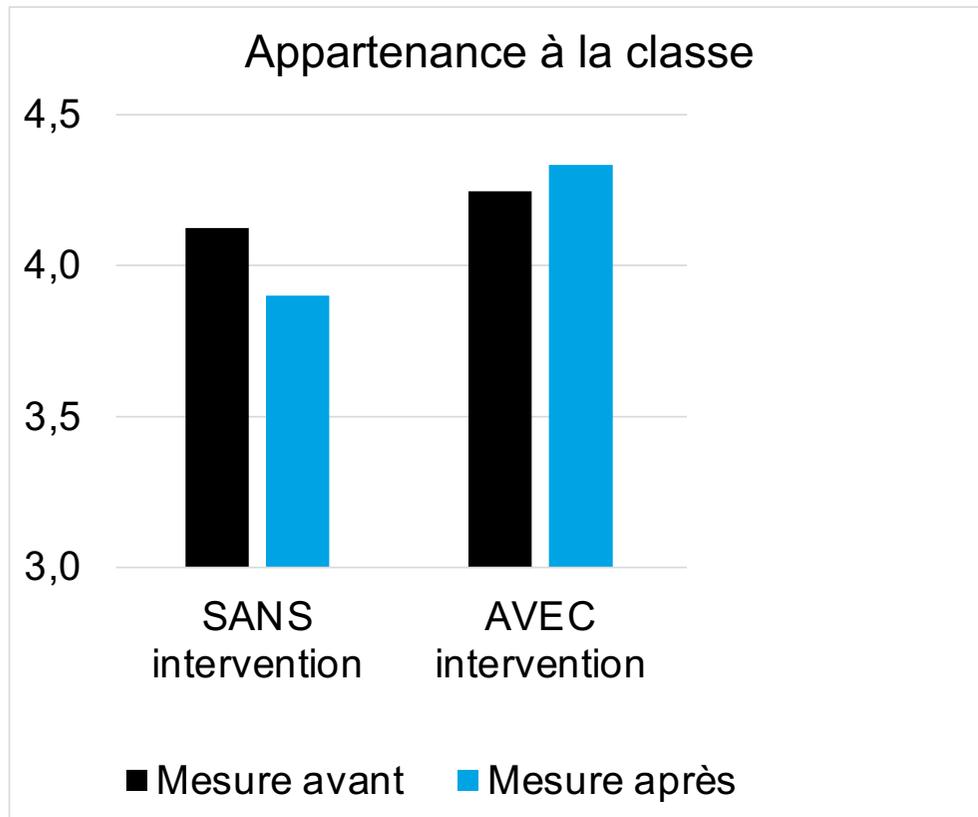
Activités coopératives plurilingues



Albanais 5
Allemand 2
Anglais 10
Arabe 7
Créole 1
Dari 1
Espagnol 9
Italien 12
Japonais 1
Norvégien 1
Portugais 11,
Roumain 1
Russe 1
Suisse allemand 1
Tchèque 2

Effet du dsipositif sur les percetion des élèves

5-6-7P : 2017-18



Interaction Temps x Intervention (dispositif inclusif)

Test du dispositif sur les problèmes de statuts Buchs et al., 2023, 5-6P : 2018-2019

Mesures avant

- Statuts parmi les pairs
r social et scolaire = .83

4 classes
contrôle

N = 62

4 classes projet

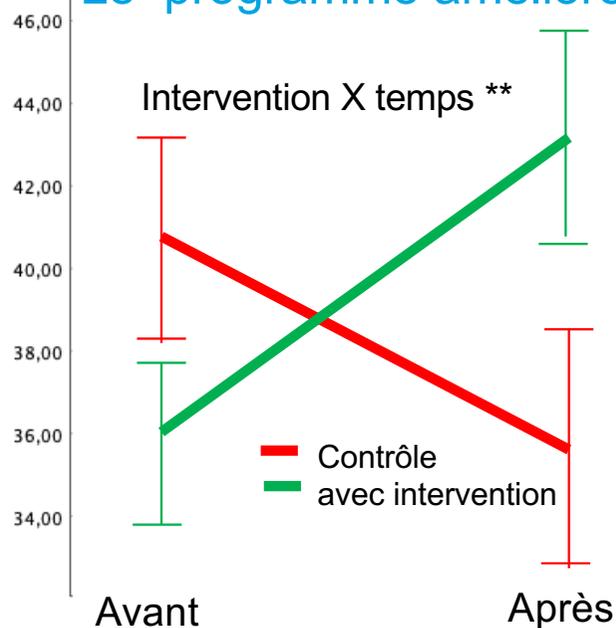


N = 77

Mesures après

- Statuts parmi les pairs
r social et scolaire = .85

Le programme améliore le statut des élèves



Le programme soutient les élèves fragilisés dans leur statut initial

	CLASSE CONTROLE	PROJET AVEC intervention
Prédiction Evolution $R^2 = .50$		
Intervention **		
Statut initial **		
Intervention X statut initial **		
relation statut initial / évolution	.06	-.54**

Test du dispositif sur les problèmes de statuts Buchs et al., 2023, 5-6P : 2018-2019

Mesures avant

- Statuts parmi les pairs
- **Participation dans une activité non structurée en trios**

4 classes
contrôle

N = 51

4 classes projet



N = 42

Mesures après

- Statuts parmi les pairs
- **Participation dans une activité non structurée en trios**

Une activité non structurée (classification de photos) en trio (hétérogène du point de vue des statuts) : 10 minutes, codées toutes les 10 secondes pour chaque élève

Exclusion

Participation
discrète

Co-construction

Leadership

Test du dispositif sur les problèmes de statuts Buchs et al., 2023, 5-6P : 2018-2019

Mesures avant

- Statuts parmi les pairs
- Participation dans une activité non structurée

4 classes
contrôle

N = 51

4 classes projet



N = 42

Mesures après

- Statuts parmi les pairs
- Participation dans une activité non structurée

Statut PRE Participation PRE

Toutes les classes

Exclusion	-.26*
Participation discrète	-.29**
Co-construction	.14
Leadership	-.05

Pattern PB statut
Interaction Ns

Test du dispositif sur les problèmes de statuts Buchs et al., 2023, 5-6P : 2018-2019

Mesures avant - Statuts parmi les pairs - Participation dans une activité non structurée	4 classes contrôle N = 51	 4 classes projet N = 42	Mesures après - Statuts parmi les pairs - Participation dans une activité non structurée
---	-------------------------------------	--	---

	Statut PRE		Statut POST	
	Participation PRE		Participation POST	
	Toutes les classes	Contrôle	Intervention	
Exclusion	-.26*	-.32*	.06	
Participation discrète	-.29**	-.27†	.10	
Co-construction	.14	.10	.10	
Leadership	-.05	.13	-.09	
	Pattern PB statut Interaction Ns		Pattern PB statut	

Test du dispositif sur les problèmes de statuts Buchs et al., 2023, 5-6P : 2018-2019

Mesures avant

- Statuts parmi les pairs
- Participation dans une activité non structurée

4 classes
contrôle

N = 51

4 classes projet



N = 42

Mesures après

- Statuts parmi les pairs
- Participation dans une activité non structurée

	Statut PRE		Statut POST		Statut PRE	
	Participation PRE		Participation POST		Participation POST	
	Toutes les classes	Contrôle	Intervention	Contrôle	Intervention	
Exclusion	-0.26*	-0.32*	.06	-0.39*	-0.01	
Participation discrète	-0.29**	-0.27†	.10	-0.32*	-0.04	
Co-construction	.14	.10	.10	-.02	.03	
Leadership	-.05	.13	-0.09	.32*	-0.14	
	Pattern PB statut	Pattern PB statut		Pattern PB statut	Pattern PB statut	
	Interaction Ns					

Test du dispositif sur les problèmes de statuts Buchs et al., 2023, 5-6P : 2018-2019

Mesures avant

- Statuts parmi les pairs
- Participation dans une activité non structurée

4 classes
contrôle

N = 51

4 classes projet



N = 42

Mesures après

- Statuts parmi les pairs
- Participation dans une activité non structurée

		Statut POST		Statut PRE	
		Participation POST		Participation POST	
		Contrôle	Intervention	Contrôle	Intervention
Exclusion	Le dispositif contribue à rendre la participation des élèves dans les tâches scolaires plus équitable = indépendante de leur statut parmi les pairs	-.32*	.06	-.39*	-.01
Participation discrète		-.27†	.10	-.32*	-.04
Co-construction		.10	.10	-.02	.03
Leadership		.13	-.09	.32*	-.14
		Pattern PB statut		Pattern PB statut	

Des activités coopératives plurilingues pour soutenir la participation des élèves en contextes hétérogènes

- Un dispositif apprécié par les enseignant·e·s, les familles et les élèves
- Des résultats encourageants : **AVEC le dispositif**
 - ❑ Elargissement des réseaux dans la classe
 - ❑ Amélioration des statuts parmi les pairs
 - Le dispositif aide davantage les élèves qui initialement avaient un faible statut à progresser dans leur statut
 - ❑ Atténuation des problèmes de statut observés dans les classes contrôle
 - les élèves de haut statut orientent le groupe et négocient davantage ;
 - les élèves de bas statut sont davantage passifs, se voient davantage refuser leur proposition
 - ❑ Augmentation du sentiment d'appartenance à la classe et de la satisfaction du besoin d'affiliation
- **MAIS un investissement important**
 - documenter la réalité linguistique des élèves de la classe,
 - traduire le matériel de manière appropriée,
 - mettre en place le dispositif en 3 étapes...

QUELLE REALITE EN CLASSE ?

Rapport IGESR, 2022 en France Ecoles françaises Talis, 2019

- ▶ Un·e enseignant·e sur deux déclare avoir « souvent » ou « toujours » recours au travail des élèves en petits groupes
- ▶ le temps moyen dédié au travail d'équipe est évalué en moyenne à 2,2 heures par semaine

Rapport à monsieur le ministre de l'Éducation nationale
et de la Jeunesse

Les pratiques collaboratives au service des apprentissages

N° 2021-230 - décembre 2022

Modèle éducatif qui encourage plutôt la compétition Mons, Duru-Bellat & Savina, 2012

Résolution collaborative de problèmes peu satisfaisante

Mais un vif intérêt pour les pratiques coopératives au sein des équipes éducatives, des circonscriptions, des bassins, des réseaux, des académies.

LA COOPERATION EN CLASSE : DES DIFFICULTES PRATIQUES

- ❑ Une pédagogie complexe et exigeante Sharan, 2010
- ❑ Une transformation du rôle de l'enseignant et de l'organisation de la classe Gillies, 2008
- ❑ Des difficultés rapportées dans la mise en œuvre, y compris après une formation Buchs, Filippou, Pulfrey & Volpé, 2017
 - Evaluation
 - Gestion du temps
 - Création de dispositifs et d'activités
- ❑ Une pratique en tension Buchs & Volpé, 2019
 - Faible adéquation du travail de groupe coopératif avec les objectifs et les moyens d'enseignement ... perçue comme un frein

LA COOPERATION EN CLASSE : UN LEVIER EN TENSION

UN LEVIER POTENTIEL Buchs, 2017

- Des résultats intéressants sur de nombreuses variables éducatives
- Des pratiques coopératives valorisées pour les apprentissages et la qualité des relations au niveau des discours des enseignant·e·s

DES DEFIS Buchs & Butera, 2017; Volpé & Buchs, 2019

- Des apprenants qui basculent facilement sur un mode compétitif en dépit des consignes coopératives
- Une planification exigeante pour amener les apprenant·e·s à coopérer
- Mise en œuvre complexe pour les enseignant·e·s , y compris après une formation continue

DES TENSIONS Buchs, Filippou, Quiamzade, Pulfrey & Buchs, 2020

- Tensions pratiques : Des freins perçus sur le terrain
- Tensions idéologiques : Des valeurs contextuelles qui contrecarrent les orientations des enseignant·e·s

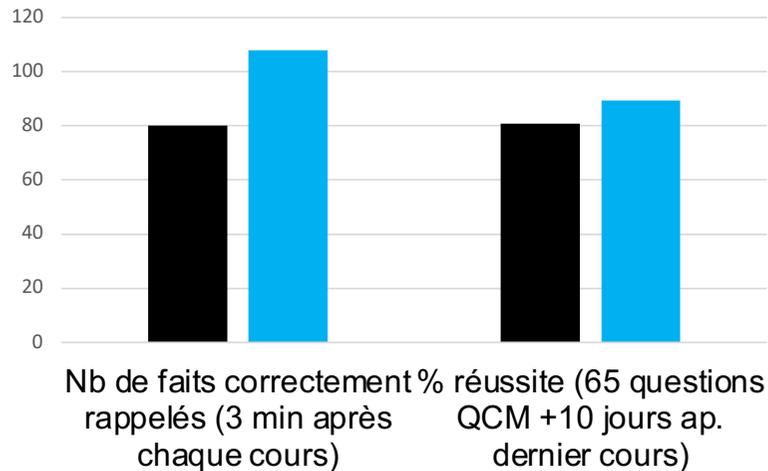
➔ MISE EN ŒUVRE MARGINALE

VERS DES MINI-STRUCTURES COOPERATIVES

→ Mini-activités interactives entre élèves (active learning)

- un élément spécifique en lien avec le contenu enseigné lors d'une leçon
- à discuter en petite équipe (2, 3 ou 4 élèves)

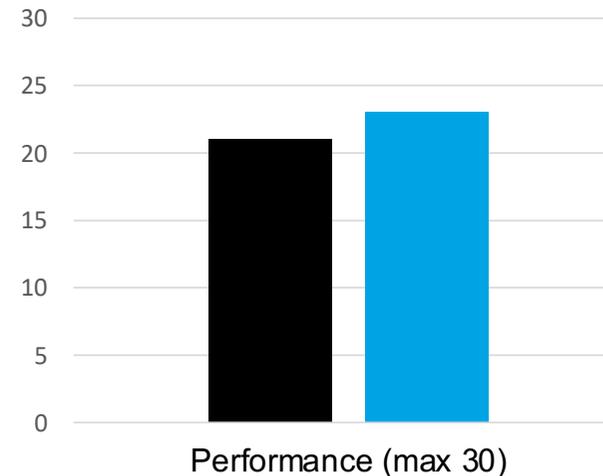
5 cours de 45 minutes Etudiant.es éducation
Ruhl, Hughes & Schloss (1987)



■ Sans coupure interactive engageante

■ 3 coupures interactives de 2 min discussion en duos pour clarifier la prise de notes

8 cours de 50 min Etudiant.es médecine
Baccl & Thaman (2014)



■ Sans coupure interactive

■ 3 coupures interactives 2-3 min révision de la prise de notes

Plus de 80% des étudiant·e·s pensent que cela

- aide la mémorisation des contenus
- aide la compréhension
- facilite les interactions
- donne opportunités de réfléchir aux contenus

VERS DES MINI-STRUCTURES COOPÉRATIVES

Des moments réguliers d'interactions entre élèves dans la leçon

Un engagement de tou·te·s les élèves

Un·e enseignant·e soutenant·e dans une visée inclusive

❑ INTERACTIONS ENTRE ELEVES

- ✓ Un élément spécifique à discuter en petite équipe (2, 3 ou 4 élèves)

❑ MINI-STRUCTURES COOPERATIVES

- ✓ Interdépendance positive
- ✓ Responsabilisation individuelle
- ✓ Interactions simultanées
- ✓ Participation égale

❑ SOUTIEN DE L'ENSEIGNANT·E

- ✓ Proximité et disponibilité
- ✓ Prise d'informations (difficultés et forces)
- ✓ Valorisation de tous les apports
- ✓ Régulations

Buchs, C. (2022). Inclure tous les élèves. *Les cahiers pédagogiques*, 576.

Buchs, C. (2020). Des mini-activités interactives pour favoriser un climat positif dans les classes. Le magazine Canopé,

Les étapes schématiques d'une mini-structure coopérative

1. Des élèves confortables et en sécurité

L'enseignant·e permet aux élèves de se préparer avant d'interagir pour se sentir en sécurité et à l'aise, prêt·e à partager.

Il·elle peut étayer les élèves si besoin.

2a. Des interactions simultanées structurées

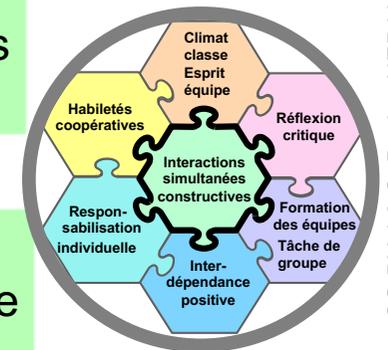
L'enseignant·e explicite l'objectif d'apprentissage et structure les interactions entre élèves (qui, quoi, quand ? Comment ?).

2b. Des régulations de l'activité

L'enseignant·e circule, écoute, prend des informations dans une visée formative et régule l'activité sur cette base pour favoriser l'inclusion de tou·te·s.

3. Des retours en collectif (si nécessaire)

Retours qui responsabilisent les élèves et valorisent leurs apports.



Les étapes schématiques d'une mini-structure coopérative

Qu'est-ce que je fais ?
qu'est-ce que j'anticipe ?

1. Des élèves confortables et en sécurité

L'enseignant·e permet aux élèves de se préparer avant d'interagir pour se sentir en sécurité et à l'aise, prêt·e à partager.

Il·elle peut étayer les élèves si besoin.

pour que ce soit facile pour chaque élève de s'engager dans l'activité ?

2a. Des interactions simultanées structurées

L'enseignant·e explicite l'objectif d'apprentissage et structure les interactions entre élèves (qui, quoi, quand ? Comment ?).

pour que chaque élève participe ?

2b. Des régulations de l'activité

L'enseignant·e circule, écoute, prend des informations dans une visée formative et régule l'activité sur cette base pour favoriser l'inclusion de tou·te·s.

pour observer et prendre des informations ?

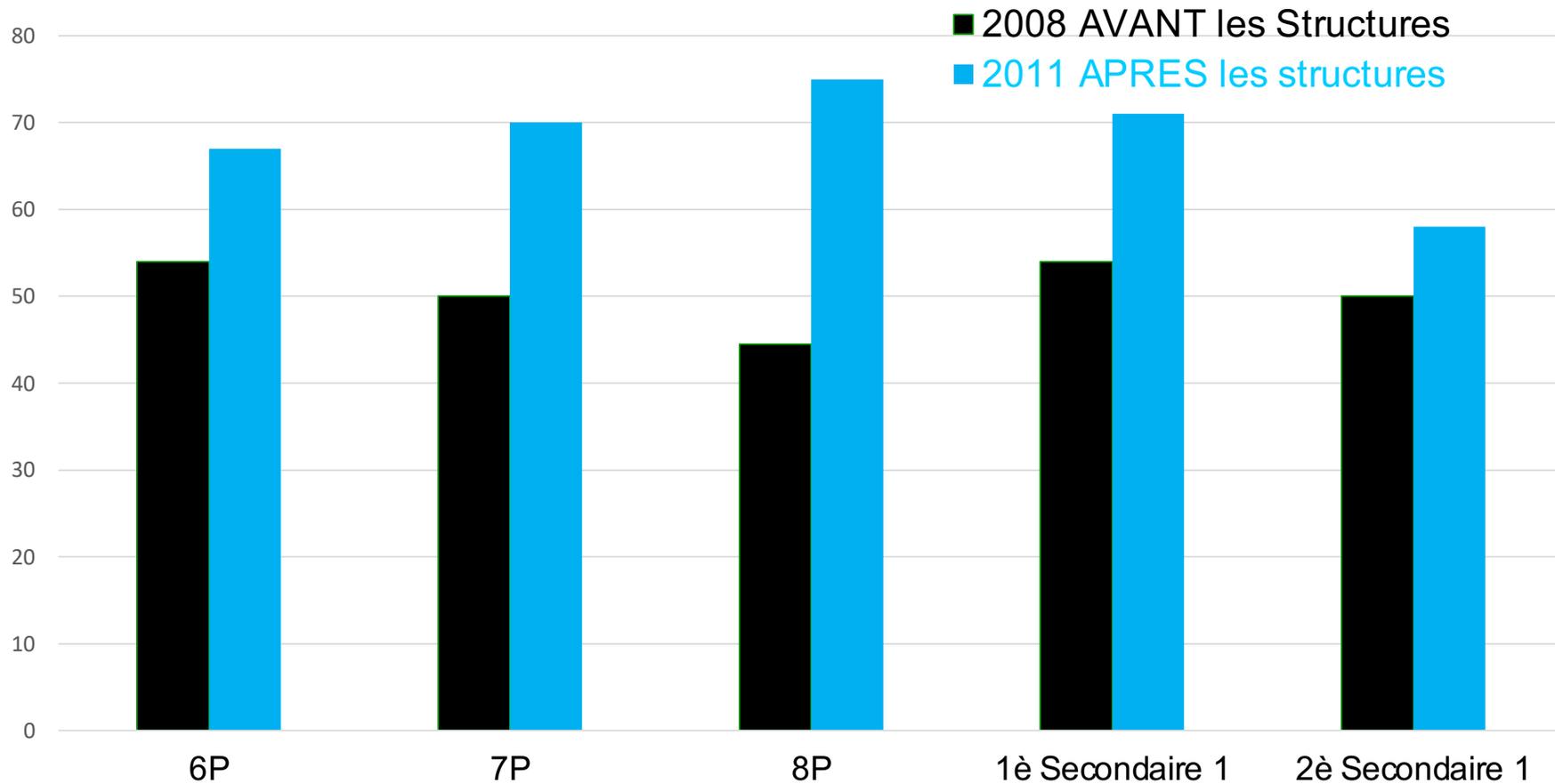
3. Des retours en collectif (si nécessaire)

Retours qui responsabilisent les élèves et valorisent leurs apports.

pour terminer l'activité ?

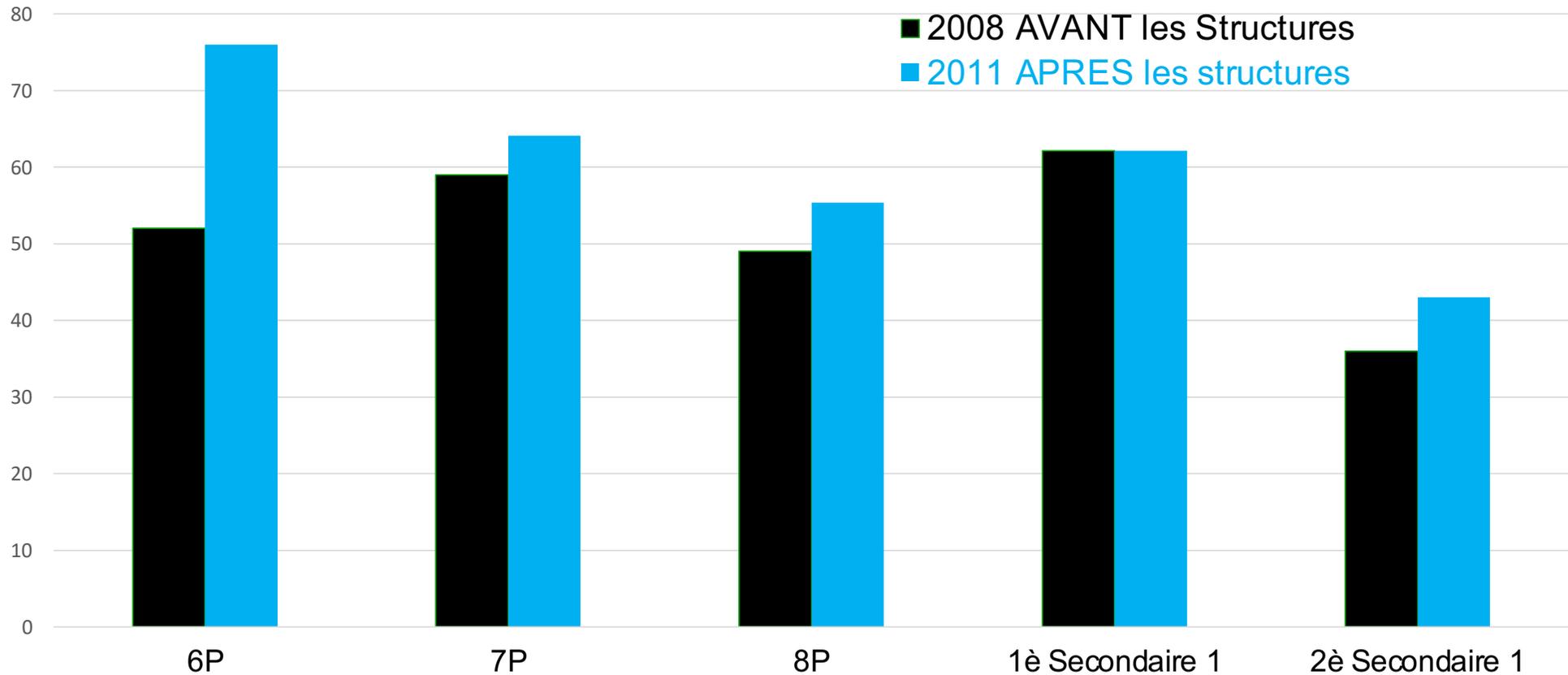
Mini-structures coopératives et apprentissage Primaire + secondaire (lecture)

Evaluations standardisées en Lecture



Mini-structures coopératives et apprentissage Primaire + secondaire (Mathématiques)

Evaluations standardisées en math

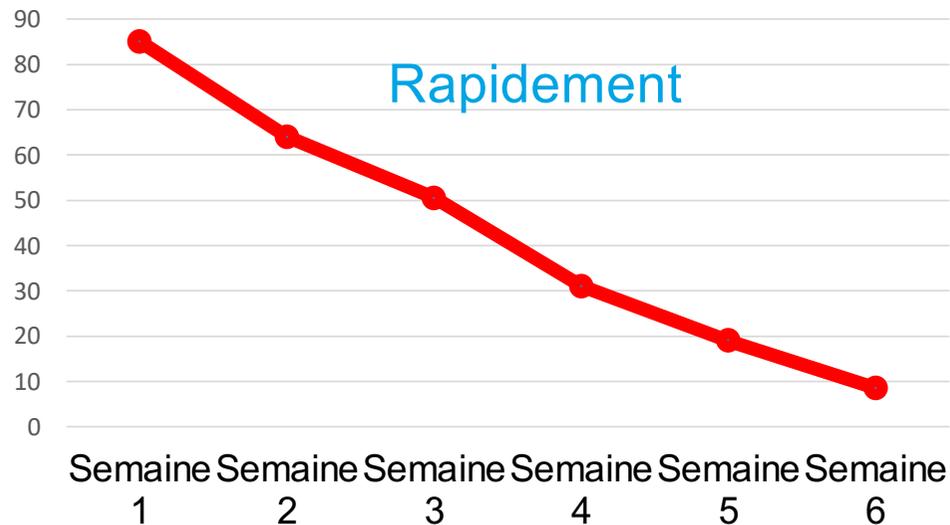


Mini-structures coopératives et comportements

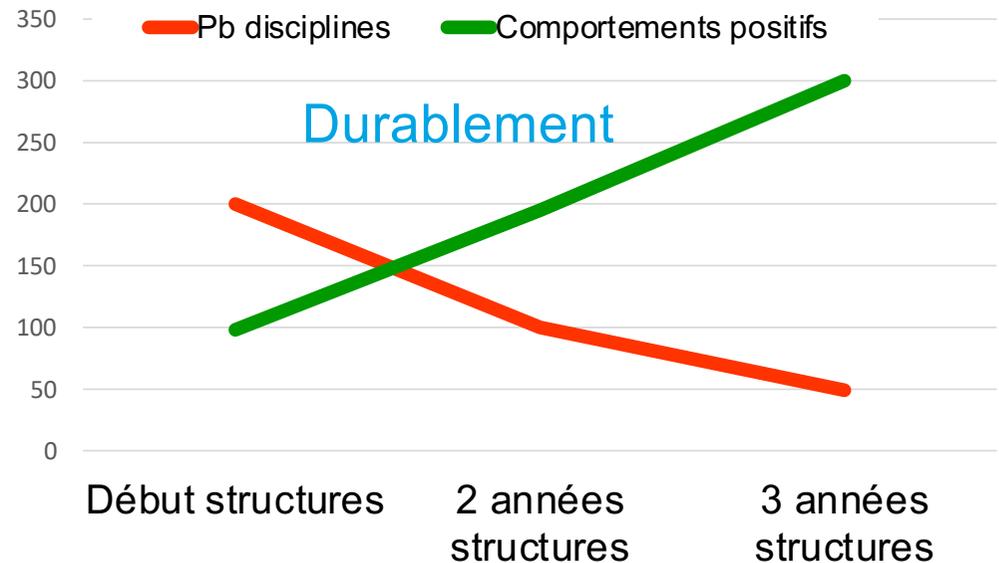
À l'échelle d'un établissement

- Baissent les comportements problématiques
- Augmentent les comportements positifs spontanés des élèves

Comportements problématiques (insultes, conflits, hors tâche)



Evolution des comportements



- Moins d'élèves isolé·e·s ou peu choisi·e·s comme partenaire de travail
- Davantage de compétences sociales au sein des classes, y compris des élèves ayant des difficultés de comportements.
- Moins de temps sur la gestion de comportement disciplinaires

Les routines coopératives comme outil de gestion de classe ?

Accompagnement des enseignant·e·s en cours (FRI HEPI)

→ Des éléments intéressants

- anticipation pour introduire des mini-structures coopératives sur des contenus spécifiques (différenciation a priori)
- disponibilité de l'enseignant·e et proximité (entendre les malentendus)
- prise d'informations (repérage des difficultés et forces)
- valorisation de tous les apports (formulations, questions, erreurs)
- prise en compte des besoins (par l'enseignant·e et les pair·e·s)
- engagement des élèves (dans les équipes et le collectif)
- gestion des comportements (appartenance, motivation)
- régulations interactives par l'enseignant·e (apports spécifiques dans les équipes)
- régulations de l'enseignement (adaptation des contenus et du rythme dans la leçon)

→ Des difficultés

- Gestion des ressources (temps, espaces)
- Gestion des comportements dans certaines classes
- Des questions sur la qualité des apprentissages

Les étapes schématiques d'une mini-structure coopérative	
L'enseignant·e organise et structure les étapes	1. Des élèves confortables et en sécurité L'enseignant·e permet aux élèves de se préparer avant d'interagir pour se sentir en sécurité et à l'aise, prêt·e à partager. Il·elle peut étayer les élèves si besoin.
	2a. Des interactions simultanées structurées L'enseignant·e explicite l'objectif d'apprentissage et structure les interactions entre élèves (qui, quoi, quand).
	2b. Des régulations de l'activité L'enseignant·e circule, écoute, prend des informations dans une visée formative et régule l'activité sur cette base pour favoriser l'inclusion de tou·te·s.
	3. Des retours en collectif (si nécessaire) Retours qui responsabilisent et valorisent les apports des élèves

Des résultats à confirmer : un projet en cours

- a) Formation : principes de pédagogie coopérative
+ atelier pratique sur les mini-structures

Support pédagogique générique
avec différentes mini-structures



Activités spécifiques en classe dans la
matière enseignée

Réfléchir - Echanger - Partager
Verbaliser, développer l'écoute active, partager les idées
Activer des connaissances ou résumer des éléments

1
Verbalisation

Les élèves réfléchissent individuellement à la question posée par l'enseignant·e dans le temps imparti. L'enseignant·e s'assure que tou·te·s ont un élément à partager.

Indiquez ce que vous connaissez sur ...
Résumez ce dont vous vous souvenez ...

Les élèves échangent en duo chacun leur tour :

- l'élève A partage son idée pendant le temps imparti,
- l'élève B écoute et pose des questions si besoin.

Les élèves inversent les rôles :

- l'élève B partage son idée pendant le temps imparti,
- l'élève A écoute et pose des questions si besoin.

Les élèves qui le souhaitent partagent avec la classe entière sur un point clé discuté dans leur équipe. ou L'enseignant·e questionne les élèves pour qu'ils·elles partagent un point clé discuté dans leur équipe.

Secondaire 2 - Physique - Test d'hypothèse
Réfléchir - Echanger - Partager

Chaque élève écrit individuellement son hypothèse pour l'expérience suivante

Expérience :
Nous remplissons d'eau une espèce de seringue couplée à un ballon en verre percé de plusieurs trous.

L'eau va-t-elle sortir de la même manière par tous les trous?

Les élèves échangent en duo chacun leur tour :

- l'élève A explique son hypothèse,
- l'élève B écoute et pose des questions si besoin.

Les élèves inversent les rôles :

- l'élève B explique son hypothèse,
- l'élève A écoute et pose des questions si besoin.

L'enseignante tire au sort un élève qui explique les hypothèses de son équipe. Le reste de la classe complète.

- b) Un projet pédagogique : Documenter les mises en œuvre
Accompagnement des enseignant·e·s + partage de pratiques + outil de partage
- c) Projet de recherche : documenter l'évolution du climat de classe, des apprentissages,
du sentiment d'efficacité des enseignant·e·s (gestion de classe + différenciation)

Merci pour votre attention

Celine.buchs@help.ch



Vos questions
Vos propositions

Question sur les activités coopératives plurilingues



Activités d'ouverture à la diversité linguistique et culturelle

Découverte des langues et régions d'origine



- Les salutations et régions familiales
- Mise en place d'une routine avec une langue de la classe à l'honneur pour les salutations quotidiennes
- Enquête sur les langues
- Bingo

Un bain de langue pour plonger dans l'histoire



- Écoute d'un extrait en romanche
- Ressentis quand on ne connaît pas la langue
- Discussion des langues nationales suisses et des cantons

Jeu final qui mobilise les connaissances travaillées



Ouverture diversité culturelle possible



- Les instruments de musique
- Les manières de manger à travers les régions et les époques
- Les occasions de festin
- Les recettes (texte injonctif)
- Les fêtes familiales
- Histoires et mythologies de différentes régions
- La place des animaux dans la vie quotidienne
- Les animaux dans les histoires connues

Question sur les activités coopératives plurilingues



Activités coopératives plurilingues lors d'une lecture suivie (Musiciens de Brême)

Un bain de langues : début en romanche et langue des signes (2 ex)

- Début de l'histoire dans des langues inconnues et ressentis
- Discussion des langues nationales suisses et des cantons



Les animaux dans les langues d'origine (3 ex)

- Préparation en famille du nom des animaux dans les langues d'origine
- Enseignement-apprentissage des noms des animaux dans les langues de l'équipe
- Réflexion sur les stratégies pour enseigner et apprendre une langue



Dans quelle situation sont les animaux ? (4 ex)

- Observation d'un court extrait en langues d'origine pour découvrir la situation d'un des personnages de l'histoire
- Mise en commun des situations des 4 personnages et inférences sur la suite
- Comparaison des langues de la classe avec le français



L'aventure (8 ex)

- Discussion sur les animaux et la musique
- Lecture interactive en français
- Lecture à la maison en langues d'origine, résumé et reconstitution en équipe
- Onomatopées plurilingues



Les repas culturels (2 ex)

Ce n'est pas la fin (3 ex)

- Lecture complète bilingue ou trilingue à la maison
- Discussion sur la négation dans les différentes langues
- Affiche avec la scène préférée



Un memory coopératif basé sur l'observation de l'écrit (1 ex)



Quelques références pour approfondir

- Abrami, P. C., Chambers, B., Poulsen, C., De Simone, C., d'Apollonia, S., & Howden, J. (1996). *L'apprentissage coopératif : Théories, méthodes, activités (trad)*. Montréal: Les Editions de la Chenelière.
- Buchs, C. (2016). La pédagogie coopérative pour articuler les domaines disciplinaires et les capacités transversales. *L'Éducateur*, 2, 16-18.
- Buchs, C. (2017). Comment organiser l'apprentissage des élèves par petits groupes ? Acte de la conférence de consensus « Différenciation pédagogique : comment adapter l'enseignement pour la réussite de tous les élèves ? », Paris. Organisée par le Conseil National d'évaluation du Système Scolaire (Cnesco) et l'Institut Français de l'Éducation (Ifé). <http://www.cnesco.fr/fr/differentiation-pedagogique/>
- Buchs, C. (2020). Favoriser un climat scolaire positif avec des mini-activités interactives. *Magazine, réseau CANOPE*. <https://www.reseau-canope.fr/nouveaux-programmes/magazine/developpement-cognitif/favoriser-un-climat-scolaire-positif.html>.
- Buchs, C. (2022). Former les enseignant·e·s aux principes de la pédagogie coopérative. Bulletin CIIP sur les capacités transversales (online) <https://www.ciip.ch/La-CIIP/Portrait/Bulletins-CIIP>
- Butera, F. & Buchs, C. (2019). Social Interdependence and the promotion of cooperative learning. In K. Sassenberg & M. Vliek (Eds.), *Social Psychology in Action* (pp. 111- 127). Cham, Switzerland: Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5_8
- Filippou, D., Buchs, C., Quiamzade & Pulfrey, C. (2022). Understanding motivation for implementing cooperative learning methods: a value-based approach. *Social Psychology of Education*, 25, 169–208. <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09666-3>
- Cohen, E. (2002). La construction sociale de l'équité dans les classes (F. Ouellet, Trad.). In F. Ouellet (Ed.), *Les défis du pluralisme en éducation* (pp. 141-162). Laval: Les presses de l'université Laval.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. (1998). *Advanced cooperative learning* (3rd edition). Minneapolis: Interaction Book Company.
- Kagan, S. (2013). *Kagan cooperative learning structures*. San Clemente: Kagan Cooperative Learning.
- Kagan, S., & Kagan, M. (2009). *Kagan cooperative learning*. San Clemente: Kagan Publishing.