

Fonctions définies par une intégrale à paramètre

1. Exemples

A. Étudier le domaine de définition \mathcal{D}_I de la fonction I définie par chacune des relations suivantes :

1. $I(p) = \int_0^1 x^p \ln x \, dx ;$

5. $I(p) = \int_1^{+\infty} \frac{\sin pt}{t(3 + \sqrt{t})} dt ;$

2. $I(p) = \int_0^{+\infty} p^2 \sin x e^{-px} \, dx ;$

6. $I(p) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t^2 + p^2} dt ;$

3. $I(p) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + 4p^2 x^2} ;$

7. $I(p) = \int_0^{\infty} \frac{\ln t}{t^2 + p^2} dt ;$

4. $I(p) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-px}}{3 + \cos x} dx ;$

8. $I(p) = \int_0^1 \frac{t^p \ln(t)}{t - 1} dt.$

B. Dans les exemples **1**, **2**, **3** et **7**, calculer $I(p)$ pour tout $p \in \mathcal{D}_I$.

Indication pour l'exemple 7 : Exprimer $I(p)$ en fonction de $I(1)$ (changement de variable $u = ?$), puis calculer $I(1)$ (changement de variable $u = 1/t$).

2. Peut-on passer à la limite sous l'intégrale ?

Reprenons l'exemple **2** ci-dessus. Soit $x \in [0, +\infty[$. Alors (expliquer pourquoi) :

$$p^2 \sin x e^{-px} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0.$$

Peut-on "intégrer" ce passage à la limite et dire que :

$$\int_0^{+\infty} p^2 \sin x e^{-px} \, dx \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} 0 \, dx = 0 \quad ?$$

Réponse : **NON**.

En effet, nous avons calculé $I(p)$ et trouvé : $I(p) = p^2/(1 + p^2)$. Et donc :

$$\int_0^{+\infty} p^2 \sin x e^{-px} \, dx \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1.$$

Toutefois, dans certains cas, le passage à la limite sous l'intégrale est possible. C'est le sujet des résultats suivants.

Passage à la limite sous l'intégrale : propriété de convergence dominée

Soit $A \in \mathbb{R}$. On suppose que, pour tout $p \in [A, +\infty[$, l'intégrale :

$$I(p) = \int_a^b f(t, p) dt$$

est absolument convergente, avec $-\infty \leq a < b \leq +\infty$. On suppose également que la fonction de deux variables f est telle que :

- **H1.** Pour tout $t \in]a, b[$, on a :

$$f(t, p) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} f_\infty(t)$$

- **H2. Hypothèse de domination :** il existe une fonction g telle que :

1. l'intégrale $\int_a^b g(t) dt$ est absolument convergente ;
2. pour tout $p \geq A$ et pour tout $t \in]a, b[$: $|f(t, p)| \leq g(t)$.

Alors :

$$I(p) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \int_a^b f_\infty(t) dt.$$

Exemples d'utilisation de la propriété de convergence dominée Essayons d'appliquer la propriété ci-dessus pour déterminer $\lim_{p \rightarrow +\infty} I(p)$ dans les exemples vus ci-dessus.

Il faut bien voir que le point important à vérifier est l'**hypothèse de domination**, qui consiste à majorer $|f(t, p)|$ par une quantité $g(t)$ qui ne dépend pas de p et qui correspond à une intégrale $\int_a^b g(t) dt$ convergente.

1. **H1.** Pour tout $x > 0$, on a :

$$x^p \ln x \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$$

Nous pouvons donc poser : $f_\infty(x) = 0$.

H2. Pour tout $p > 0$ et tout $x \in]0, 1[$: $|x^p \ln x| \leq |\ln x|$. On pose donc : $g(x) = |\ln x|$. Nous savons que l'intégrale $\int_0^1 g(x) dx$ est absolument convergente.

Les deux hypothèses **H1** et **H2** sont satisfaites, on peut donc en conclure que :

$$I(p) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_\infty(x) dx = 0.$$

Dans le cas particulier de cet exemple, nous pouvons aussi vérifier ce résultat directement car nous avons calculé la valeur de $I(p)$ pour tout p : $I(p) = -1/(p+1)^2$. Mais il n'en est pas toujours ainsi, comme nous pouvons le voir ensuite.

4. Nous n'avons pas calculé l'intégrale $I(p)$, mais nous pouvons calculer $\lim_{p \rightarrow +\infty} I(p)$ en utilisant la propriété de convergence dominée :

H1. Pour tout $x > 0$, on a :

$$\frac{e^{-px}}{3 + \cos x} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$$

Nous pouvons donc poser : $f_\infty(x) = 0$.

H2. La majoration requise doit être vraie pour tout p supérieur à un certain $A \in \mathbb{R}$. Choisissons par exemple $A = 1$. Pour tout $p > 1$, on a :

$$\forall x \in]0, +\infty[\quad \left| \frac{e^{-px}}{3 + \cos x} \right| \leq \frac{e^{-x}}{2}.$$

On pose donc : $g(x) = e^{-x}/2$. Nous savons que l'intégrale $\int_0^{+\infty} g(x) dx$ est absolument convergente.

Les deux hypothèses **H1** et **H2** sont satisfaites, on peut donc en conclure que :

$$I(p) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_\infty(x) dx = 0.$$

Exercice Utiliser la propriété de convergence dominée pour étudier la limite de $I(p)$ quand p tend vers $+\infty$, dans les exemples **3**, **6**, **7** et **8**.

Remarque L'utilisation de la propriété de convergence dominée n'est pas toujours utile pour effectuer un passage à la limite comme ceux des exemples précédents. Parfois, le **théorème de l'encadrement** est suffisant.

Par exemple, pour l'exemple **4**, on peut écrire, pour tout $p > 0$ et tout $x \in]0, +\infty[$:

$$\frac{e^{-px}}{4} \leq \frac{e^{-px}}{3 + \cos x} \leq \frac{e^{-px}}{2},$$

et donc :

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-px}}{4} dx \leq I(p) \leq \int_0^{+\infty} \frac{e^{-px}}{2} dx.$$

Les deux intégrales se calculent et l'on obtient :

$$\frac{1}{4p} \leq I(p) \leq \frac{1}{2p}.$$

La limite de $I(p)$ à l'infini s'en déduit immédiatement.

Pour l'exemple **6**, on peut écrire :

$$-\frac{1}{t^2 + p^2} \leq \frac{\sin t}{t^2 + p^2} \leq \frac{1}{t^2 + p^2}$$

et donc :

$$-\int_0^{+\infty} \frac{1}{t^2 + p^2} dt \leq I(p) \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{t^2 + p^2} dt.$$

L'intégrale se calcule, elle vaut $\pi/2p$. Donc :

$$-\frac{\pi}{2p} \leq I(p) \leq \frac{\pi}{2p}.$$

On en déduit immédiatement la limite de $I(p)$ à l'infini.

3. Continuité d'une fonction définie par une intégrale à paramètre

Le résultat suivant permet d'étudier la continuité d'une fonction définie par une intégrale à paramètre.

Continuité d'une fonction définie par une intégrale à paramètre

Soit \mathcal{D} un intervalle ou une union d'intervalles de \mathbb{R} . On suppose que, pour tout $p \in \mathcal{D}$, l'intégrale :

$$I(p) = \int_a^b f(t, p) dt$$

est absolument convergente, avec $-\infty \leq a < b \leq +\infty$. On suppose également que la fonction de deux variables f est telle que :

- **H1.** Pour tout $t \in]a, b[$, la fonction de la variable $p : p \mapsto f(t, p)$ est continue sur \mathcal{D} ;
- **H2. Hypothèse de domination :** il existe une fonction g telle que :
 1. l'intégrale $\int_a^b g(t) dt$ est absolument convergente ;
 2. pour tout $p \in \mathcal{D}$ et pour tout $t \in]a, b[: |f(t, p)| \leq g(t)$.

alors la fonction I est continue sur \mathcal{D} .

Exemples Démontrons que les deux fonctions $p \mapsto I(p)$ définies dans les exemples 5. et 6. ci-dessus sont continues sur leur domaine de définition \mathcal{D}_I .

5. Ici, $f(t, p) = \frac{\sin pt}{t(3 + \sqrt{t})}$, $\mathcal{D}_I = \mathbb{R}$ et l'intervalle d'intégration est : $]a, b[=]1, +\infty[$.

Vérifions les deux hypothèses requises :

- **H1.** Pour chaque t dans l'intervalle $]1, +\infty[$, la fonction $p \mapsto f(t, p)$ est continue sur \mathbb{R} : en effet, le dénominateur $t(3 + \sqrt{t})$ est constant (il ne dépend pas de p) et la fonction au numérateur est la composée de la fonction sinus par la fonction $p \mapsto pt$ qui est affine, donc continue.
- **H2.** Il faut majorer $|f(t, p)|$ par une quantité $g(t)$ qui ne dépende pas de p et dont l'intégrale $\int_1^{+\infty} g(t) dt$ soit convergente. Écrivons, pour $t \in]1, +\infty[$ et $p \in \mathbb{R}$:

$$|f(t, p)| = \left| \frac{\sin pt}{t(3 + \sqrt{t})} \right| \leq \frac{1}{t(3 + \sqrt{t})}.$$

Posons :

$$g(t) = \frac{1}{t(3 + \sqrt{t})}.$$

L'intégrale $\int_1^{+\infty} g(t) dt$ est convergente (pourquoi ?) et donc l'hypothèse de domination est satisfaite.

Les deux hypothèses **H1.** et **H2.** sont satisfaites, donc la fonction I est continue sur \mathbb{R} .

6. Ici, $f(t, p) = \frac{\sin t}{t^2 + p^2}$, $\mathcal{D}_I = \mathbb{R}^*$ et l'intervalle d'intégration est : $]a, b[=]0, +\infty[$. Essayons de vérifier les deux hypothèses **H1.** et **H2.** :

- **H1.** Pour chaque t dans l'intervalle $]0, +\infty[$, la fonction $p \mapsto f(t, p)$ est continue : il s'agit d'un quotient de deux fonctions continues : la première, $p \mapsto \sin t$, est constante et la deuxième, $p \mapsto t^2 + p^2$, est polynomiale et ne s'annule pas.
- **H2.** La situation est plus délicate ici car, pour majorer $|f(t, p)|$ par une quantité $g(t)$ qui ne dépende pas de $p \in \mathbb{R}^*$, on n'a pas d'autre choix que d'écrire :

$$\forall t \in]0, +\infty[\quad \forall p \in \mathbb{R}^* \quad |f(t, p)| = \frac{|\sin t|}{t^2 + p^2} \leq \frac{|\sin t|}{t^2}.$$

Mais voilà : l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t^2} dt$ est divergente (pourquoi ?).

Pour rattraper la situation, nous réduisons dans un premier temps nos ambitions et nous étudions la continuité de la fonction I sur un domaine plus réduit : $\mathcal{D}'_I =]-\infty, -A] \cup [A, +\infty[$, où $A > 0$. Dans ce domaine \mathcal{D}'_I , l'hypothèse de domination est satisfaite. En effet :

$$\forall t \in]0, +\infty[\quad \forall p \in]-\infty, -A] \cup [A, +\infty[\quad |f(t, p)| = \frac{|\sin t|}{t^2 + p^2} \leq \frac{|\sin t|}{t^2 + A^2}.$$

Posons alors :

$$g(t) = \frac{|\sin t|}{t^2 + A^2}.$$

L'intégrale $\int_0^{+\infty} g(t) dt$ est convergente (pourquoi ?). Cela nous permet ainsi de démontrer que la fonction f est continue dans le domaine $] -\infty, -A] \cup [A, +\infty[$.

Or nous pouvons déduire de cela que la fonction I est continue sur \mathbb{R}^* . Pourquoi ?

4. Dérivabilité d'une fonction définie par une intégrale à paramètre

Le résultat suivant permet de savoir si une fonction définie par une intégrale à paramètre est dérivable. Il donne également des hypothèses sous lesquelles sa dérivée s'obtient en "dérivant sous l'intégrale".

Dérivabilité d'une fonction définie par une intégrale à paramètre

Soit \mathcal{D} un intervalle ou une union d'intervalles de \mathbb{R} . On suppose que, pour tout $p \in \mathcal{D}$, l'intégrale :

$$I(p) = \int_a^b f(t, p) dt$$

est absolument convergente, avec $-\infty \leq a < b \leq +\infty$. On suppose également que la fonction de deux variables f est telle que :

- **H1.** Pour tout $t \in]a, b[$, la fonction de la variable $p : p \mapsto f(t, p)$ est dérivable sur \mathcal{D} ;
- **H2. Hypothèse de domination :** il existe une fonction g telle que :
 1. l'intégrale $\int_a^b g(t) dt$ est absolument convergente ;
 2. pour tout $p \in \mathcal{D}$ et pour tout $t \in]a, b[$:

$$\left| \frac{\partial f}{\partial p}(t, p) \right| \leq g(t).$$

alors la fonction I est dérivable sur \mathcal{D} et, pour tout $p \in \mathcal{D}$, sa dérivée en p vaut :

$$I'(p) = \int_a^b \frac{\partial f}{\partial p}(t, p) dt.$$

Exemple À titre d'exemple, étudions la dérivabilité de la fonction I définie par :

$$I(p) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-pt}}{3 + \cos t} dt.$$

Nous voyons simplement que l'intégrale qui définit $I(p)$ est absolument convergente si $p > 0$. Nous allons démontrer que la fonction I est dérivable, et calculer sa dérivée, dans tout intervalle $\mathcal{D} =]A, +\infty[$ avec $A > 0$.

- **H1.** Pour tout $t \in]0, +\infty[$, la fonction de la variable p :

$$p \mapsto f(t, p) = \frac{e^{-pt}}{3 + \cos t}$$

est dérivable sur \mathcal{D} et sa dérivée est :

$$p \mapsto \frac{\partial f}{\partial p}(t, p) = -\frac{te^{-pt}}{3 + \cos t}.$$

- **H2.** Il nous faut obtenir une majoration de la forme :

$$\left| \frac{\partial f}{\partial p}(t, p) \right| \leq g(t),$$

valable pour tout $p \in]A, +\infty[$ et tout $t \in]0, +\infty[$. Par exemple :

$$\forall p > A \quad \forall t \in]0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial f}{\partial p}(t, p) \right| \leq \frac{1}{2} t e^{-At}.$$

Nous posons $g(t) = t e^{-At}/2$. Comme l'intégrale $\int_0^{+\infty} g(t) dt$ est convergente (pourquoi ?), l'hypothèse **H2** est satisfaite.

Ainsi, nous pouvons affirmer que la fonction I est dérivable en tout point de l'intervalle $]A, +\infty[$ et que, pour tout $p \in]A, +\infty[$:

$$I'(p) = - \int_0^{+\infty} \frac{t e^{-pt}}{3 + \cos t} dt. \quad (1)$$

Remarque importante Nous avons en fait démontré que la fonction I est dérivable en tout $p > 0$ et que $I'(p)$ est donné par la relation (1) pour tout $p > 0$. Pourquoi ?

5. Exercices et problèmes

Exercice 1 *E3A 2016*. Démontrer que la fonction I définie par :

$$I(p) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{e^{2pt} - 1} dt$$

est définie sur \mathbb{R}^{+*} ; démontrer qu'elle est continue sur tout intervalle $[A, +\infty[$ et donc qu'elle est continue sur $]0, +\infty[$.

Exercice 2 Vérifier que la fonction I définie par :

$$\forall p > 0 \quad I(p) = \int_0^1 \frac{\ln t}{t+p} dt$$

est bien définie sur $]0, +\infty[$, puis étudier sa dérivabilité et, le cas échéant, calculer sa dérivée (sous la forme d'une intégrale à paramètre).

Exercice 3 Vérifier que la fonction h définie par :

$$\forall x > 0 \quad h(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t+x} dt$$

est bien définie sur $]0, +\infty[$, puis étudier sa dérivabilité et, le cas échéant, calculer sa dérivée (sous la forme d'une intégrale à paramètre). On pourra commencer à étudier la dérivabilité de h sur un intervalle $]A, +\infty[$, avec $A > 0$.

Exercice 4

1. Rappeler pourquoi, pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a : $|\sin t| \leq |t|$.

2. Vérifier que la fonction h définie par :

$$\forall x > 0 \quad h(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} e^{-xt} dt$$

est bien définie sur $]0, +\infty[$.

3. Calculer la limite de h en $+\infty$.

4. Démontrer que h est dérivable sur tout intervalle $]A, +\infty[$ et donc sur $]0, +\infty[$.

5. Calculer $h'(x)$ pour tout $x > 0$.

6. En déduire une expression simple de la valeur de $h(x)$, pour tout $x > 0$. Il sera utile d'utiliser le résultat de la question 3.

Exercice 5

1. Démontrer que la fonction I définie sur \mathbb{R} par :

$$\forall p \in \mathbb{R} \quad I(p) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(pt) dt$$

est dérivable et exprimer $I'(p)$ en fonction de $I(p)$ pour chaque réel p .

2. Déterminer toutes les fonctions $y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telles que :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad y'(x) = -\frac{x}{2} y(x).$$

3. En déduire une relation simple entre $I(p)$ et $I(0)$, pour tout réel p .

Exercice 6 On définit sur \mathbb{R} les deux fonctions f et g par les relations suivantes :

$$\forall p \in \mathbb{R} \quad f(p) = \int_0^p e^{-t^2} dt \quad g(p) = \int_0^1 \frac{e^{-p^2(1+t^2)}}{1+t^2} dt.$$

1. Démontrer que f est dérivable sur \mathbb{R} et calculer sa dérivée.
2. Démontrer que g est dérivable sur tout intervalle $[-A, A]$, et donc sur \mathbb{R} . Pour chaque $p \in \mathbb{R}$, exprimer $g'(p)$ en fonction de $f(p)$.
3. Calculer la dérivée de la fonction $f^2 + g$. Que pouvez-vous en déduire ? Calculer $(f^2 + g)(0)$, puis en déduire la valeur de $(f^2 + g)(p)$ pour tout réel p .
4. Déterminer $\lim_{p \rightarrow +\infty} g(p)$. En déduire la valeur de $\lim_{p \rightarrow +\infty} f^2(p)$.
5. Déduire de ce qui précède la valeur de l'intégrale :

$$I = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$$

puis celle de l'intégrale de Gauss :

$$J = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt.$$

(Pour calculer J , on pourra constater que la fonction intégrée est paire.)

6. Déduire de ce qui précède et de l'exercice 5 la valeur de l'intégrale :

$$I(p) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(pt) dt$$

pour tout $p \in \mathbb{R}$.

Exercice 7 E3A 2015.

1. Rappeler la définition de la fonction arctan, ainsi que son tableau de variation et sa dérivée. Justifier que pour tout réel x , on a : $|\arctan(x)| \leq |x|$.

Pour $x \in \mathbb{R}$, on pose :

$$\phi(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\arctan(tx)}{t(t^2 + 1)} dt.$$

2. Démontrer que ϕ est définie sur \mathbb{R} et impaire.
3. Montrer que ϕ est de classe C^1 sur \mathbb{R} .
4. Déterminer $\phi'(x)$ pour $x \in \mathbb{R}_+$ (avec une expression sans intégrale), si $x \neq 1$ puis $x = 1$. Pour cela on pourra commencer par vérifier la relation :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad \frac{1}{(1+t^2)(1+x^2t^2)} = \frac{1}{1-x^2} \left(\frac{1}{1+t^2} - \frac{x^2}{1+x^2t^2} \right).$$

5. En déduire la valeur de $\phi(x)$ pour tout réel x .

Exercice 8 Pour $x \in \mathbb{R}^+$, on pose

$$h_1(x) = \int_0^1 \frac{1 - \cos t}{t^2} e^{-xt} dt, \quad h_2(x) = \int_1^{+\infty} \frac{1 - \cos t}{t^2} e^{-xt} dt$$

et

$$h(x) = h_1(x) + h_2(x) = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos t}{t^2} e^{-xt} dt.$$

et, pour $t > 0$, on note :

$$f(t, x) = \frac{1 - \cos t}{t^2} e^{-xt}.$$

1. Vérifier l'inégalité :

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad 1 - \cos t \leq \frac{t^2}{2}.$$

2. Montrer que les fonctions h_1 et h_2 sont définies et continues sur $[0, +\infty[$.
3. Calculer les limites de h_1 , h_2 et h en $+\infty$.
4. Pour tout réel $\varepsilon > 0$, justifier les majorations suivantes, pour tout $x \geq \varepsilon$ et tout $t > 0$:

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) \right| \leq \frac{te^{-\varepsilon t}}{2} \quad \text{et} \quad \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, x) \right| \leq \frac{t^2 e^{-\varepsilon t}}{2}.$$

En déduire que h est et deux fois dérivable sur $]\varepsilon, +\infty[$, puis sur $]0, +\infty[$.

5. Déterminer la limite de h' en $+\infty$.
6. Démontrer que, pour tout $x > 0$, on a :

$$h''(x) = \frac{1}{x} - \frac{x}{1+x^2}.$$

7. En utilisant les deux questions précédentes, calculer $h'(x)$, pour tout $x > 0$.

8. Montrer

$$\forall x > 0 \quad h(x) = x \ln(x) - \frac{1}{2}x \ln(x^2 + 1) - \arctan(x) + h(0).$$

9. Démontrer que :

$$\forall x > 0 \quad h(x) = -\frac{x}{2} \ln \left(1 + \frac{1}{x^2} \right) - \arctan(x) + h(0).$$

En déduire une relation entre $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x)$ et $h(0)$.

10. En utilisant les questions 3 et 9, donner la valeur de $h(0)$.

11. En effectuant une intégration par parties, démontrer que : $h(0) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$. En déduire la valeur de l'intégrale : $I = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$.