

# Evaluation du module

↪ Quiz individuel / connaissances de base du module (8 pts)

↪ Travail de groupe (6 groupes)

➤ Poster de synthèse sur le rôle de la méthanisation dans les transitions (messages clefs à retenir)

➤ A envoyer par mail pour le Ve 8/11 midi dernier délai

➤ Présentation orale Ve 8/11 après-midi : 10 min présentation + 10 min questions-discussion (**10 pts**) - cf grille évaluation

➤ Evaluation par les pairs (implication dans l'exercice) sur la base d'un questionnaire (en ligne, deadline Ve 8/11) (**2 pts**)

## Quelques conseils pour la construction du poster

- Le poster sera réalisé sur une seule page (orientation paysage ou portrait);
- Le poster doit comporter un titre et le nom des auteurs;
- Privilégier des graphiques et photos au texte;
- Utiliser un style télégraphique et ne pas surcharger le poster en texte;
- Soignez le fond et la forme;
- Utilisez une police facilement lisible et de taille suffisante pour que le poster soit lisible à 1-2 m;
- Citez les sources.

## Quelques conseils pour la construction du poster

### Sources à utiliser :

- ≠ interventions du module (confs, TD, visite....)
- Recherches complémentaires
- Réflexions personnelles

# Grille évaluation poster

	Compétence évaluée	Descripteurs	Échelle de notation (1 à 5)
Maîtrise du sujet	1. Compréhension du sujet	Le groupe comprend-il bien les concepts liés à la méthanisation et les transitions ?	1 : Très faible compréhension 5 : Très bonne compréhension, concepts bien maîtrisés
	2. Pertinence des informations	Les informations sont-elles en lien avec la problématique étudiée et basées sur des sources fiables ?	1 : Données peu pertinentes 5 : Données très pertinentes et bien intégrées
	3. Rigueur scientifique	Le contenu repose-t-il sur des sources fiables et bien analysées ?	1 : Manque de rigueur 5 : Analyse approfondie et critique, sources fiables
	4. Illustration de la vision systémique	Le groupe a-t-il su illustrer la vision systémique et les points clés de la méthanisation en montrant les interrelations et les impacts dans un contexte global ?	1 : Vision systémique absente ; présentation très linéaire 5 : Vision systémique approfondie et pertinente

## Grille évaluation poster

	Compétence évaluée	Descripteurs	Échelle de notation (1 à 5)
Présentation orale	5. Clarté de l'exposé oral	L'exposé est-il fluide, bien structuré et compréhensible ?	1 : Exposé confus 5 : Exposé très clair, fluide et captivant
	6. Utilisation des supports visuels	Les supports visuels (poster) sont-ils utilisés efficacement pour appuyer l'exposé ?	1 : Utilisation insuffisante 5 : Support visuel parfaitement intégré à l'exposé
	7. Répartition de la parole et interaction	Chaque membre du groupe participe-t-il de manière équilibrée à la présentation ?	1 : Participation déséquilibrée 5 : Participation équilibrée et harmonieuse
	8. Maîtrise du temps de parole	Le groupe a-t-il respecté le temps imparti pour l'exposé ?	1 : Temps dépassé ou trop court 5 : Très bonne gestion du temps

## Grille évaluation poster

	Compétence évaluée	Descripteurs	Échelle de notation (1 à 5)
Support visuel	9. Qualité visuelle du poster	Le poster est-il soigné, visuellement attractif et lisible ?	1 : Poster confus ou peu attractif 5 : Poster très bien conçu et attractif
Q/R	10. Réponses aux questions	Le groupe a-t-il bien répondu aux questions posées à la fin de l'exposé ?	1 : Réponses confuses 5 : Réponses très précises et bien développées

## Evaluation par les pairs

Critères d'évaluation	Indicateurs	Échelle de notation (1 à 5)
1. Implication dans les créneaux de travail	Cet étudiant a participé activement aux sessions de travail et était présent à toutes les séances.	1 : Très peu impliqué 5 : Très impliqué, toujours présent
2. Contribution à la réflexion du contenu (fond)	Cet étudiant a apporté des idées et a contribué de manière significative au contenu scientifique du poster.	1 : Très peu d'idées proposées 5 : Contribution très active au contenu
3. Contribution à la mise en forme du poster (forme)	Cet étudiant a aidé à la réalisation du poster sur le plan visuel (conception, mise en page, graphiques, schémas).	1 : Aucune participation à la mise en forme 5 : Participation très active à la conception
4. Capacité d'écoute et collaboration avec les autres	Cet étudiant a écouté les autres, a pris en compte leurs idées et a facilité un bon climat de travail dans le groupe.	1 : Peu d'écoute et collaboration 5 : Très bonne écoute et esprit de collaboration
Commentaires facultatifs		