

<p>Accroche (doit être en lien non seulement avec l'arrêt, mais <u>également</u> avec le commentaire que vous projetez d'en faire).</p> <p>Rappel des faits (ils étaient ici compliqués et il faut donc faire un <u>tri</u>. Le choix opéré ici consiste à suivre les œuvres chronologiquement).</p> <p>Procédure (pas besoin d'être très long si ce n'est pas intéressant) et thèse opposée (à celle de la Cass) : il est crucial de faire comprendre les tensions entre les deux thèses qui s'opposent dans l'arrêt et qui mènent à la problématique. Ici c'est en résumant la position du pourvoi qui s'oppose à celle de la CA (mais on peut se contenter du motif de la décision d'appel et du texte sur lequel elle se fonde).</p> <p>Réponse de la cour</p> <p>Présentation des enjeux et annonce de plan (il faut savoir dès le départ où va la démonstration <u>PUIS</u> proposer un découpage du raisonnement en deux temps).</p> <p>Annonce (représente les lignes directrices de la démonstration et doit donc permettre de <u>suivre le cheminement de pensée</u> qui irrigue cette démonstration)</p> <p>Les sous-parties commencent idéalement (mais pas systématiquement) par une mention de l'arrêt.</p>	<p>Portalis disait que « la science du magistrat est d'étudier l'esprit des lois quand la lettre tue ». Par son pouvoir d'interprétation, le juge donne en principe tout son sens à la loi, particulièrement lorsque celle-ci est obscure ou lacunaire. L'interprétation que proposent les juges de cassation n'est cependant pas toujours plus claire que la loi qu'ils cherchent à interpréter. L'arrêt du 15 mai 2024 au sujet de la possession mobilière en est un parfait exemple.</p> <p>Un artiste avait confié divers travaux d'encadrement, d'emballage et de transport de ses œuvres à un artisan, dont la fille a repris les affaires. Celle-ci a elle-même confié les œuvres à ses voisins. Ces derniers ont alors conclu un contrat de vente des œuvres avec un marchand d'art.</p> <p>Au décès de l'artiste, ses héritiers revendiquent la propriété des œuvres et assignent l'un des voisins (l'autre étant décédé) en restitution.</p> <p>Les juges d'appel rejettent cette demande. Ils considèrent notamment qu'il revient aux revendiquants « d'établir que les œuvres en cause ont fait l'objet d'un dépôt » et qu'en l'espèce ils « échouent à en rapporter la preuve ». En d'autres termes, les juges du fond estimaient ici que le succès de l'action en revendication repose sur la preuve d'une détention précaire.</p> <p>Les héritiers de l'auteur forment alors un pourvoi en cassation sur le fondement d'une possession qui ne serait pas utile et il revenait à la première chambre civile de savoir si en matière mobilière, la possession doit être utile pour permettre d'en déduire la propriété des biens possédés.</p> <p>Elle y répond positivement en retenant, au visa des articles 2261 et 2276 du Code civil que si « en fait de meuble la possession vaut titre », « la possession doit être continue et non interrompue, paisible, publique, non équivoque et à titre de propriétaire ». Elle en déduit que « la présomption de titre peut être invoquée par le possesseur pour faire obstacle à la revendication, soit de celui de qui il tient ses droits et cède alors devant la preuve contraire d'une détention précaire, soit de celui détenant un titre de propriété et cède alors devant la preuve d'une possession viciée ».</p> <p>La solution rendue par la première chambre civile revient à scinder l'application de la présomption de titre qui découle de la possession mobilière en deux. Dans une tentative d'éclaircir l'articulation des articles 2276 et 2261 du Code civil, la Cour de cassation semble dénaturer cette présomption. À trop vouloir éclaircir la lettre (I), elle trahit ainsi l'esprit du texte (II).</p> <p>I. La volonté d'éclaircir la lettre de l'article 2276</p> <p>Par cet arrêt, la Cour de cassation tente d'apporter un éclairage au sujet de l'article 2276 dont le domaine d'application n'a jamais été très clair. Elle semble pourtant aller dans la lignée de sa jurisprudence antérieure (A), ce qui ne l'empêche pas d'offrir une nouvelle lecture de la règle (B).</p> <p>A. Un éclaircissement souhaitable de l'article 2276</p> <p>Comme le rappelle la première chambre civile dans l'arrêt commenté, l'article 2276 dispose qu'en « fait de meuble, possession vaut titre ». L'article fait naître une présomption de titre au profit du possesseur ; celui qui a une chose mobilière entre les mains en est sans doute le propriétaire, ce que le droit cherche à entériner. Cette règle repose ainsi sur le <i>plerumque fit</i> c'est-à-dire sur une logique de probabilité qui tient aux apparences : celui qui tient factuellement la chose est censé la tenir juridiquement aussi.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Ici la sous-partie replace l'arrêt dans son contexte. Il s'agit de faire ressortir les enjeux de l'arrêt.</p> <p>Il est utile alors de préciser en quoi l'arrêt innove et en quoi il s'inscrit dans une certaine continuité.</p> <p>Les éléments de technique de cassation doivent apparaître au maximum, car ce sont des éléments pertinents de commentaire qui sont faciles à placer.</p> <p>Vos transitions doivent montrer qu'il existe une véritable continuité dans votre pensée. Elles sont aussi importantes que les annonces et il ne faut pas les négliger.</p> <p>La seconde sous-partie de la première partie est le cœur du commentaire. C'est elle qui est censée traiter du fond de l'arrêt, du contenu de la décision, de la règle de droit telle qu'elle ressort de la solution.</p> <p>Expliquer la décision, ce n'est pas simplement la citer.</p>	<p>Parce qu'elle offre au possesseur une position particulièrement protectrice, cette règle a longtemps été discutée et est source d'important contentieux ; elle est cependant notoirement lacunaire. Il suffit de songer à l'exigence de bonne foi qui ne figure pas dans la lettre de l'article, mais qui semble de longue date admise (v. par ex. Civ. 1re, 23 mars 1965, Bull. civ. I, n°206). Il faudra noter à ce titre que la solution commentée ne contredit pas cette exigence – même s'il est possible de regretter qu'elle n'en fasse pas mention.</p> <p>Par ailleurs, et c'est là le cœur de l'arrêt du 15 mai dernier, la Cour de cassation avait déjà pu décider que cette règle « ne peut être invoquée que par celui dont la possession présente les qualités de régularité requises par la loi » (Civ. 21 oct. 1929, DP 1931. 1. 56). Ainsi, celui qui souhaite se prévaloir de l'article 2276 doit avoir une possession non viciée, c'est-à-dire une possession utile. C'est bien ce qu'exige la Cour de cassation dans l'arrêt lorsqu'elle vise l'article 2261 du Code civil. Celui-ci énumère les « qualités requises par la loi » qui permettent au possesseur de se considérer comme véritable propriétaire. Il faut ainsi que la possession soit « continue et non interrompue, paisible, publique, non équivoque, et à titre de propriétaire ».</p> <p>La Cour rappelle ainsi que la présomption de titre prévue à l'article 2276 du Code civil ne bénéficie pas à quiconque détient la chose entre ses mains. Elle rappelle, en d'autres termes, les conditions d'applications de cette présomption. Allant dans la droite lignée de sa jurisprudence antérieure, elle prend d'ailleurs le soin de rappeler le contenu exact des deux articles qu'elle vise, ce qui permet d'en déduire deux choses : d'une part, il s'agit là d'une cassation disciplinaire – la violation de la loi par les juges du fond résulte, selon la première chambre civile, d'une mauvaise lecture des articles visés ; d'autre part, la Cour de cassation crée ici un lien entre les deux articles visés. Elle prend le soin de rappeler que les conditions de la possession utile se trouvent dans la section du code relative aux conditions de la prescription acquisitive (section 1), celles qui sont donc applicables tant en matière immobilière (section 2) qu'en matière mobilière (section 3).</p> <p>Mais si les arrêts antérieurs permettaient de faire tomber la présomption de l'article 2276 par la seule preuve d'une possession viciée, la Cour de cassation aurait simplement pu rappeler ses anciennes décisions pour censurer l'arrêt d'appel (qui avait constaté que la possession était viciée et qui ne pouvait donc pas rejeter l'action en revendication des héritiers). Les motifs de l'arrêt ne se limitent pourtant pas à l'énoncé des articles, et se poursuivent dans un paragraphe qui contient toute l'innovation de la solution (arrêt, §7).</p> <p style="text-align: center;">B. Un éclaircissement renouvelé de l'article 2276</p> <p>En énonçant que « la présomption de titre peut être invoquée par le possesseur pour faire obstacle à la revendication, soit de celui de qui il tient ses droits et cède alors devant la preuve contraire d'une détention précaire, soit de celui détenant un titre de propriété et cède alors devant la preuve d'une possession viciée », la Cour de cassation change de paradigme. Il ne s'agit plus tellement de savoir si le possesseur peut bénéficier de la présomption de titre en fonction des qualités de sa possession ou de sa bonne foi ; il s'agit plutôt de savoir qui agit contre lui (ou elle). En d'autres termes, il s'agit de lire l'article non plus sous l'angle du possesseur, mais sous celui du revendiquant. En se plaçant de ce point de vue, la Cour vient distinguer deux hypothèses.</p> <p>La première est celle où le revendiquant est l'auteur du possesseur. Parce qu'il est en théorie celui qui a remis la chose au possesseur, il lui faut et il suffit qu'il prouve que cette remise de la chose n'a été faite qu'à titre précaire. Autrement dit, lorsque le revendiquant est l'auteur du prétendu possesseur, il lui</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Se rattacher aux faits de l'espèce permet d'interroger les raisons pratiques, concrètes qui ont poussé les juges du droit à rendre leur solution.</p> <p>Analyser l'interprétation de la règle par la Cour de cassation doit permettre d'expliquer pourquoi cette interprétation est préférable à celle qu'ont retenue les juges du fond. On retrouve alors l'opposition entre deux applications d'une même règle ; on retrouve la tension qui justifie le commentaire.</p> <p>Ce sont les éléments de cours qui permettent de mettre en perspective la solution.</p> <p>Notez que les annonces de plan ne sont pas formulées par « dans un premier temps, nous verrons que... » qu'il faut bannir de vos habitudes.</p>	<p>revient de rapporter la preuve d'un titre précaire qui permettra de remettre en cause l'<i>animus</i> de la possession.</p> <p>En l'espèce, c'est cette qualité d'auteur du possesseur qui faisait défaut et qui ne permettait donc pas à la Cour de cassation de valider le raisonnement des juges d'appel. Ces derniers prétendaient en effet que les revendiquants n'apportaient pas la preuve d'une détention précaire et c'est ce défaut de preuve qui justifiait le rejet de l'action en revendication.</p> <p>Le raisonnement de la cour d'appel devait sans nul doute être censuré : il ne pouvait en effet être reproché aux héritiers de l'artiste de ne pas avoir prouvé que la remise des œuvres était à titre précaire alors que ce ne sont pas eux qui avaient remis la chose au couple qui les avait entre leurs mains... Au moment où ce couple a reçu les œuvres, les héritiers ne les connaissaient pas. Leur demander une telle preuve est ainsi évidemment contraire à l'article 2276 que la cour d'appel cherchait à appliquer. À ce titre, la cassation doit être saluée.</p> <p>Mais la Cour de cassation va plus loin et offre aux juges du fond une nouvelle grille de lecture permettant de savoir quoi exiger du revendiquant qui souhaite faire tomber la présomption de titre de l'article 2276. En effet, et c'est la seconde hypothèse envisagée par l'arrêt, lorsque le revendiquant n'est pas l'auteur du possesseur, il peut remettre en cause la présomption de titre en prouvant que la possession n'est pas utile. Il s'agit alors de s'attaquer au <i>corpus</i> de la possession.</p> <p>En ce sens, la cassation s'imposait à double titre ; non seulement l'exigence de la preuve d'une détention précaire par les héritiers n'avait pas de sens, mais, en outre, les juges d'appel avaient constaté que la possession du couple était viciée. La présomption de titre de l'article 2276 devait donc bel et bien être écartée.</p> <p>D'apparence cohérente avec les solutions antérieures et avec la logique des articles visés, l'arrêt du 15 mai 2024 semble apporter un nouvel éclairage sur la lecture qu'il faut avoir de l'article 2276 du Code civil. À y regarder de plus près, cette nouvelle lecture semble pourtant discutable au regard de la <i>ratio legis</i> de la règle.</p> <p style="text-align: center;">II. La dénaturation de l'esprit de l'article 2276</p> <p>L'articulation de l'article 2276 avec les critères de la possession utile listés à l'article 2261 que propose la Cour de cassation est faite d'incohérences. Le caractère instantané de la prescription acquisitive en matière mobilière s'accorde en effet mal avec la durée qu'implique une possession utile (A). La solution commentée semble alors mener à une confusion entre les fonctions, acquisitive et probatoire, de la possession mobilière (B).</p> <p style="text-align: center;">A. Une dénaturation eu égard aux qualités de la possession utile</p> <p>La proposition faite par la Cour de cassation dans l'arrêt commenté vise à permettre au revendiquant de faire tomber la présomption de titre selon sa qualité. En qualité d'auteur, il semble pouvoir remettre en cause la qualité de possesseur en prouvant l'existence d'une détention précaire. Dans ces cas, la question du <i>corpus</i> de la possession ne se pose pas. Les qualités de la possession utile n'ont donc pas lieu d'être vérifiées. Est-ce donc à considérer que l'auteur du possesseur ne peut s'attaquer qu'à l'<i>animus</i> mais pas au <i>corpus</i> ? L'article 2261 s'applique-t-il également à son cas ? La Cour n'y répond pas : elle ne s'intéresse qu'au cas qui lui est soumis, celui du revendiquant qui n'est pas l'auteur du possesseur.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Revenir sur les fondements de la règle et sa raison d'être vous permet toujours de savoir si elle a été correctement appliquée.</p> <p>Vous devez réfléchir au sens des règles entre elles, à ce qui vous paraît discutable du point de vue de la technique juridique.</p> <p>Replacer la règle de droit dans son contexte historique et/ou se fonder sur les politiques législatives vous apporte également des éléments de réflexion.</p> <p>La dernière sous-partie peut porter sur l'arrêt, sur ses conséquences théoriques ou pratiques ou sur un point annexe de la décision.</p>	<p>En matière mobilière, la prescription acquisitive est immédiate. La règle est née de l'adage « <i>in pari causa, melior causa possidentis</i> » qui signifie que le doute profite au possesseur. Et comment le concevoir autrement, il est logique de penser que lorsque la chose mobilière se trouve entre les mains d'une personne, il y a de fortes chances que cette chose lui appartienne. La possession mobilière offre donc instantanément la propriété à celui qui la tient.</p> <p>Mais ce caractère instantané jure avec les qualités listées par l'article 2261. Celui-ci prévoit que pour prescrire, la possession doit notamment être continue et non interrompue. Ces conditions de la possession utile s'inscrivent donc dans la durée là où la présomption de titre en matière mobilière repose sur un instant de raison. Est-ce à considérer que le possesseur qui aura détenu le bien meuble pendant un certain temps et qui l'aura prêté à un proche pendant quelque temps avant de le récupérer ne sera pas considéré comme ayant une possession utile ? Perd-il ainsi le bénéfice de la présomption de titre ? Il est permis d'en douter puisqu'aux yeux de celui à qui le bien a été prêté, le possesseur est bel et bien propriétaire de la chose.</p> <p>Il est ainsi possible de considérer que les qualités de la possession utile ont davantage été pensées pour permettre l'usucapion. Les conditions de la prescription acquisitive par prescription n'ont d'ailleurs de sens qu'à l'égard des immeubles. Et, plus encore, le terme de « prescription » qui renvoie à un laps de temps, à l'idée de durée, de prolongement n'est pas compatible avec l'acquisition instantanée de la propriété qu'offre la possession des meubles. On notera d'ailleurs que dans l'esprit des rédacteurs du code de 1804, la plupart des règles ne sont créées que pour encadrer le régime des immeubles, suivant l'adage : <i>res mobilis, res vilis</i>.</p> <p>Ainsi, si la première chambre civile semble bien respecter la lettre des articles 2276 et 2261, elle passe à côté d'une opportunité : celle de déterminer le champ d'application des règles de la prescription acquisitive et, plus exactement, de les rattacher à la seule matière immobilière. En l'espèce, elle pouvait d'ailleurs simplement rappeler la condition essentielle de la présomption de titre en matière mobilière : la bonne foi. Et celle-ci aurait suffi à faire retirer aux « possesseurs » des œuvres d'art, le bénéfice de l'article 2276. La Cour se fonde en effet sur l'absence de publicité pour considérer la possession de la voisine comme étant viciée (v. arrêt §9). Or cette volonté de dissimuler la possession des œuvres d'art, de les cacher aux yeux des tiers, n'est-ce pas là la preuve irréfutable de sa mauvaise foi ?</p> <p>Au-delà de ces incohérences, la solution commentée engendre une nouvelle confusion, celle qui concerne les fonctions de la possession mobilière.</p> <p style="text-align: center;">B. Une dénaturation au regard des fonctions de la possession mobilière</p> <p>Celui qui possède un meuble est présumé propriétaire : c'est là tout le sens de la présomption de titre. Il est d'usage de considérer que toute possession a une double fonction : une fonction acquisitive et une fonction probatoire. Or l'article 2276 énonce qu'en « fait de meuble, la possession vaut titre ». L'emploi du verbe « valoir » par le législateur mène à créer une équivalence, à tenir pour juridique une situation factuelle. Il s'agit donc indéniablement d'une présomption. Et parce qu'il est question de présomption, il est légitime de penser que la règle énoncée à cet article est avant tout une règle de preuve.</p> <p>Par son arrêt du 15 mai dernier, la première chambre civile semble expliquer les différents moyens de faire tomber cette présomption. Mais la fonction probatoire de la possession est perçue par la doctrine comme un simple avantage procédural : le possesseur est toujours défendeur à l'action en revendication. Il n'a pas à apporter la moindre preuve dès lors qu'il n'est jamais celui qui agit. C'est donc bien de la fonction acquisitive dont il est question ici.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Cette sous-partie peut être plus courte, mais elle ne doit pas être une sous-partie « poubelle ». Il faut avoir quelque chose à dire. Si vous ne savez pas quoi dire, c'est que le plan est mal construit et il faut le repenser (quitte à diviser la sous-partie précédente).</p> <p>Il vaut mieux faire une sous partie courte mais pertinente que remplir longuement sur un point HS.</p>	<p>La distinction proposée par la Cour entre le cas où c'est l'auteur du possesseur ou un « tiers » qui agit en revendication, amène à se demander ce qui est présumé par l'article 2276. Dans le premier cas, il s'agirait de présumer l'<i>animus</i> du possesseur ; dans le second, il s'agirait de présumer que la possession est utile. Au-delà de la question de la pertinence des qualités de la possession utile en matière mobilière (cf. supra), ce raisonnement engendre une confusion dans l'objet de la présomption. Sauf à considérer que la possession est réellement équivalente à la propriété en matière mobilière, la « présomption de titre » de l'article 2276 porterait alors sur les critères de la possession (l'<i>animus</i> ou le <i>corpus</i>) et jamais sur la propriété qui en découle. Faire tomber la possession est alors finalement le seul moyen de faire tomber la propriété.</p> <p>Mais qu'en est-il du propriétaire qui a un titre valable, mais qui est dans l'incapacité de prouver la détention précaire ou les vices de possession ? N'y a-t-il pas une lacune dans cette lecture de la présomption de titre ?</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------