

Séance 3 - Sélectionner la bonne information

Introduction

Vous vous souvenez de ce qu'on a fait la semaine dernière ?

Correction et débriefing de l'exercice donné la semaine dernière. Qu'il ait été fait ou non, on le refait complètement devant les étudiants, étape par étape.

1. J'ai un sujet à traiter par exemple : **l'impact de l'éolien offshore sur la biodiversité marine en France**
2. J'explique un maximum d'informations sur mon contexte, celui de la demande et celui du demandeur

Par exemple : je suis un bibliothécaire chargé d'aider les étudiants dans leurs recherches documentaires, un étudiant en Licence 2 de Biologie me demande des références sur ce sujet pour préparer un exposé.

3. J'explique un maximum d'informations sur la formulation du sujet

Par exemple, je vois qu'il est question "d'éolien offshore", de "biodiversité marine" et de l'impact du premier sur le second, ce qui veut dire qu'il y a bien un impact de l'éolien offshore sur la biodiversité marine et qu'on me demande de trouver lesquels et éventuellement de déterminer s'ils sont plutôt positifs ou négatifs

4. Une fois toutes ces informations réunies, je dégage, à l'aide de l'IA par exemple, ou par mes propres moyens, le champ sémantique des concepts rencontrés dans le sujet, en l'occurrence, l'éolien offshore et la biodiversité marine.

Par exemple, mon prompt doit comporter des informations sur les points 1) à 3) plus le format de sortie dont j'ai besoin, là je veux une liste organisée, avec des définitions, et 10 termes maximum.

5. Je construis une requête simple

Par exemple, je sélectionne un premier terme dans un champ sémantique généré par l'IA, et je sélectionne un deuxième terme dans le deuxième champ sémantique. J'associe l'un avec l'autre, en ajoutant des guillemets s'il s'agit de groupes de mots, et en ajoutant une troncature si cela me semble intéressant.

6. Je lance la requête dans plusieurs outils de recherche

Par exemple, je lance une requête **"éolien* offshore" "faune marine"** dans Focus, Europresse et Cairn.

Voilà où nous nous en étions !

Principe de la séance

Le but de cette séance, c'est que vous repartiez d'ici avec une référence que vous allez pouvoir exploiter pour votre devoir. Nous allons donc vous aider à sélectionner une référence parmi celles que vous avez trouvées, ou que vous allez trouver si vous n'avez pas fait l'exercice.

Evaluer une source et une information

Pourquoi il faut évaluer les informations

Fiabilité de l'information et pertinence de l'information

Il y a deux questions à répondre pour faire une sélection :

Est-ce que l'information que j'ai devant moi est fiable ? Ou paraît fiable ?

Est-ce que l'information est pertinente ?

Evaluer la fiabilité de l'information

Que doit-on regarder pour évaluer la fiabilité d'une information ?

- la forme de ce que vous lisez
- la présence d'un ou plusieurs auteurs

- les références sur lesquelles s'appuie ce que vous lisez :
 - est-ce qu'il y a des liens hypertextes ?
 - est-ce que, dans le corps du texte, il est fait mention d'une source ?
 - est-ce qu'il y a une bibliographie ?

Les 5W !

Pour aller un peu plus loin, est-ce que la référence, son résumé/chapô/abstract répond à quelques questions simples ?

- **What ?** De quoi on parle ? Quel est le sujet du texte ?
 - on doit pouvoir trouver cette information dans le résumé du texte. Si vous ne parvenez pas à trouver un résumé d'un texte qui vous explique clairement le sujet de ce texte : éviter de lire en entier ce texte
- **When ?** Quand est-ce que cela se passe ? Quand est-ce que cela se passera ? Quand est-ce que cela s'est passé ?
 - On doit aussi pouvoir trouver cette information dans le résumé du texte, ou au début du texte. Si vous avez des difficultés à trouver cette information, ou si elle n'est pas disponible, n'allez pas plus loin.
- **Where ?** Où est-ce que cela se passe ? Dans quelle région du monde/quelle pays/quelle ville... ?
 - C'est aussi une information de base qui doit vous être délivrée très rapidement, dans le résumé ou les premières lignes du texte. Si vous ne parvenez pas à trouver cette information, le texte ne doit pas être considéré comme fiable et utile.
- **Who ?** De qui on parle ? Qui
- **Why ?** ou **How ?**

Evaluer la pertinence de l'information

Plus délicat parce que plus subjectif, vous devez partir du contexte de la demande.

- Qu'est-ce qu'on vous demande ? Quelle production ?
- La référence que vous avez devant vous est-elle compréhensible pour vous ?
- Que devez-vous faire de la référence en question. Allez-vous pouvoir répondre à la demande ?

Et vous alors, elles sont comment vos informations ?

Nous allons regarder de près, pour les 3 sujets, des sources que vous avez trouvées.

Le but de cet exercice :

Sélectionner la référence que vous allez utiliser pour votre synthèse

Après la séance 2 du 22/05/2024, vous avez 4 références.

1ère partie de l'exercice

Vous pouvez, si vous le souhaitez noter dans les cadres les informations sur ces références

- 1 référence trouvée avec Google

Requête utilisée	Titre de la référence

- 1 référence trouvée avec Focus

Requête utilisée	Titre de la référence

- 1 référence trouvée avec Europresse

Requête utilisée	Titre de la référence

- 1 référence trouvée avec Cairn

Requête utilisée	Titre de la référence

2e partie de l'exercice

La référence trouvée avec Google

(mettre une croix dans la bonne réponse)

Critères de fiabilité d'une référence	OUI	NON
<i>En regardant la forme du texte...</i>		
<i>Exemple : il y a un résumé/châpo/abstract</i>	X	
Il y a un titre et des sous-titres (titraillle)		
Il y a plusieurs paragraphes		
Il y a des images (schémas, photos, illustration)		
Il y a un ou plusieurs auteurs		
Il y a des liens hypertextes		
Il y a des sources mentionnées dans le texte		
Il y a une bibliographie		
Je peux répondre aux 5W en lisant les premières lignes du texte (<i>répondre oui/non pour chaque question</i>)		
- What ?		
- When ?		
- Where ?		

- Who ?		
- Why ? / How ?		
Critère de pertinence d'une référence	OUI	NON
<i>En lisant quelques lignes...</i>		
Je comprends ce que je lis		
Je suis capable de résumer en quelques mots ce que je lis		
Je peux expliquer à quelqu'un d'autre ce que je lis		
Je peux lister les termes qui me paraissent importants		
J'ai le temps de lire la référence en entier		
Je suis capable de retrouver les termes utilisés dans ma requête		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer comment je l'ai trouvée		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer pourquoi je l'ai sélectionné		

Si vous avez une majorité de OUI, bravo ! Vous avez certainement trouvé une bonne référence !

La référence trouvée avec Focus

(mettre une croix dans la bonne réponse)

Critères de fiabilité d'une référence	OUI	NON
<i>En regardant la forme du texte...</i>		
<i>Exemple : il y a un résumé/châpo/abstract</i>	X	
Il y a un titre et des sous-titres (titraillle)		

Il y a plusieurs paragraphes		
Il y a des images (schémas, photos, illustration		
Il y a un ou plusieurs auteurs		
Il y a des liens hypertextes		
Il y a des sources mentionnées dans le texte		
Il y a une bibliographie		
Je peux répondre aux 5W en lisant les premières lignes du texte (<i>répondre oui/non pour chaque question</i>)		
- What ?		
- When ?		
- Where ?		
- Who ?		
- Why ? / How ?		
Critère de pertinence d'une référence	OUI	NON
<i>En lisant quelques lignes...</i>		
Je comprends ce que je lis		
Je suis capable de résumer en quelques mots ce que je lis		
Je peux expliquer à quelqu'un d'autre ce que je lis		
Je peux lister les termes qui me paraissent importants		
J'ai le temps de lire la référence en entier		
Je suis capable de retrouver les termes utilisés dans ma requête		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer comment je l'ai trouvée		

Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer pourquoi je l'ai sélectionné		
---	--	--

Si vous avez une majorité de OUI, bravo ! Vous avez certainement trouvé une bonne référence !

La référence trouvée avec Europresse

(mettre une croix dans la bonne réponse)

Critères de fiabilité d'une référence	OUI	NON
<i>En regardant la forme du texte...</i>		
Exemple : il y a un résumé/châpo/abstract	X	
Il y a un titre et des sous-titres (titraile)		
Il y a plusieurs paragraphes		
Il y a des images (schémas, photos, illustration		
Il y a un ou plusieurs auteurs		
Il y a des liens hypertextes		
Il y a des sources mentionnées dans le texte		
Il y a une bibliographie		
Je peux répondre aux 5W en lisant les premières lignes du texte (<i>répondre oui/non pour chaque question</i>)		
- What ?		
- When ?		
- Where ?		
- Who ?		

- Why ? / How ?		
Critère de pertinence d'une référence	OUI	NON
<i>En lisant quelques lignes...</i>		
Je comprends ce que je lis		
Je suis capable de résumer en quelques mots ce que je lis		
Je peux expliquer à quelqu'un d'autre ce que je lis		
Je peux lister les termes qui me paraissent importants		
J'ai le temps de lire la référence en entier		
Je suis capable de retrouver les termes utilisés dans ma requête		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer comment je l'ai trouvée		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer pourquoi je l'ai sélectionné		

Si vous avez une majorité de OUI, bravo ! Vous avez certainement trouvé une bonne référence !

La référence trouvée avec Cairn

(mettre une croix dans la bonne réponse)

Critères de fiabilité d'une référence	OUI	NON
<i>En regardant la forme du texte...</i>		
Exemple : il y a un résumé/châpo/abstract	X	
Il y a un titre et des sous-titres (titraillle)		
Il y a plusieurs paragraphes		

Il y a des images (schémas, photos, illustration		
Il y a un ou plusieurs auteurs		
Il y a des liens hypertextes		
Il y a des sources mentionnées dans le texte		
Il y a une bibliographie		
Je peux répondre aux 5W en lisant les premières lignes du texte (<i>répondre oui/non pour chaque question</i>)		
- What ?		
- When ?		
- Where ?		
- Who ?		
- Why ? / How ?		
Critère de pertinence d'une référence	OUI	NON
<i>En lisant quelques lignes...</i>		
Je comprends ce que je lis		
Je suis capable de résumer en quelques mots ce que je lis		
Je peux expliquer à quelqu'un d'autre ce que je lis		
Je peux lister les termes qui me paraissent importants		
J'ai le temps de lire la référence en entier		
Je suis capable de retrouver les termes utilisés dans ma requête		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer comment je l'ai trouvée		
Si je sélectionne cette référence, je suis capable d'expliquer pourquoi je l'ai sélectionné		

Si vous avez une majorité de OUI, bravo ! Vous avez certainement trouvé une bonne référence !

Citer ses sources : pourquoi c'est important et comment faire

Pourquoi c'est important ?

Parce que, tout simplement c'est obligatoire !

Ne pas citer ses sources c'est ce que l'on appelle du plagiat et c'est sanctionné de 3 ans d'emprisonnement et de 300 000€ d'amende (5 ans et 500 000€ si c'est en groupe).

Rassurez-vous personne ne vous mettra en prison si vous faites une erreur, ou un oubli. A l'université, le principal risque de plagiat c'est d'avoir une mauvaise note, l'annulation d'un examen, et plus grave, l'interdiction de passer d'autres examens ou de passer des concours dans la fonction publique pendant un certain temps.

D'autre part, citer vos sources permet, tout simplement de mieux comprendre comment vous avez travaillé, ce que vous avez lu, et quel est votre niveau de compréhension du sujet.

Quand vous rendrez votre travail au Pr Bournaud...

Quand vous rendrez votre travail au Pr Bournaud, vous allez devoir citer plusieurs choses :

- La source sur laquelle vous basez votre travail (les sources si vous en avez utilisé plusieurs mais normalement, non)
- Le prompt que vous avez utilisé pour dégager vos champs sémantique (ainsi que la mention de l'IA générative que vous avez utilisé)