

### Maîtrise marquée (5)

### Maîtrise assurée (4)

### Maîtrise acceptable (3)

### Maîtrise peu développée (2)

### Maîtrise très peu développée (1)

Manipulations algébriques conformes aux règles établies (automatismes de calcul)  
#CALC

Les calculs sont optimisés, concis, y compris de manière autonome dans des raisonnements où le calcul n'est pas central

Les calculs sont articulés en autonomie avec la compréhension des concepts dans les raisonnements moins calculatoires. Les calculs pourraient être plus précis/concis

Il reste une ou deux erreurs calculatoires à la marge dans des questions centrées sur le calcul, mais les automatismes sont maîtrisés

Quelques automatismes ne sont pas maîtrisés, ou de nombreuses erreurs de calculs sont présentes, ou trop peu d'éléments évaluable

Les erreurs de calculs sont très fréquentes, quelques éléments sont présents mais la grande majorité des automatismes est méconnue

Utilisation rigoureuse de propriétés et de théorèmes dans l'argumentation  
#JUSTIF

Il y a en plus une autonomie dans la recherche des arguments parmi les connaissances et les résultats préliminaires. Les arguments sont optimaux

Les affirmations sont systématiquement justifiées, y compris dans des raisonnements mobilisant de manière plus complexe les connaissances

Les éléments de cours sont connus et correctement utilisés dans l'argumentation. Les arguments nécessaires sont majoritairement corrects et présents

Effort dans la présence de justifications, mais il y a encore des arguments cachés, imprécis ou flous, des inexactitudes ou trop peu d'éléments pour juger

La plupart des arguments sont passés sous silence, faux, ou inadaptés

Utilisation du langage et des concepts  
#CONCEPT

Il n'y a aucune erreur d'objet ou concepts, les reformulations proposées sont les plus adéquates et permettent aux initiatives d'aboutir, y compris lorsque l'autonomie est forte

Les rares démarches de résolutions non abouties présentent des directions, des reformulations et des explications pertinentes ayant de grandes chances d'aboutir

Les reformulations sont adéquates, il y a peu d'erreurs conceptuelles ou d'objets. Il y a des tentatives pertinentes dans les cas plus abstraits ou complexes

Le langage, les concepts/formulations classiques sont pour l'essentiel maîtrisés. Dans les cas plus complexes, les tentatives sont peu pertinentes ou trop peu d'éléments pour juger

Erreurs régulières ou imprécisions sur les reformulations classiques des concepts du cours, qui empêchent fréquemment la tenue d'un raisonnement ou d'un calcul

Utilisation de la terminologie, de la syntaxe mathématique et de la logique  
#RAI

Raisonnements fluides, connectés, optimisés. Formalisme précis, variables adéquates introduites. Les raisonnements complexes sont articulés entre eux spontanément.

Raisonnements fluides, connectés, y compris basés sur des méthodes de preuve particulières. Manque d'autonomie ou de concision sur les raisonnements les plus abstraits

Pas ou peu d'erreurs de syntaxe. Variables et stratégies bien introduites dans des raisonnements deductifs directs. Le raisonnement a un début et une fin clairement identifiés

Le raisonnement est ordonné mais les liens logiques, l'explicitation des stratégies, l'introduction des objets ou la syntaxe mathématique sont approximatives

Le raisonnement est décousu et peu formel. Peu de connecteurs logiques ou pas adaptés, les variables sont rarement définies et la syntaxe approximative