

Évaluation du lundi 7 Octobre

Durée : 1h30 (tiers-temps : 2h)

Exercice 1 ()

On considère dans cet exercice l'application *transposée*, notée T , telle que pour toute matrice $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, on a

$$T\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$$

On pourra aussi le noter de la manière suivante : $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^\top = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$.

1. Quels sont les espaces vectoriels de départ et d'arrivée de T ?
2. Démontrer que T est une application linéaire.
3. On considère l'ensemble suivant :

$$\mathcal{S} = \{M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid T(M) = M\}$$

- (a) Démontrer que \mathcal{S} est un espace vectoriel.
- (b) Démontrer que $\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right)$ est une famille génératrice de \mathcal{S}
- (c) Démontrer que pour toute matrice $P \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$:

$$\frac{1}{2}(P + T(P)) \in \mathcal{S}$$

4. On considère l'ensemble suivant :

$$\mathcal{A} = \{M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid T(M) = -M\}$$

- (a) Démontrer que \mathcal{A} est un espace vectoriel.
- (b) Déterminer une famille génératrice de \mathcal{A}
- (c) Démontrer que pour toute matrice $P \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$:

$$\frac{1}{2}(P - T(P)) \in \mathcal{A}$$

5. Démontrer que si $M \in \mathcal{S} \cap \mathcal{A}$, alors M est la matrice nulle.
6. Démontrer que

$$\mathcal{M}_2(\mathbb{R}) = \mathcal{S} + \mathcal{A}$$

Correction

1. L'application T transforme une matrice carrée de taille 2 en une autre matrice carrée de taille 2, donc les espaces de départ et d'arrivée sont les mêmes, $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

2. Posons $M_1 = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et $M_2 = \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Posons $\lambda \in \mathbb{R}$.

Montrons que $T(\lambda M_1 + M_2) = \lambda T(M_1) + T(M_2)$. On a :

$$\begin{aligned}
 T(\lambda M_1 + M_2) &= T\left(\lambda \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c_1 & d_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c_2 & d_2 \end{pmatrix}\right) \\
 &= T\left(\begin{pmatrix} \lambda a_1 + a_2 & \lambda b_1 + b_2 \\ \lambda c_1 + c_2 & \lambda d_1 + d_2 \end{pmatrix}\right) \\
 &= \begin{pmatrix} \lambda a_1 + a_2 & \lambda c_1 + c_2 \\ \lambda b_1 + b_2 & \lambda d_1 + d_2 \end{pmatrix} && \text{par définition de } T \\
 &= \lambda \begin{pmatrix} a_1 & c_1 \\ b_1 & d_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_2 & c_2 \\ b_2 & d_2 \end{pmatrix} \\
 &= \lambda T(M_1) + T(M_2) && \text{de nouveau par définition de } T
 \end{aligned}$$

Ainsi, T est bien une application linéaire.

3. (a) D'une part, $\mathcal{S} \subset \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ qui est un espace vectoriel.

D'autre part,

$$T\left(\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Donc $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{S}$ et donc \mathcal{S} est non vide.

Enfin, montrons que \mathcal{S} est stable par combinaison linéaire. Posons $M_1, M_2 \in \mathcal{S}$, $\lambda \in \mathbb{R}$ et démontrons que $\lambda M_1 + M_2 \in \mathcal{S}$. Autrement dit, il s'agit de démontrer que

$$T(\lambda M_1 + M_2) = \lambda M_1 + M_2$$

Or,

$$\begin{aligned}
 T(\lambda M_1 + M_2) &= \lambda T(M_1) + T(M_2) && \text{par linéarité de } T \\
 &= \lambda M_1 + M_2 && \text{car } M_1 \in \mathcal{S} \text{ et } M_2 \in \mathcal{S}
 \end{aligned}$$

Donc \mathcal{S} est stable par combinaison linéaire et est donc un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, donc un espace vectoriel.

(b) Il s'agit de démontrer que

$$\mathcal{S} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right)$$

D'une part, chacune des trois matrices est bien dans \mathcal{S} car elles sont égales à leurs transposées. Puis \mathcal{S} étant stable par combinaison linéaire, on a :

$$\text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right) \subset \mathcal{S}$$

Montrons l'inclusion réciproque. Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{S}$. La condition $T(M) = M$ impose $b = c$ et donc :

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

Ainsi, $\mathcal{S} \subset \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ et donc par double inclusion on a l'égalité voulue, c'est-à-dire que ces trois matrices forment bien une famille génératrice de \mathcal{S} .

(c) Soit $P \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. On a :

$$\begin{aligned} T\left(\frac{1}{2}(P + T(P))\right) &= \frac{1}{2}(T(P) + T(T(P))) && \text{par linéarité de } T \\ &= \frac{1}{2}(T(P) + P) && \text{car } T(T(P)) = P \\ &= \frac{1}{2}(P + T(P)) \end{aligned}$$

Ce qui est exactement la condition pour que $\frac{1}{2}(P + T(P)) \in \mathcal{S}$.

4. Correction non rédigée, procéder de même que pour la question précédente, c'est un bon entraînement!
5. Soit $M \in \mathcal{S} \cap \mathcal{A}$. On a alors d'une part $T(M) = M$ puisque $M \in \mathcal{S}$, et d'autre part $T(M) = -M$ puisque $M \in \mathcal{A}$. Ainsi, $M = -M$, donc $2M = 0$ et donc $M = 0$.
6. Démontrons par double inclusion que

$$\mathcal{M}_2(\mathbb{R}) = \mathcal{S} + \mathcal{A}$$

D'une part si $P \in \mathcal{S} + \mathcal{A}$ alors P est la somme de deux matrices carrées de taille 2 et reste donc une matrice carrée de taille 2. Ainsi :

$$\mathcal{S} + \mathcal{A} \subset \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$$

D'autre part, si $P \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ on a subtilement :

$$P = \underbrace{\frac{1}{2}(P + T(P))}_{\in \mathcal{S}} + \underbrace{\frac{1}{2}(P - T(P))}_{\in \mathcal{A}} \in \mathcal{S} + \mathcal{A}$$

Ainsi $\mathcal{M}_2(\mathbb{R}) = \mathcal{S} + \mathcal{A}$ et on obtient le résultat voulu par double inclusion.

Exercice 2 ()

On considère les applications linéaires suivantes :

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \quad \text{et} \quad g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} -x + y + 2z \\ -2x + 2y + 4z \\ x - y - 2z \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} -2x + 4y + 5z \\ -3x + 7y + 9z \\ -y - z \end{pmatrix}$$

- Déterminer les matrices de f et g . On les notera respectivement M_f et M_g .
- Démontrer que

$$M_f M_g = M_g M_f$$

- En calculant le noyau de f , déterminer $v_1 \in \mathbb{R}^3$ et $v_2 \in \mathbb{R}^3$ tels que

$$\ker(f) = \text{Vect}(v_1, v_2)$$

- Démontrer que

$$g(v_1) \in \ker(f) \quad \text{et} \quad g(v_2) \in \ker(f)$$

- En déduire que

$$\text{Vect}(g(v_1), g(v_2)) \subset \ker(f)$$

Correction

- On a, en identifiant les images comme produit d'une matrice par le vecteur $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$:

$$M_f = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -2 & 2 & 4 \\ 1 & -1 & -2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M_g = \begin{pmatrix} -2 & 4 & 5 \\ -3 & 7 & 9 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

- On prend son courage à deux mains et on y va. Par exemple le calcul de la première colonne du produit $M_f M_g$ est :

$$-2 \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} - 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

On fait de même pour les autres colonnes et on obtient $M_f M_g = M_f$, et de même $M_g M_f = M_f$, d'où l'égalité $M_f M_g = M_g M_f$.

- On a $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \ker f$ si et seulement si $M_f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, ce qui revient à résoudre le système linéaire suivant :

$$\begin{cases} -x + y + 2z = 0 \\ -2x + 2y + 4z = 0 \\ x - y - 2z = 0 \end{cases}$$

En effectuant $L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 + L_1$, on obtient :

$$\begin{cases} -x + y + 2z = 0 \end{cases}$$

d'où l'on tire que y et z sont des paramètres et $x = y + 2z$.

On a alors

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y + 2z \\ y \\ z \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi,

$$\ker f = \text{Vect}(v_1, v_2) \quad \text{avec} \quad v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

4. Il s'agit de démontrer que $f(g(v_1)) = 0$ et $f(g(v_2)) = 0$. Or,

$$\begin{aligned} f(g(v_1)) &= M_f M_g v_1 \\ &= M_g M_f v_1 && \text{d'après la question 2)} \\ &= M_g 0 && \text{puisque } v_1 \in \ker f \\ &= 0 \end{aligned}$$

On procède de même pour le calcul de $f(g(v_2))$ et on en conclut que $g(v_1) \in \ker(f)$ et $g(v_2) \in \ker(f)$

5. Le noyau d'une application linéaire étant un espace vectoriel, il est stable par combinaison linéaire. Or, $g(v_1) \in \ker(f)$ et $g(v_2) \in \ker(f)$ donc toute combinaison linéaire de ces deux éléments est encore dans $\ker f$. Ce qui signifie exactement que

$$\text{Vect}(g(v_1), g(v_2)) \subset \ker(f)$$