

# CAS ZALANDO

Stratégie Marketing Digital



## ANALYSE DE PERFORMANCE DU SITE



VANINA CRESPEL--THIOUNN

NOOR KISSOUM

TD3

# Table des matières

<b><u>I. LES PRINCIPAUX WEB CORE VITALS</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>II. ANALYSE DU SITE ZALANDO</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b>A. ANALYSE DES WEB CORE VITALS DE ZALANDO</b>	<b>3</b>
<b>B. ANALYSE DES AUTRES PERFORMANCES</b>	<b>4</b>

# 1 Les principaux Web Core Vitals



## Qu'est-ce que les Web Core Vitals ?

Les **Web Core Vitals** constituent un ensemble d'indicateurs destinés à évaluer la qualité de l'expérience utilisateur sur un site web. Ces indicateurs évoluent au fil du temps et sont utilisées par Google pour déterminer le classement des pages dans ses résultats de recherche. Parmi ces indicateurs, les principaux sont :

### Largest Contentful Paint (LCP)

Le **Largest Contentful Paint (LCP)** est un indicateur de performance crucial qui mesure le temps nécessaire pour afficher le plus grand élément visible d'une page web, comme des images, vidéos ou blocs de texte. Il suit le temps écoulé entre le début du chargement de la page et l'affichage complet de cet élément dans la fenêtre de visualisation. Un LCP rapide est essentiel pour améliorer l'expérience utilisateur, ce qui peut favoriser un meilleur positionnement dans les résultats de recherche et fidéliser les visiteurs. Le LCP est particulièrement important pour les utilisateurs avec des connexions lentes ou des appareils moins puissants, car il rend le site plus accessible.



#### BON OU MAUVAIS LCP ?



Un LCP est bon s'il est **inférieur à 2,5 secondes** (idéalement en dessous de 1,2 seconde). Un LCP supérieur à 4 secondes est considéré comme mauvais.

### Interaction to Next Paint (INP)

L'**INP (Interaction to Next Paint)** est une métrique qui évalue la réactivité d'une page web après une interaction utilisateur. Elle mesure le temps entre une action, comme cliquer sur un bouton, et le moment où l'interface affiche visuellement la réponse. Une bonne réactivité implique une réponse rapide aux interactions, comme lorsqu'un utilisateur ajoute un article à un panier en ligne. Elle se traduit alors par un faible INP, garantissant que l'utilisateur voit rapidement un retour visuel, ce qui rend l'expérience plus fluide et agréable. Si le retour visuel est retardé, l'utilisateur peut percevoir la page comme lente ou peu réactive. L'INP permet donc aux développeurs d'améliorer ces aspects pour optimiser la performance des sites web.



#### BON OU MAUVAIS INP ?



Un INP de **200 ms ou moins** indique une bonne réactivité, tandis qu'un INP supérieur à 500 ms signale une mauvaise performance.

## Cumulative Layout Shift (CLS)

Le **CLS (Cumulative Layout Shift)** est une métrique qui mesure la stabilité visuelle d'une page en quantifiant les décalages de mise en page inattendus. Un score de CLS faible améliore l'expérience utilisateur, car ces décalages peuvent perturber la lecture ou induire les utilisateurs en erreur en cliquant sur de mauvais liens. Un décalage survient lorsque des éléments visibles changent de position, et plusieurs décalages peuvent se produire en moins d'une seconde. Ces décalages résultent souvent du chargement différé des ressources, d'images aux dimensions inconnues ou d'annonces qui se redimensionnent. La métrique CLS permet d'évaluer la fréquence de ces décalages pour les utilisateurs réels et d'identifier les problèmes liés à la stabilité de la mise en page.



### BON OU MAUVAIS CLS ?

**CLS**  
Cumulative Layout Shift



Pour assurer une bonne expérience utilisateur, les sites doivent viser un score CLS de **0,1 ou moins**.

## First Contentful Paint (FCP)

La première impression d'un site web est cruciale, car un utilisateur peut décider en quelques secondes de quitter le site. La vitesse de chargement est essentielle pour offrir une bonne expérience utilisateur et répondre aux exigences des Web Core Vitals de Google. C'est pourquoi le **First Contentful Paint (FCP)** est important. Le FCP mesure le moment où le premier élément visuel est affiché par le navigateur. Un bon FCP rassure les utilisateurs, car voir rapidement un élément sur la page les incite à rester. Cependant, un excellent FCP ne garantit pas une expérience satisfaisante ; si un élément s'affiche rapidement sans autres interactions, cela peut rendre l'expérience décevante.



### BON OU MAUVAIS FCP ?

**FCP**  
First Contentful Paint



Les bonnes valeurs FCP sont de **1,8 secondes ou moins**. Les valeurs faibles sont supérieures à 3 secondes.

## Time to First Byte (TTFB)

Le **Time to First Byte (TTFB)** mesure le temps, en millisecondes, que met un serveur pour répondre à une requête et envoyer le premier octet de données à un navigateur. Cette métrique est essentielle pour évaluer la rapidité avec laquelle les contenus d'une page web deviennent disponibles et est un critère pris en compte par les Web Core Vitals de Google. Le TTFB reflète la réactivité du serveur, incluant des étapes comme l'établissement de la connexion ou encore l'envoi de la requête. Un TTFB rapide améliore l'expérience

utilisateur en garantissant un chargement plus fluide, tandis qu'un TTFB élevé peut entraîner des frustrations et affecter le référencement, car un serveur réactif permet aux moteurs de recherche de crawler plus efficacement les pages.



## BON OU MAUVAIS TTFB ?

**TTFB**  
Time To First Byte

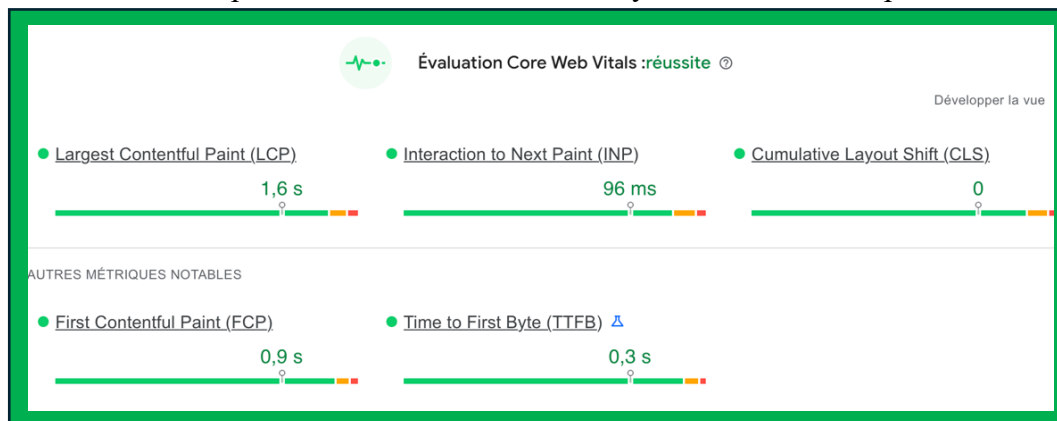


Idéalement, le TTFB devrait être **inférieur à 800 ms** pour assurer une bonne performance. Les valeurs médiocres sont au-dessus de 1,8 secondes.

## 2 Analyse du site Zalando

### A. Analyse des Web Core Vitals de Zalando

L'audit du site de Zalando en se basant sur les principaux Web Core Vitals révèle une performance globale très satisfaisante en termes d'expérience utilisateur. Voici l'analyse détaillée de ses performances :



### Largest Contentful Paint (LCP) : 1,6 secondes

Le LCP mesure le temps nécessaire pour afficher le plus grand élément visible d'une page, comme une image ou un bloc de texte important. Avec un score de 1,6 secondes, Zalando se situe bien en dessous du seuil recommandé de 2,5 secondes, ce qui permet aux utilisateurs de visualiser rapidement les éléments clés, essentiel en e-commerce où les visuels des produits sont cruciaux pour l'engagement. Une performance LCP rapide assure également que les clients peuvent naviguer sans frustration, favorisant ainsi un processus d'achat fluide. Si le score venait à dépasser 2,5 secondes, cela risquerait d'augmenter le taux de rebond, les utilisateurs étant susceptibles de quitter la page avant que le contenu principal ne s'affiche. Maintenir un LCP rapide est donc vital pour garantir une expérience utilisateur positive.

### Interaction to Next Paint (INP): 96 ms

Le INP est une métrique qui mesure la réactivité du site à la suite des interactions utilisateur. Zalando atteint un score de 96 ms, bien en dessous du seuil recommandé de 200 ms. Cette rapidité indique que chaque

interaction, qu'il s'agisse de l'ajout d'un article au panier, de la navigation dans un menu, ou encore de la validation d'un formulaire, est quasi instantanée.

Sur un site e-commerce comme Zalando, l'INP joue un rôle fondamental dans la fluidité de l'expérience d'achat. Si les utilisateurs perçoivent un retard, même minime, lors d'une interaction, ils peuvent abandonner leurs achats. Un INP supérieur à 500 ms, par exemple, pourrait nuire à la perception de fiabilité du site et impacter les conversions. La performance d'un INP de 96 ms montre que Zalando propose une expérience utilisateur fluide et réactive, ce qui renforce la fidélisation des utilisateurs et réduit les abandons de panier.

### Cumulative Layout Shift (CLS) : 0

Le CLS mesure la stabilité visuelle d'une page pendant son chargement, en vérifiant les décalages inattendus dans la mise en page. Un score de 0 est parfait, ce qui signifie qu'il n'y a pas de décalages inattendus, garantissant ainsi une expérience visuelle stable pour les utilisateurs. Pour Zalando, cela se traduit par une absence de déplacement d'éléments tels que les images et les boutons. Un mauvais score CLS pourrait déranger les utilisateurs et les amener à cliquer accidentellement sur des éléments non souhaités, compromettant ainsi l'expérience d'achat. Ce point est crucial sur les sites de commerce en ligne, où l'interaction avec des éléments cliquables est fréquente. En maintenant un CLS parfait, Zalando assure une navigation fiable et une expérience visuelle cohérente, favorisant ainsi la satisfaction et la fidélité des clients.

### First Contentful Paint (FCP) : 0,9 secondes

Le FCP mesure le temps qu'il faut pour que le premier élément de contenu soit visible à l'écran, marquant le début du rendu visuel d'une page. Avec un score de 0,9 seconde, Zalando propose une très bonne performance. Cela signifie que les utilisateurs voient rapidement les premiers signes que le site est fonctionnel et réactif, les incitant alors à rester. Sur un site e-commerce, le FCP joue un rôle crucial pour la perception de la vitesse. Si un utilisateur voit rapidement les premiers éléments (comme le logo, les menus ou une image principale), il est rassuré sur la rapidité du site et est plus enclin à continuer sa visite. Si le FCP est trop élevé, cela peut entraîner une augmentation du taux de rebond, car les utilisateurs pourraient croire que le site est lent ou non fonctionnel.

### Time to First Byte (TTFB): 0,3 secondes

Le TTFB mesure le temps que met un serveur pour envoyer le premier octet de données après une requête. Avec un score de 0,3 seconde, Zalando présente une bonne performance, car ce chiffre est inférieur à 0,8s. Un TTFB rapide est essentiel pour garantir une performance de chargement fluide et efficace, surtout pour un site de commerce en ligne où la rapidité de navigation influence directement les décisions d'achat. Un TTFB lent, supérieur à 1 seconde, pourrait indiquer un problème de réactivité du serveur ou de surcharge, ce qui affecterait négativement l'expérience utilisateur, notamment lors de pics de trafic comme les soldes ou les promotions.

## B. Analyse des autres performances



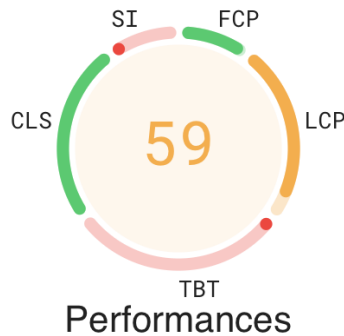
**Score 90-100** : La page Web est **hautement optimisée** et fonctionne exceptionnellement bien.

**Score 50-89** : La page Web **peut être améliorée**, mais fonctionne raisonnablement bien.

**Score 0-49** : La page Web présente des **problèmes de performances** importants et nécessite une optimisation.

## 1. Performances : 59

Voici une analyse détaillée de la performance de Zalando basée sur les indicateurs clés :



STATISTIQUES		Développer la vue
● First Contentful Paint	0,7 s	■ Largest Contentful Paint
▲ Total Blocking Time	1 710 ms	● Cumulative Layout Shift
▲ Speed Index	3,4 s	

### ➔ Total Blocking Time (TBT) : 1 710 ms

Le Total Blocking Time (TBT) de 1710 ms indique que Zalando connaît un blocage important pendant le chargement de la page. Étant donné que tout blocage au-delà de 50 ms est perceptible par les utilisateurs, un TBT aussi élevé peut rendre la page moins réactive et donner une impression de lenteur. Cela peut décourager les visiteurs, en particulier ceux qui accèdent au site depuis des appareils moins puissants ou des connexions plus lentes.

### ➔ Speed Index (SI) : 3,4 secondes

Un Speed Index de 3,4 secondes est assez élevé, car il dépasse la barre idéale de 1 seconde. Cela signifie que même si le contenu principal se charge rapidement, il y a un décalage entre le chargement initial et l'affichage complet des éléments visuels, ce qui pourrait affecter la perception de vitesse du site.

### ➔ Largest Contentful Paint (LCP) : 1,2 seconde

Un LCP de 1,2 seconde est plutôt bon, car il est à la limite idéale de ce que Google considère comme optimal pour une bonne expérience utilisateur (moins de 2,5 secondes, mais idéalement sous 1,2 seconde). Cela signifie que le contenu principal (image, texte, ou vidéo) est visible rapidement, ce qui améliore l'engagement des utilisateurs et réduit les abandons de page.

### ➔ Cumulative Layout Shift (CLS) : 0,004

Le CLS de 0,004 est excellent et bien en dessous du seuil recommandé de 0,1. Cela signifie que la page est stable visuellement et qu'il n'y a pas de décalages inattendus de mise en page pendant le chargement. C'est un point crucial pour offrir une expérience utilisateur sans frustration, où les éléments interactifs ne se déplacent pas, évitant ainsi les clics accidentels.

### ➔ First Contentful Paint (FCP) : 0,7 seconde

Un FCP de 0,7 seconde est excellent, car il montre que le premier élément visible de la page se charge très rapidement. Cela donne aux utilisateurs une impression immédiate de rapidité, ce qui est particulièrement important pour retenir leur attention.



### Points forts :

Le site de Zalando offre une bonne voire excellente performance sur des indicateurs clés comme le **LCP**, le **CLS**, et le **FCP**. Ces scores montrent que les utilisateurs accèdent rapidement au contenu principal, que la page est visuellement stable et que le premier élément visible apparaît rapidement à l'écran.



### Points à améliorer :



Le **TBT** est le principal point à surveiller. Un TBT aussi élevé peut rendre le site moins réactif, surtout lors de tâches interactives comme ajouter des articles au panier ou filtrer les produits. Le **Speed Index** peut également être largement amélioré pour que le contenu soit perçu comme étant complètement chargé plus rapidement.

### 2. Accessibilité : 82

L'analyse de l'accessibilité du site de Zalando montre un score de **82**, ce qui est relativement bon, mais il reste encore des améliorations à apporter. Un score élevé en accessibilité est essentiel pour s'assurer que tous les utilisateurs, y compris ceux ayant des besoins spécifiques, peuvent naviguer sur le site sans difficulté. Ce score indique que Zalando a fait des efforts pour rendre son site accessible, mais il pourrait bénéficier de vérifications supplémentaires pour optimiser l'expérience des utilisateurs avec des handicaps, notamment en améliorant la clarté et la lisibilité du contenu.

82

Accessibilité

### 3. Bonnes pratiques : 81

81

Bonnes pratiques

En ce qui concerne les bonnes pratiques, Zalando obtient un score de **81**. Cela signifie que le site suit une majorité de recommandations standards en matière d'utilisation du web, mais qu'il reste des domaines à perfectionner. Bien que ce score soit satisfaisant, il suggère que des ajustements dans la conception ou la fonctionnalité du site pourraient renforcer davantage l'expérience utilisateur. Par exemple, s'assurer que les liens sont clairs et facilement identifiables et que le contenu est organisé de manière cohérente peut renforcer l'usage et la satisfaction des visiteurs.

### 4. SEO : 92

Le score SEO de **92** est particulièrement encourageant. Cela indique que le site est bien optimisé pour les moteurs de recherche, ce qui est crucial pour attirer et retenir les visiteurs. Un bon référencement signifie également que Zalando est en mesure d'atteindre un public plus large, ce qui peut avoir un impact positif sur ses ventes et sa visibilité en ligne. Pour maintenir ce bon score, Zalando doit continuer à suivre les meilleures pratiques en matière de contenu, de mots-clés et de liens.

92

SEO

Dans l'ensemble, Zalando démontre une performance satisfaisante, surtout en termes de SEO. Néanmoins, des efforts continus pour améliorer l'accessibilité et les bonnes pratiques seraient bénéfiques pour garantir que le site soit accueillant et fonctionnel pour tous les utilisateurs.



## Sitographie :

- NY ANTSA, « Largest Contentful Paint (LCP) : Tout ce qu’il faut savoir en 2024 », 01/03/2024 (consulté le 29/09/2024), <https://www.sortlist.fr/blog/largest-contentful-paint/#:~:text=Le%20Largest%20Contentful%20Paint%20repr%C3%A9sente,un%20%C3%A9l%C3%A9ment%20>.
- Jeremy WAGNER, “INP (Interaction to Next Paint)”, (consulté le 29/09/2024), <https://web.dev/articles/inp?hl=fr>
- JHONY, “Cumulative Layout Shift (CLS) : de quoi s’agit-il ?», 12/08/2024, <https://www.fasterize.com/fr/blog/core-web-vitals-cumulative-layout-shift/>
- Jeremy WAGNER et Barry POLLARD, “Délai avant le premier octet (TTFB) », (consulté le 29/09/2024), <https://web.dev/articles/ttfb?hl=fr>
- Philip Walton, “Temps de blocage total (TBT) », (consulté le 29/09/2024), <https://web.dev/articles/tbt?hl=fr>
- NOIISE, (consulté le 30/09/2024), <https://www.noïise.com/definition/lcp-largest-contentful-paint/>
- Dotcom-monitor, (consulté le 30/09/2024), <https://www.dotcom-monitor.com/blog/fr/comment-utiliser-google-pagespeed-insights-correctement-un-guide-technique/#:~:text=Utilisez%20PageSpeed%20Insights%20pour%20identifier,temps%20de%20r%C3%A9ponse%20du%20serveur.>