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**Cas Escape Game – Proposition commerciale**

**Fiche d’évaluation**

|  |  |
| --- | --- |
| **Noms : Jock-Duro, Heloise - LONGUE TANKEU Yann** | **TD6** |
|  |  |
| **La forme** | 3,5/5 |
| Structuration : 1 page de garde / 1 synthèse / 1 devis (/1) | 1 |
| Orthographe, style, syntaxe (/2) | 1,5 |
| Qualité graphique de l’ensemble (/2) | 1 |
|  |  |
| **Le fond** | 7 /15 |
| Présentation du besoin du client (/2) | 1 |
| Présentation de l’entreprise et du concept d’Escape Game (/2) | 1 |
| Qualité de la solution proposée (structurée / claire et bien argumentée / pertinente) (/4) | 1 |
| Mise en avant de l’équipe (/1) | 0 |
| Qualité du devis et cohérence du budget (forme / pas de mentions manquantes / TVA) (/2) | 1 |
| Originalité de l’ensemble (pas de similarités avec d’autres travaux) (/4) | 2 |
|  |  |
| **Note finale** | 9,5/20 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Commentaires :**  **Ce qui est bien**  La page de garde / la présentation des l’escape game /  **Ce qu’il faut revoir**   * La présentation de l’équipe * Vous me présentez les différents escape game sans me dire celui que vous recommandé * Le petit déjeuner doit être une option dans le devis puisque vous le mentionnez dans la présentation de l’offre   Le devis ne respecte pas le formalisme légal (je vous invite à lire la ressource dédiée sur e-campus).   1. Absence des conditions générales de ventes 2. Oubli de la remise de 10% 3. Le prix HT de l’escape n’est pas 20 mais 20- 20% de TVA |  |