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**Cas Escape Game – Proposition commerciale**

**Fiche d’évaluation**

|  |  |
| --- | --- |
| **Noms :** AUGET Emma et JIMENEZ PAZ Ana | **TD1** |
|  |  |
| **La forme** | 3,5/5 |
| Structuration : 1 page de garde / 1 synthèse / 1 devis (/1) | 1 |
| Orthographe, style, syntaxe (/2) | 1,5 |
| Qualité graphique de l’ensemble (/2) | 1 |
|  |  |
| **Le fond** | 11/15 |
| Présentation du besoin du client (/2) | 2 |
| Présentation de l’entreprise et du concept d’Escape Game (/2) | 1,5 |
| Qualité de la solution proposée (structurée / claire et bien argumentée / pertinente) (/4) | 3 |
| Mise en avant de l’équipe (/1) | 0,5 |
| Qualité du devis et cohérence du budget (forme / pas de mentions manquantes / TVA) (/2) | 1,5 |
| Originalité de l’ensemble (pas de similarités avec d’autres travaux) (/4) | 2,5 |
|  |  |
| **Note finale** | 14,5/20 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Commentaires :**  Il est inhabituel de soulever les craintes du client dans une proposition commerciale.  La cohérence graphique doit si possible être respectée dans les 3 parties de la proposition commerciale (page de garde, synthèse, devis).  Présentez-vous, en parlant de vos compétences.  Votre solution est similaire à celle du corrigé de l’année dernière. Elle manque donc d’originalité. |  |