

Correction TD 3

1

1) L'espace est $\mathcal{H} = \mathcal{H}^{(A)} \otimes \mathcal{H}^{(B)}$ et
 $\dim \mathcal{H} = \dim \mathcal{H}^{(A)} \times \dim \mathcal{H}^{(B)} = 2 \times 2 = 4$

Une base de \mathcal{H} est : $\{ |g\rangle_A \otimes |g\rangle_B, |g\rangle_A \otimes |e\rangle_B, |e\rangle_A \otimes |g\rangle_B, |e\rangle_A \otimes |e\rangle_B \}$

2) $\hat{H}_0 = \hat{H}^{(A)} \otimes \text{Id}_{\mathcal{H}^{(B)}} + \text{Id}_{\mathcal{H}^{(A)}} \otimes \hat{H}^{(B)}$

Avec abus de notation $\hat{H}_0 = \hat{H}^{(A)} + \hat{H}^{(B)}$

Si l'on note pour simplifier :

$$\begin{cases} |g\rangle_A \otimes |g\rangle_B \equiv |g,g\rangle \\ |g\rangle_A \otimes |e\rangle_B \equiv |g,e\rangle \\ |e\rangle_A \otimes |g\rangle_B \equiv |e,g\rangle \\ |e\rangle_A \otimes |e\rangle_B \equiv |e,e\rangle \end{cases}$$

Alors $\hat{H}_0 = (E_g^{(A)} + E_g^{(B)}) |g,g\rangle \langle g,g| + (E_e^{(A)} + E_g^{(B)}) |e,g\rangle \langle e,g|$
 $+ (E_g^{(A)} + E_e^{(B)}) |g,e\rangle \langle g,e| + (E_e^{(A)} + E_e^{(B)}) |e,e\rangle \langle e,e|$

car $\hat{H}^{(i)} |g(e)\rangle_i = E_{g(e)}^{(i)} |g(e)\rangle_i$ [$g(e) \equiv g$ ou e]

3) On a $\hat{D}_A = (|g\rangle \langle e|) \otimes \mathbb{1}_B = (|g\rangle \langle e|) \otimes (|g\rangle \langle g| + |e\rangle \langle e|)$

ou encore $\hat{D}_A |g,g\rangle = 0, \hat{D}_A |e,g\rangle = |g,g\rangle, \hat{D}_A |g,e\rangle = 0,$

$\hat{D}_A |e,e\rangle = |g,e\rangle$

car $\hat{D}_A (|\phi\rangle_A \otimes |\psi\rangle_B) = (\hat{D}_A |\phi\rangle_A) \otimes |\psi\rangle_B$

Donc on peut aussi écrire :

$$1) \quad \hat{D}_A = |g, g\rangle \langle e, g| + |g, e\rangle \langle e, e|$$

En utilisant la relation de fermeture totale.

$$\mathbb{1}_g \otimes \mathbb{1}_e = |g, g\rangle \langle g, g| + |g, e\rangle \langle g, e| + |e, g\rangle \langle e, g| + |e, e\rangle \langle e, e|$$

Rq on peut retrouver (1) directement à partir de

$$\hat{D}_A = (|g\rangle \langle e|) \otimes \mathbb{1}_B = (|g\rangle \langle e|) \otimes (|g\rangle \langle g| + |e\rangle \langle e|)$$

En "distribuant" le produit tensoriel \otimes :

$$\begin{aligned} \hat{D}_A &= \underbrace{(|g\rangle \langle e|)}_{\parallel} \otimes \underbrace{(|g\rangle \langle g|)}_{\parallel} + \underbrace{(|g\rangle \langle e|)}_{\parallel} \otimes \underbrace{(|e\rangle \langle e|)}_{\parallel} \\ &= \underbrace{(|g\rangle \otimes |g\rangle)}_{\parallel} \langle e| \otimes \langle g| + \underbrace{(|g\rangle \otimes |e\rangle)}_{\parallel} \langle e| \otimes \langle e| \\ &= |g, g\rangle \langle e, g| + |g, e\rangle \langle e, e| \end{aligned}$$

De même on a :

$$\hat{D}_A^\dagger = (|e\rangle \langle g|) \otimes \mathbb{1}_B$$

$$\begin{aligned} \text{Donc: } \hat{D}_A^\dagger \hat{D}_B &= (|e\rangle \langle g|) \otimes (|g\rangle \langle e|) = (|e\rangle \otimes |g\rangle) \langle g| \otimes \langle e| \\ &= |e, g\rangle \langle g, e| \end{aligned}$$

$$\text{Et: } \hat{D}_A \hat{D}_B^\dagger = (|g\rangle \langle e|) \otimes (|e\rangle \langle g|) = |g, e\rangle \langle e, g|$$

Donc on peut aussi écrire :

$$1) \quad \hat{D}_A = |g, g\rangle \langle e, g| + |g, e\rangle \langle e, e|$$

En utilisant la relation de fermeture totale.

$$\mathbb{1}_g \otimes \mathbb{1}_e = |g, g\rangle \langle g, g| + |g, e\rangle \langle g, e| + |e, g\rangle \langle e, g| + |e, e\rangle \langle e, e|$$

Rq on peut retrouver (1) directement à partir de

$$\hat{D}_A = (|g\rangle \langle e|) \otimes \mathbb{1}_B = (|g\rangle \langle e|) \otimes (|g\rangle \langle g| + |e\rangle \langle e|)$$

En "distribuant" le produit tensoriel \otimes :

$$\begin{aligned} \hat{D}_A &= \underbrace{(|g\rangle \langle e|)}_{\parallel} \otimes \underbrace{(|g\rangle \langle g|)}_{\parallel} + \underbrace{(|g\rangle \langle e|)}_{\parallel} \otimes \underbrace{(|e\rangle \langle e|)}_{\parallel} \\ &= \underbrace{(|g\rangle \otimes |g\rangle)}_{\parallel} \langle e| \otimes \langle g| + \underbrace{(|g\rangle \otimes |e\rangle)}_{\parallel} \langle e| \otimes \langle e| \\ &= |g, g\rangle \langle e, g| + |g, e\rangle \langle e, e| \end{aligned}$$

De même on a :

$$\hat{D}_A^\dagger = (|e\rangle \langle g|) \otimes \mathbb{1}_B$$

$$\begin{aligned} \text{Donc: } \hat{D}_A^\dagger \hat{D}_B &= (|e\rangle \langle g|) \otimes (|g\rangle \langle e|) = (|e\rangle \otimes |g\rangle) \langle g| \otimes \langle e| \\ &= |e, g\rangle \langle g, e| \end{aligned}$$

$$\text{Et: } \hat{D}_A \hat{D}_B^\dagger = (|g\rangle \langle e|) \otimes (|e\rangle \langle g|) = |g, e\rangle \langle e, g|$$

(5)
b) \hat{N} est l'observable qui "mesure" le nombre d'atomes dans un état excité, il a donc comme valeurs propres possibles: 0, 1 ou 2.

c) Comme \hat{N} est dégénéré (valeur propre 1) pour les vecteurs propres $\{|g, e\rangle, |e, g\rangle\}$ et que \hat{H} n'est pas diagonal uniquement dans le sous-espace engendré par ces vecteurs, il est "évident" que $[\hat{H}, \hat{N}] = 0$

d) Comme j'ai démontré $[\hat{H}, \hat{N}] = 0$ à partir du résultat demandé... cela me semble inutile.

5) \Rightarrow Voir la fin de la question 3 (conclusion)