

TP du second semestre



Organisation du TP :

1. Retour collectif et général sur les travaux du S1
2. Présentation des attendus du S2
3. Rappels sur la méthodologie de la recherche
4. Retours individualisés sur les travaux du S1.

Rappels sur Organisation sur l'année...

1. La maquette...

Rappel

Bloc de compétences C : L'enseignant, praticien réflexif, acteur de son développement professionnel

UE 15 : Se former à et par la recherche

Nombre d'ECTS associés à l'EC : **10 ECTS**

Objectifs

- Se familiariser avec différents aspects d'une démarche scientifique dans les domaines relatifs à l'éducation, l'apprentissage et l'enseignement
- Se doter d'outils pour observer et analyser des situations d'enseignement et des pratiques professionnelles
- Développer des capacités d'analyse critique des informations et des ressources relatives au métier

Contenu des enseignements 151-a, CM/TD – méthodologie de la recherche

Présentation de différentes recherches sur l'éducation, l'apprentissage et les didactiques dans différents champs disciplinaires.

Démarche de recherche : méthodologies, questionnements, traitement des données, résultats.

Analyse et caractérisation de supports de différents types (articles de recherche, ressources didactiques et pédagogiques, corpus de données, exemples de pratiques professionnelles).

Contenu des enseignements ateliers 151-a, ateliers – projet de recherche individuel

Présentation et exploitation de grilles d'observation en lien avec les stages de pratique accompagnée.

Première formulation d'une question de recherche.

- Élaboration d'une bibliographie commentée et d'une question problématisée
- Analyse d'articles
- Observations outillées en lien avec les stages
- Présentation de cadres méthodologiques

EC 151 : Se former à et par la recherche

Deux dossiers individuels seront à rendre dans l'année :

- **Premier retour (vendredi 1 mars 23h59)** => Première formulation d'une question de recherche : de la question de départ vers la première formulation de la question de recherche + Bibliographie commentée.
- **Second retour (vendredi 17/05 à 23h59)** => Bibliographie commentée à poursuivre et à compléter, question problématisée, présentation de cadres méthodologiques et observations outillées en lien avec les stages. Proposition d'une méthode avec pré-test effectué et analysé.

- Retour sur dossier 1
- Revenir sur CM2 : les méthodologies de recueil de données

Elaboration & Présentation du protocole de recueil des données

Présentation du protocole de recueil des données et premiers résultats de l'étude exploratoire

Choix & élaboration de la méthode

Finalisation de la méthode & passation de l'étude exploratoire

Finalisation & rédaction du dossier 2

	Gpe1A	Gpe1B	Gpe2A	Gpe2B
Enseignant	LPA	YI	SM	CH
	"EC 151 1			
TP1	15 septembre 13h30-16h45 salle A4	15 septembre 13h30-16h45 salle palière	14 septembre 13h30-16h45 salle A4	14 septembre 13h30-16h45 salle palière
TP2	21 septembre 13h30-16h45 9h-12h salle A4	21 septembre 13h30-16h45 9h-12h salle A6	21 septembre 13h30-16h45 9h-12h salle A8	21 septembre 13h30-16h45 9h-12h salle palière
TP3	5 octobre 13h30-16h30 Bibliothèque Universitaire	5 octobre 13h30-16h30 Bibliothèque Universitaire	6 octobre 9h-12h Bibliothèque Universitaire	6 octobre 9h-12h Bibliothèque Universitaire
TP3bis	26 octobre 15h45-17h45 bibliothèque universitaire	26 octobre 15h45-17h45 bibliothèque universitaire	26 octobre 13h30-15h30 bibliothèque universitaire	26 octobre 13h30-15h30 bibliothèque universitaire
TP4	6 décembre 9h-12h salle A4 bat 460	6 décembre 9h-12h salle A 6bat 460	7 décembre 13h30-16h45 salle A 6 bat 460	7 décembre 13h30-16h45 salle A8 bat 460
TP5	24 janvier 9h12h15 salle A4	24 janvier 9h12h15 salle A8	19janvier 9h-12h A8 bat 460	19janvier 9h-12h salle palière
	Rendu Premier dossier			
11-mars-23	CM2			
TP6	28 mars 9h-12h A4	28 mars 9h-12h A8	28mars 13h30-16h45 A4	28mars 13h30-16h45 A8
TP7	8 avril 9h-12h salle A4	8 avril 9h-12h salle A6	9 avril 13h30-16h45 salle A6	9 avril 13h30-16h45 salle A8
TP8	30 avril 13h30-16h45 salle A8	30 avril 13h30-16h45 salle palière	29 avril 9h-12h salle A8	29 avril 9h-12h salle palière
	Rendu Second dossier			

1. Retour collectif et général sur les travaux du S1

Retour collectif et général sur les travaux du S1 :

Grille de correction et coefficients

Grille de correction du dossier 1

		"--"	"-"	"-/+"	"+"	"++"
Bibliographie commentée		/7				
	Pertinence des références					
	Quantité des références (au moins 3 par personne)					
	Qualité des commentaires					
	Pertinence des commentaires / recherche					
Fiche de lecture		/5				
	Contextualisation du texte et de l'auteur (2,5 points)					
	Ø Situer les auteurs (qui ?)					
	Ø Situer le public (à qui ?)					
	Ø Situer les textes (quoi ?) (objet, visée)					
	Démarche de recherche (5 points)					
	Ø Question de départ, problématique, objet d'étude					
	Ø Dispositif d'investigation, traitement et analyse des données					
	Résultats et apports (5 points)					
	Ø synthèse des résultats les plus significatifs					
	Ø portée, en particulier, au regard des enjeux éducatifs					
	Partie réflexive (5 points)					
	Ø Critique des textes : intérêt et limites au regard des exigences actuelles du métier d'enseignant					
	Ø Enseignements à tirer pour une future pratique professionnelle.					
De la question de départ à la problématique		/6				
	Justification de la question de départ					
	Justifications des évolutions des questionnements / bibliographie					
	Questionnement / champs professionnel (pertinence de la pbq/ terrain)					
Forme		/2				
	Maîtrise du français					
	Syntaxe & Orthographe					
	Qualité de l'argumentation					
Présentation		Jusqu'à -3 points				
	Respect des normes de l'écrit (biblio, typographie, pagination, page de garde...)					
	Cohérence générale du dossier					

Retour collectif et général sur les travaux du S1 :

De quelques remarques...

Retour collectif et général sur les travaux du S1 :

- Souvent restés à la question de départ (même si bibliographie demandée après dans le document, il était nécessaire de l'utiliser pour la reformulation de la question de départ en question de recherche).
- Identification d'un article de recherche par rapport à un texte présentant une opinion, ou des observations de praticiens : Discernement sur les références !!! (par exemple : Alvarez, C. (2016), Ok si ce n'est pas la seule référence en fiche de lecture).
- Les références dans la biblio commentée sont liées au thème de la recherche, mais il n'y a pas toujours de référence théoriques, (par exemple sur la posture, le climat scolaire, etc.)
- Nécessité de mettre en évidence la définition des concepts
- Méthodo utilisée dans les articles souvent assez mal restituée dans les fiches de lecture.
- La dernière partie (intérêts sur le terrain) souvent peu approfondie.
- Attention aux termes de la méthodo de la recherche :
 - une question de recherche n'est pas une question de départ... ni une problématique
 - Une étude cas n'est pas une expérimentation !

Ce qui vous est demandé de retravailler pour le S2 :

1. Différence entre **question de départ** et **question de recherche**
2. Formulation de la **question de recherche justifiée** par
 1. vos **lectures**
 2. et les **apports théoriques**

Sur la forme

- Relisez-vous, faites vous relire !!! Attention à la syntaxe, à la grammaire et à l'orthographe !!!
- Attention à la façon d'écrire : on soigne son expression (pour parler d'une élève de moyenne section de maternelle, on n'écrit pas « une moyenne » ! on ne parle pas non plus « d'enfant type » !)
- Attention aux approximations : quand vous avez une référence avec auteur 1, auteur 2 puis auteur 3, ce sont les 3 qui ont rédigé l'article !!!
- Attention aux normes APA, dans la bibliographie et dans le texte!

2. Présentation des attendus du S2

Un dossier à rendre pour le 15 Mai

Dont la finalité est de présenter le protocole de recherche

- **A faire passer en S3**
- **Après adaptation à la population du S3**

Un dossier à rendre pour le 17 Mai

Finalité : présentation du protocole de recherche

- Resituer la question de départ
- Point sur les recherches bibliographiques (évolution et avancement par rapport au dossier du S1)
- La question de recherche (voire les hypothèses)
- La présentation de la méthodologie pour le pré-test
- Les résultats du pré-test (passé en stage massé semaine du 16 Mai)
- La présentation de la méthodologie modifiée en fonction des résultats du pré-test
- Questionnement sur :
 1. La méthodo
 2. L'intérêt pour le métier

Dossier individuel qui pourra être composé de la façon suivante :

1 page /
5 points

- ✓ Resituer la question de départ
- ✓ Point sur les recherches bibliographiques (évolution et avancement par rapport au dossier du S1)
- ✓ La question de recherche (voire les hypothèses)

1,5 page /
5 points

- ✓ La présentation de la méthodologie pour le pré-test

1 page /
3 points

- ✓ Résultats du pré-test

1 page /
5 points

- ✓ La présentation de la méthodologie modifiée en fonction des résultats du pré-test

1 page /
2 points

- ✓ Questionnement sur :
 1. La méthodologie
 2. L'intérêt pour le métier

Jusqu'à **3 points** pourront être retirés pour la syntaxe et la forme.

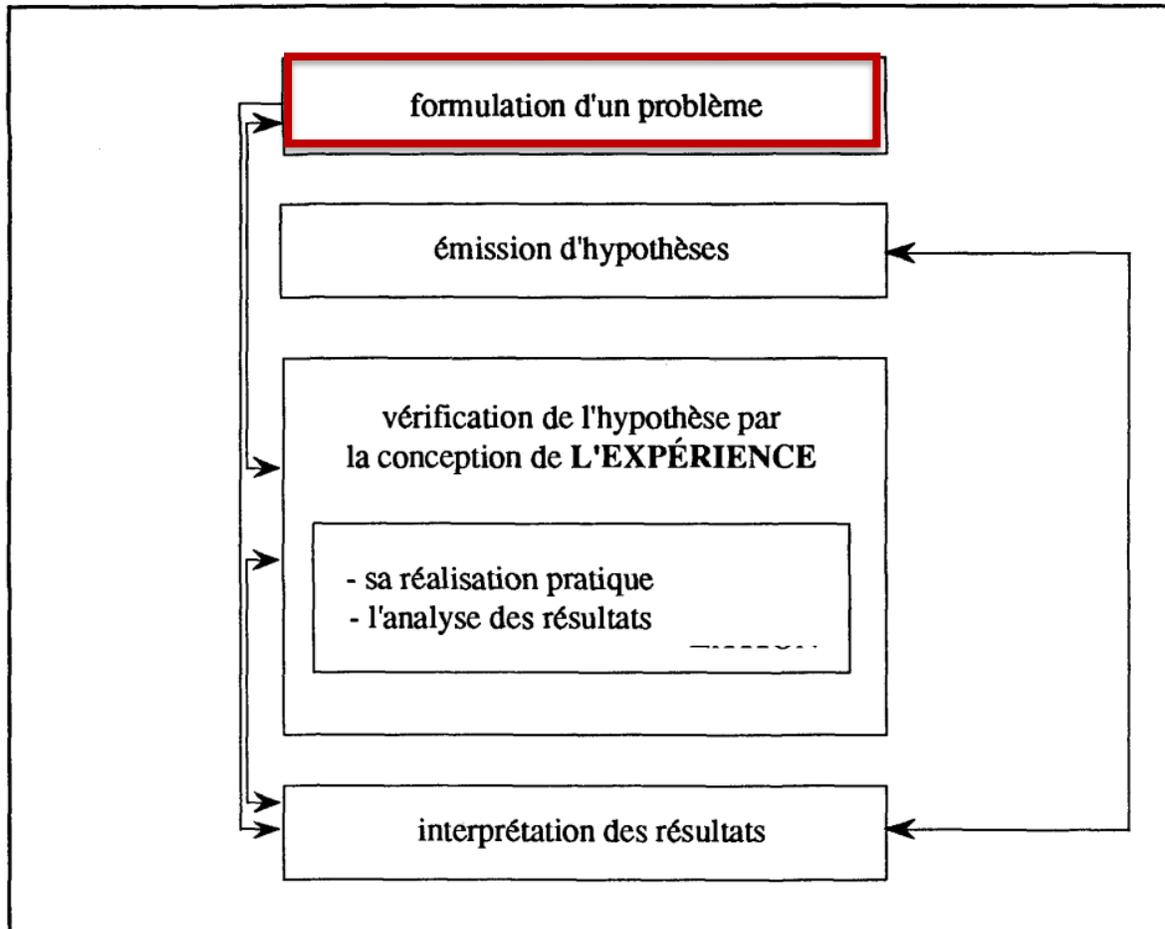
Page de titre, avec votre nom
Police de type Times 12
Faire une bibliographie
Annexes.

3. Rappels sur la méthodologie de la recherche

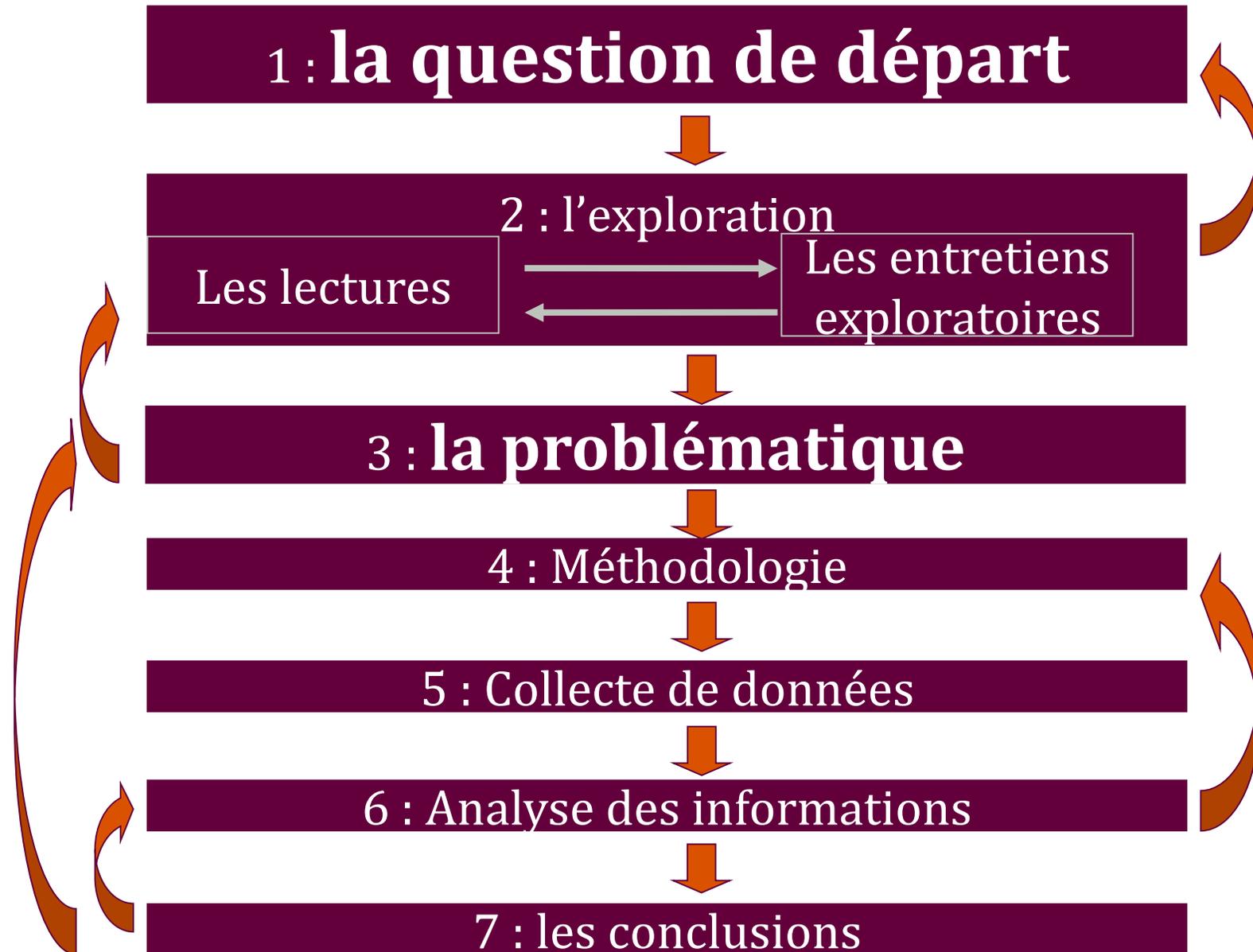


Les étapes

La *METHODE* scientifique



Toute démarche s'articule autour de la formulation d'un problème ou d'une question de recherche (à partir d'une thématique de recherche). Qu'est-ce qui détermine cette question ? L'observation des faits, les connaissances antérieures, mais aussi l'intuition et l'interrogation des « allant-de-soi »...





La question de départ

Quel est l'intérêt de formuler une question de départ ?

= Rupture avec les préjugés et les prénotions, donc avec le sens commun

- Formaliser ses idées
- Préciser son objectif de recherche
- Eviter de se disperser (suivre une ligne directrice pour la suite)
- Rupture avec le sens commun et vers une problématique
- Orienter les lectures de travail
- Les hypothèses formulées se présenteront comme des propositions de réponse à la question de départ.



Une question de départ visera à mieux comprendre les phénomènes étudiés :

1. pas une simple description,
2. mais mise en avant des processus (toujours visibles).



La revue de la littérature

Objectif:

- Prendre des informations sur son sujet, se situer par aux autres (faire « l'état de la question ») pour ne pas arriver naïf face au terrain et tenir compte de ce qui a déjà été fait.
- Se poser des questions, nouvelles ou plus précises.
- Rompre avec les prénotions, les fausses idées, ou les idées du sens commun.
- S'informer sur les recherches déjà menées sur le thème du travail et situer la nouvelle contribution envisagée par rapport aux études déjà menées.
- Mettre en évidence la perspective qui nous paraît la plus pertinente pour aborder l'objet de recherche et identifier les principales tendances, controverses et lacunes de son champ d'étude.



La problématique/ la question de recherche

C'est l'approche ou la perspective théorique qu'on décide d'adopter pour traiter le problème posé par la question de départ.

Construire la problématique, c'est formuler les orientations de sa recherche, orientations et choix pour traiter l'objet en question.

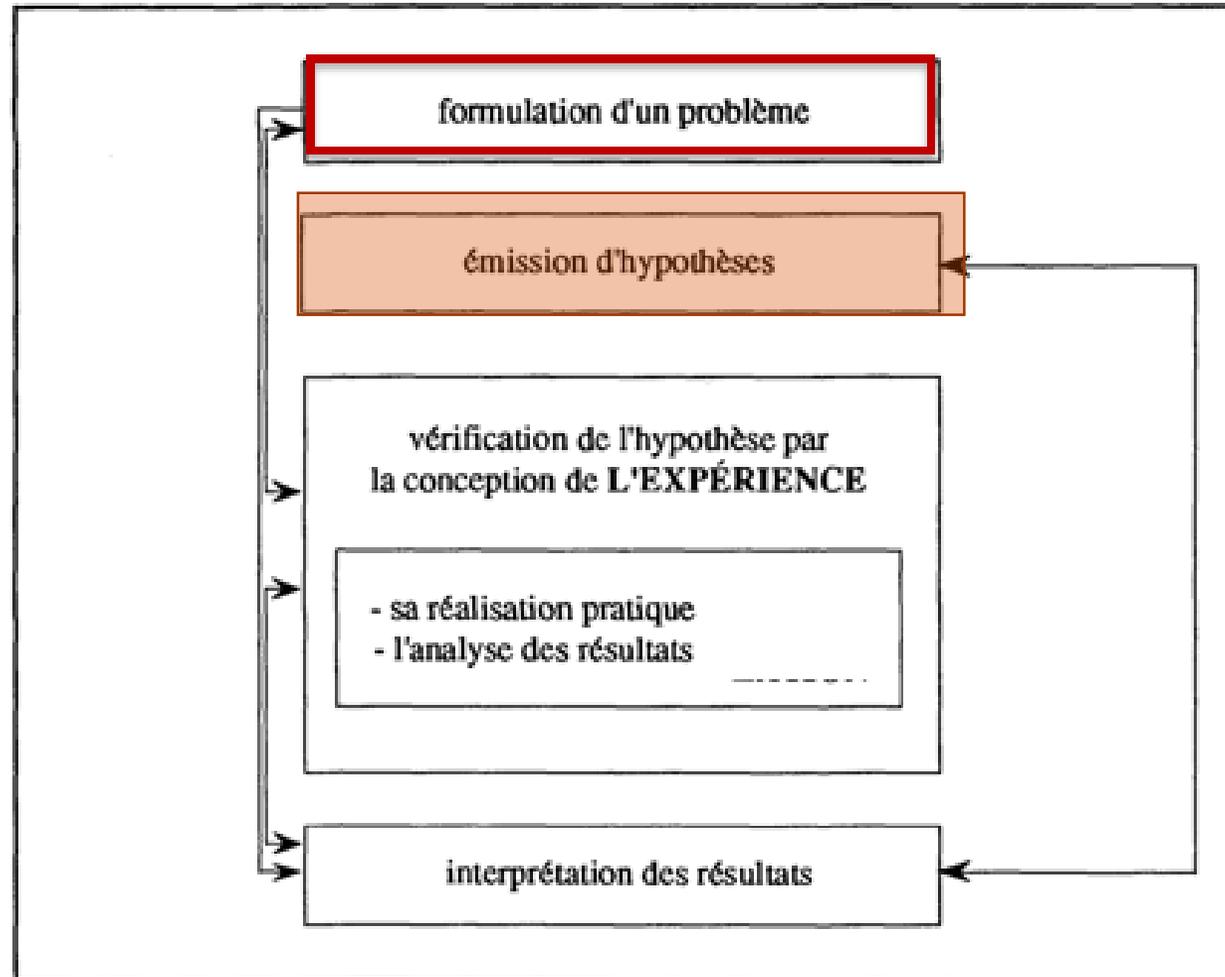
C'est ici qu'on définira les principaux concepts, qu'on mettra en évidence les idées générales qui structureront l'analyse.

Il faut comprendre que la construction de la problématique est dynamique dans le sens où elle s'élabore, se transforme et se précise au cours de la recherche.

La problématique prend ses bases dans les deux premières étapes vue avant.



La formulation de la question de départ, les lectures et les entretiens exploratoires, et enfin l'explicitation de sa problématique sont en étroite interaction.



Il ne peut pas y avoir d'hypothèse indépendamment d'une théorie/ connaissance préalable.



La METHODE scientifique

Les étapes : les hypothèses

Un travail de recherche implique des
hypothèses

Question initiale

Connaissances acquises



HYPOTHESE(S)

validée(s)

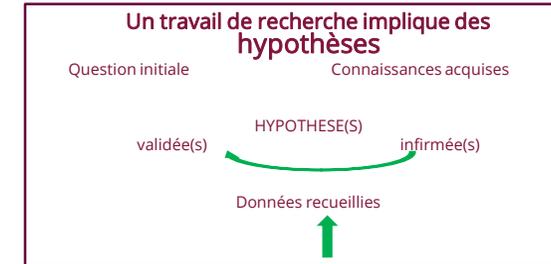
infirmée(s)



Données recueillies



Les étapes : les hypothèses



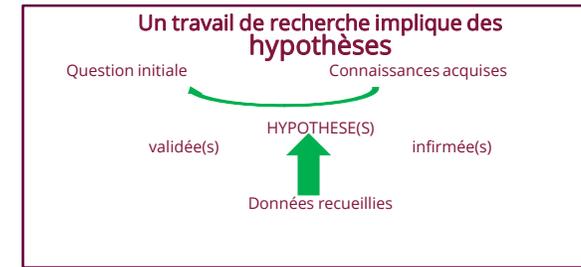
FORMULER DES HYPOTHESES

- Le chercheur qui la formule dit en fait : « Je pense que c'est dans cette direction-là qu'il faut chercher, que cette piste sera la plus féconde »
- C'est le point de départ de la démonstration, une proposition provisoire à prouver



La **METHODE** scientifique

Les étapes : les hypothèses



FONCTIONS DES HYPOTHÈSES

- organiser la recherche autour d'un but précis
- organiser la rédaction

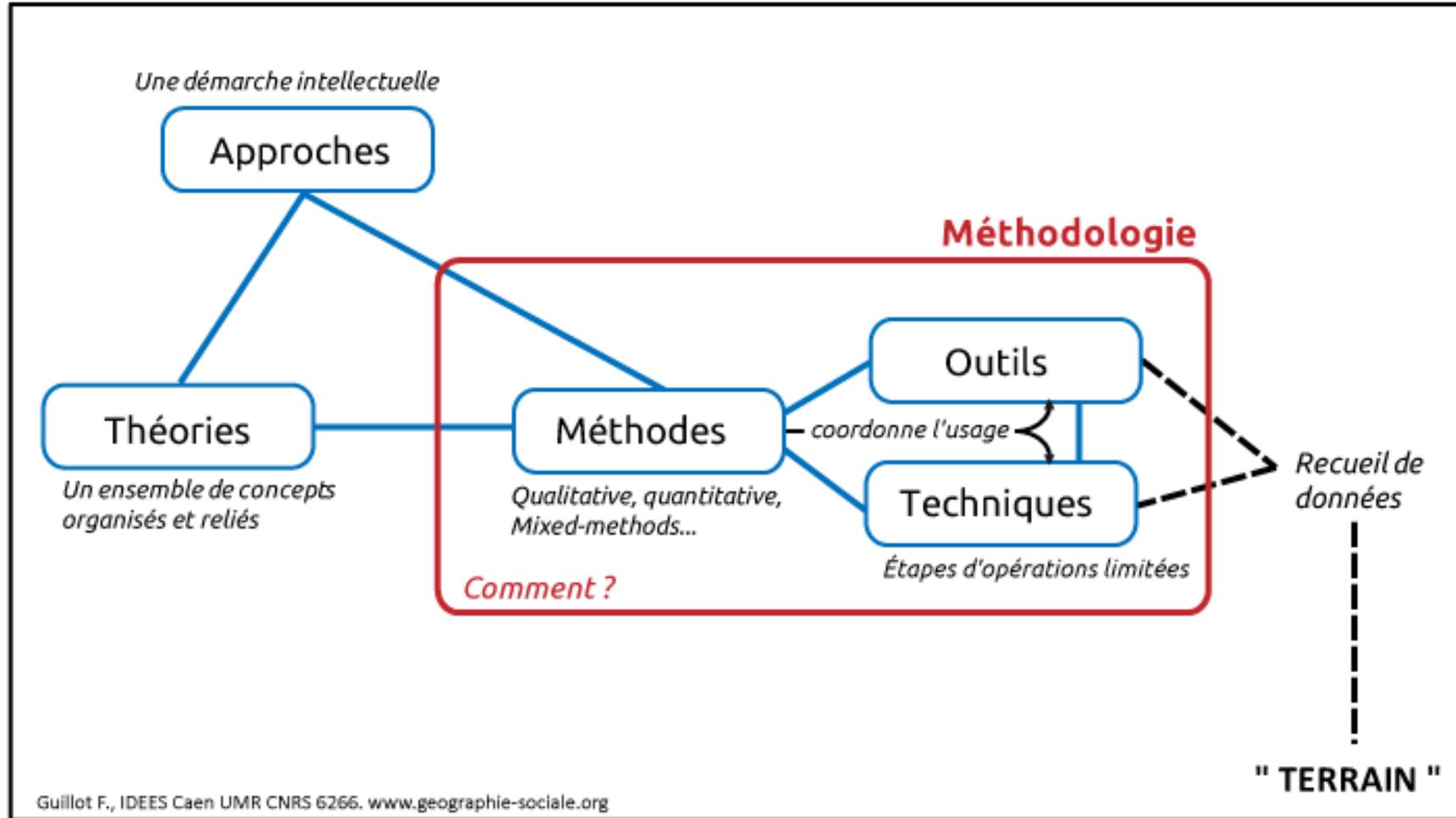
FORMULATION D'UNE HYPOTHÈSE

- formulation affirmative, brève et directe
- précision du type de relation entre variables
- affirmation opérationnelle
- réfutable, falsifiable, généralisable
- en adéquation avec le corpus théorique

Choisir la bonne méthodologie

Présentation des différents outils méthodologiques

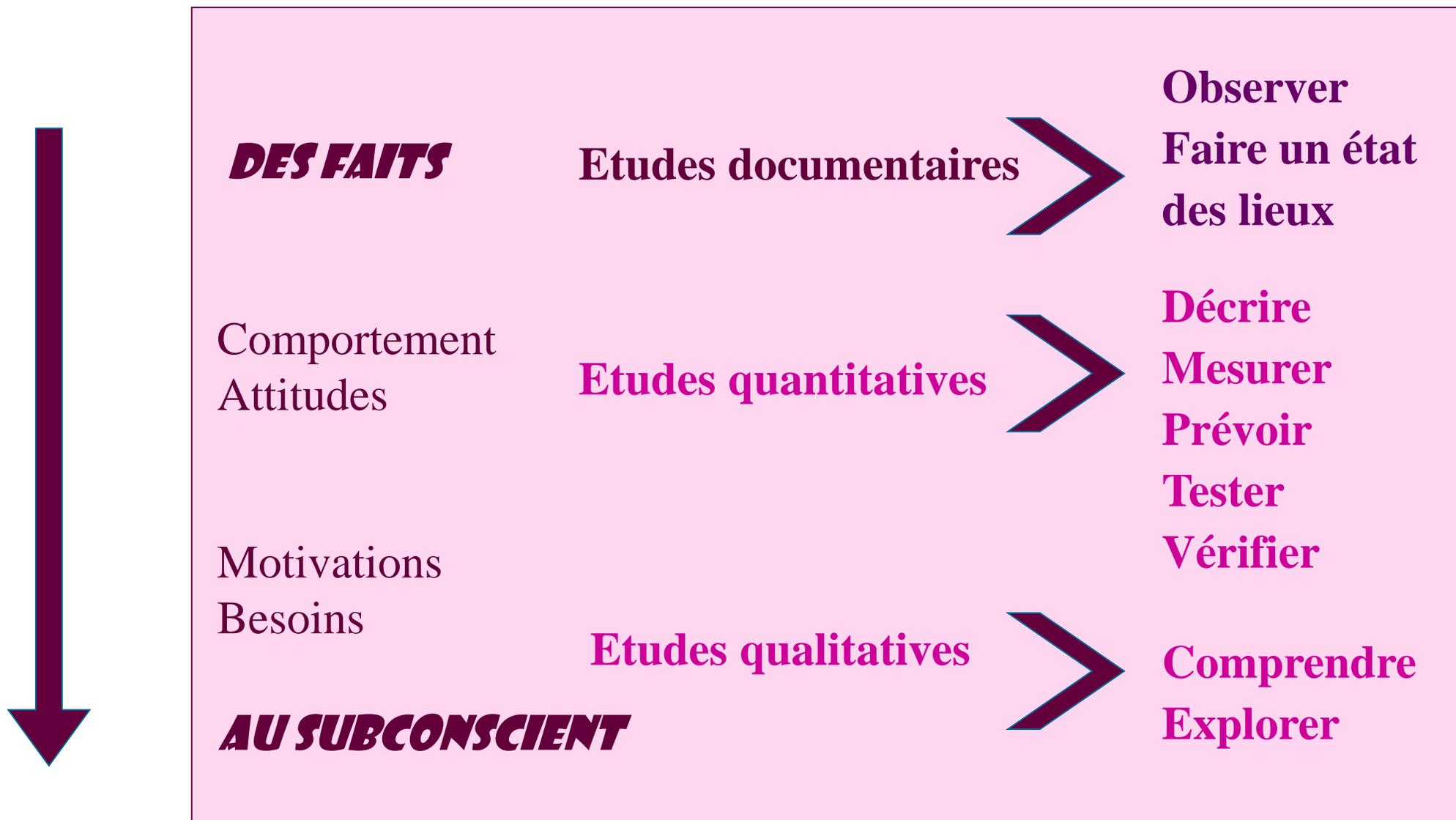
La méthodologie dans la démarche scientifique - essai de schématisation



LES QUESTIONS A SE POSER

- A. Quelle approche méthodologique ?
- B. Quel échantillon ?
- C. Quelle méthode de collecte?

Les différentes approches méthodologiques



Étape préalable : L'opérationnalisation

Traduction des questions de recherche en variables à mesurer

Hypothèse : « la consommation d'alcool est fonction du milieu social »

Opérationnalisation :

- *Conso d'alcool : fréquence / quantité d'alcool*
- *Milieu social : CSP, niveau d'études*

Opérationnalisation

- Une étape **IMPORTANT**E sur laquelle s'arrêter
- Pensez aux mesures qui sont déjà développées
Ex : échelle de mesure du sentiment d'efficacité des enseignants...

Les outils des méthodes qualitatives

Techniques principales : l'observation, l'entretien et le focus group

Observation	Entretien	Focus group
Recueil d'informations présentes (émotions, ton, hexis, silences, hésitations...).	Entretiens entre interviewer et interviewé.	Observation des interactions entre participants.

Grille d'observation
Protocoles verbaux

Le guide d'entretien

Autres outils de recueil de données qualitatives

- Photographie et vidéo
- Carnet de bord

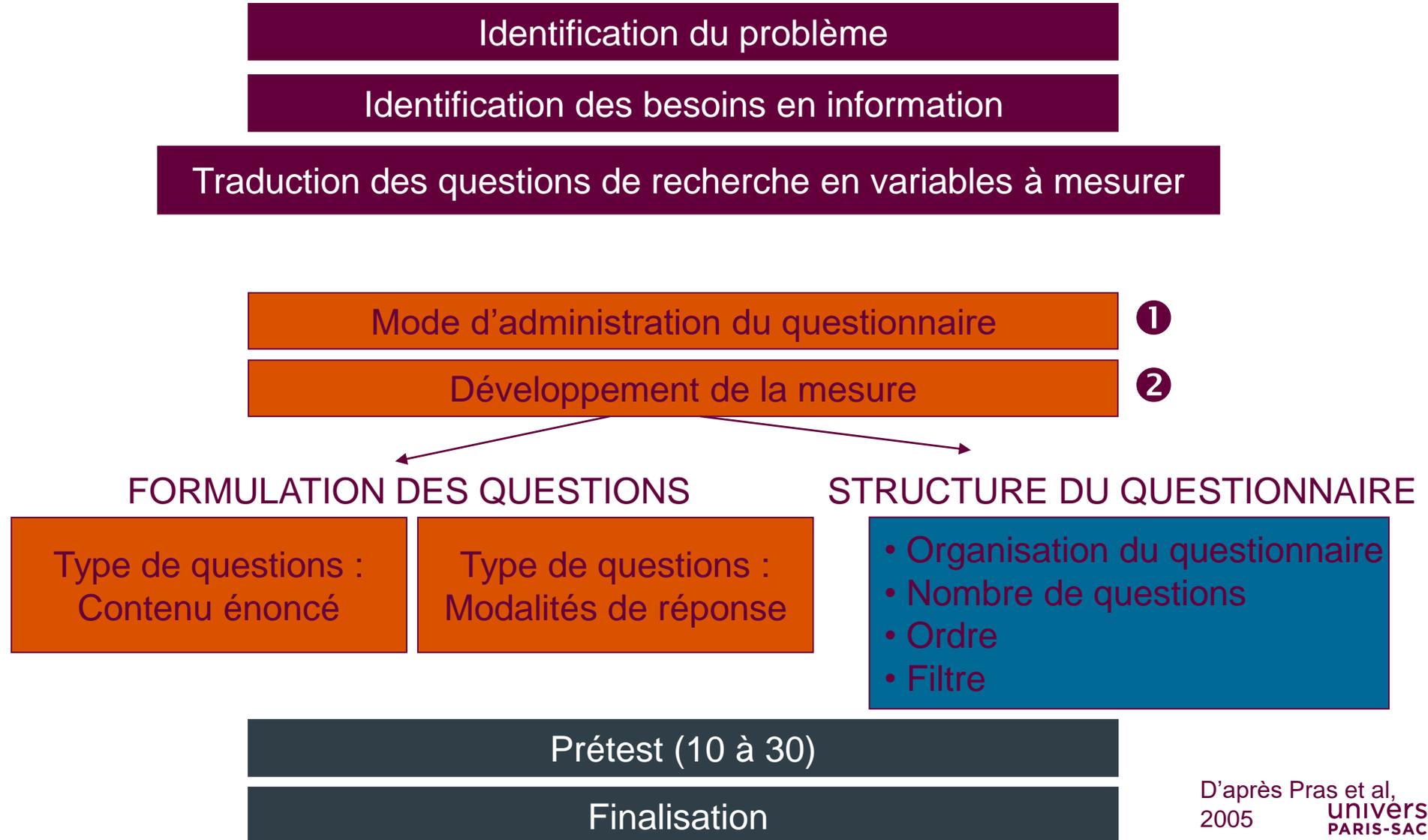
Pour aller plus loin :

Étude qualitative : définition, techniques, étapes et analyse (scribbr.fr)

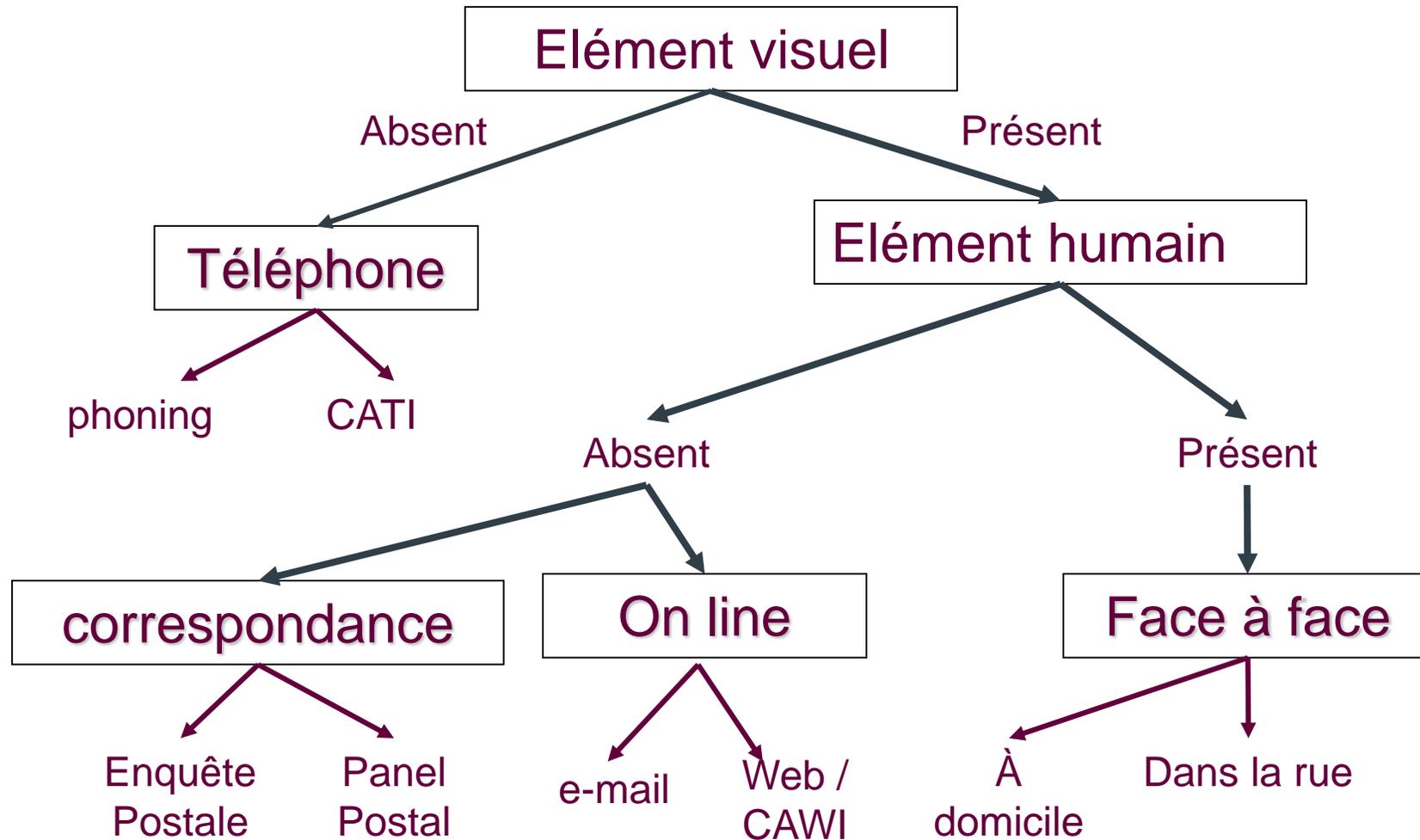
Les outils des méthodes quantitatives

1. Questionnaire
2. La méthodologie expérimentale

Processus d'élaboration du questionnaire



Choisir son mode d'administration



Développement de la mesure quantitative

1. Contenu des questions
2. Modalités de réponses
3. Structuration du questionnaire

Quatre types de questions

- a) Questions sur les faits et sur le comportement
- b) Questions sur les attitudes et les opinions
- c) Questions sur les motivations
- d) Questions sur les intentions

Ne pas oublier :

A chaque question correspond une info valable et utile

- Traquer les questions inutiles donc inexploitable
- Vérifier que les informations ne sont pas redondantes (et/ou que vous ne pouvez pas retrouver l'information utile en croisant deux questions déjà posées)

Comment faire un « bon questionnaire » ?

- Attention à la formulation des questions
- TOUJOURS pré tester son questionnaire
- Ne pas être trop long, trop complexe
- Maintenir en haleine (évitez une syntaxe répétitive + rythme du questionnaire)
- Rassurer les répondants
 - En introduction
 - Dans les énoncés des questions
- Contrôler :
 - glisser des questions de contrôle
 - Adopter une mesure du biais le plus susceptible de toucher la mesure

La méthode expérimentale



Définition de la méthode expérimentale

- 1) Expérimenter consiste à faire varier les éléments d'une situation dans le but de provoquer un phénomène et de mesurer son évolution.
- 2) L'expérimentateur construit des situations permettant de recueillir des données susceptibles de :
 - valider ou invalider des hypothèses
 - ou de façon plus générale, de répondre à des questions

Avantages de la méthode expérimentale

1) Contrairement à l'observation, la méthode expérimentale a pour caractéristique essentielle de rendre possible l'établissement de causalité entre les événements.

2) Cette méthode permet :

- d'expliquer véritablement le phénomène étudié;
- de neutraliser un maximum de facteurs et de ne faire varier que ceux qui sont intéressants pour l'étude donnée;
- de mesurer les effets de ces variations sur le comportement étudié.

Avantages de la méthode expérimentale

3) Principe « Toutes choses étant égales par ailleurs » :

- il s'agit de neutraliser tous les facteurs (autres que ceux manipulés) susceptibles d'influencer, de fausser ou de masquer le phénomène étudié, **et en même temps** de manipuler les facteurs qui nous intéressent.
- SI, à la suite de la manipulation des facteurs, on enregistre un changement de comportement, ce changement ne pourra être dû qu'aux facteurs manipulés (toutes les autres causes possibles de la modification ayant été neutralisées).
- double démarche d'intervention (manipulation de certains facteurs) et de contrôle (neutralisation d'autres facteurs).
- le chercheur a un contrôle quasi-total de la situation de recherche (en neutralisant les facteurs indésirables et en manipulant ceux à l'étude).

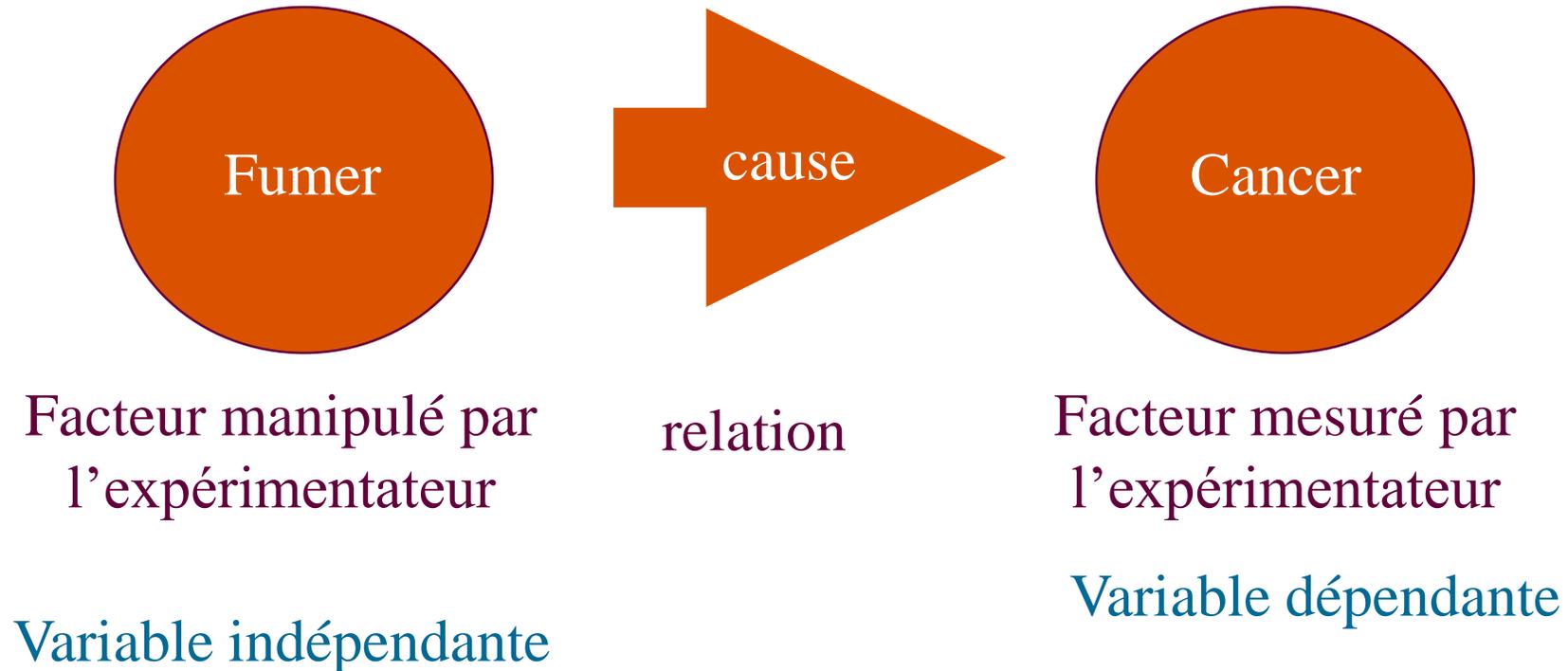
Inconvénients de la méthode expérimentale

Conditions artificielles de laboratoire



Réductionnisme ?

Exemple de relation causale (composante de l'hypothèse)



Hypothèse: Les rats exposés à la fumée de cigarette développeront davantage le cancer que les rats non exposés à la fumée.

QUAND PRÉSENTER LA MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE?

- Une fois toutes les questions de recherche posées
- Le choix de la méthodologie est lié aux réponses à ces questions.
- Vos choix méthodologiques se **justifient** : pourquoi une approche qualitative plutôt que quantitative?
- Dans un premier temps, vous devez expliquer les raisons qui ont motivé ce choix. Appuyez-vous sur ce cours ou des ouvrages de référence.

COMMENT PARLER DE LA MÉTHODOLOGIE

- La description doit être suffisamment précise pour que n'importe qui puisse répliquer la mesure.
 - Expliquer les caractéristiques techniques (construction de la mesure : pourquoi ces questions là plutôt que d'autres, organisation de vos thèmes etc.)
- Le terrain doit être clairement explicité :
 - Combien de personnes interrogées ?
 - Comment ? Où ? Combien de temps ?
 - Dans quelles conditions ?
 - Par qui ?
 - Sur quel laps de temps ?

TOUJOURS EXPLIQUER LES LIMITES MÉTHODOLOGIQUES :

Montrer que

1. vous êtes conscients des biais possibles (souvent liés à l'échantillon interrogé...),
2. que vous avez tenté de les minimiser,
3. que votre dispositif méthodologique est sans doute perfectible mais que ces limites ne nuisent pas à la qualité de vos données.

4. Retours individualisés sur les travaux du S1.