

Pour tous les tests, on choisira un risque  $\alpha$  égal à 5 %.

Pour tester une drogue D dans la prévention d'une maladie, un essai thérapeutique randomisé a comparé deux groupes de chacun 100 patients, l'un (T) traité par la drogue et l'autre (P) par un placebo.

### Question 1

On relève le poids des patients (en kg) dans les deux groupes :

Groupe	Moyenne	Écart-type
T	70,2	10,4
P	72,2	8,2

Peut-on suspecter à la vue de ces données la qualité du tirage au sort ?

### Correction (10 points)

#### Les hypothèses (2 pts)

H0 : La qualité du tirage au sort est bon [Les 2 échantillons proviennent d'une seule et même population]

H1 : La qualité du tirage au sort n'est pas bon (Test bilatéral)

#### Le test choisi et ses conditions d'application (2 pts)

On privilégie le Test de Student de comparaison de 2 moyennes expérimentales dont la seule condition d'application est ici la normalité des données (supposée respectée) – comme les échantillons sont grands, nul besoin de vérifier l'égalité des variances.

#### Calcul de la statistique (2 pts)

$$|t_{exp}| = \left| \frac{m_1 - m_2}{\sqrt{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right)}} \right| = 1,51$$

#### Conclusions (2 pts)

$t_{exp} < t(\text{Normale, 5\%, bilatéral}) = 1,96$  donc non rejet de H0 au risque 5%. On ne peut pas suspecter la qualité du tirage au sort à la seule vue de ces données.

### Rédaction et soin apporté à la réponse (2 pts)

### Question 2

10 patients du groupe T contre 24 du groupe P sont atteints de la maladie.

La drogue est-elle efficace dans la prévention de la maladie ?

### Correction (10 points)

#### Les hypothèses (2 pts)

H0 : La drogue n'est pas efficace :  $p_1 = p_2$  ( $p_1$  : groupe T ;  $p_2$  : groupe P)

H1 : La drogue est efficace :  $p_2 > p_1$  – Test unilatéral

### Le test choisi et ses conditions d'application (2 pts)

Test de Student de comparaison de deux pourcentages expérimentaux – Conditions :  $n_p$  et  $n(1-p) \geq 5$  pour tous les pourcentages impliqués (à vérifier).

**Attention** : pour comparer deux pourcentages, on peut utiliser indifféremment un test de  $\text{Khi}^2$  ou un test de comparaison de pourcentages à condition que le test soit bilatéral. Ici, le test est unilatéral, donc on ne peut pas utiliser un test de  $\text{Khi}^2$ .

### Calcul de la statistique (2 pts)

$p_1 = 10\%$  ;  $p_2 = 24\%$  ;  $p_c = 17\%$

$$t_{\text{exp}} = (p_2 - p_1) / [(p_c * (1 - p_c) * (1 / N_1 + 1 / N_2))]^{1/2} = 2,64$$

### Conclusions (2 pts)

A comparer avec  $t(\text{Normale}, 5\%, \text{unilatéral}) = 1,645$

$t_{\text{exp}} > t_{\text{Normale}}$  donc **rejet de  $H_0$  au risque 5%**. La drogue est efficace.

### Rédaction et soin apporté à la réponse (2 pts)

### Question 3

Les 100 patients du groupe P ont été classés en 3 groupes A, B et C selon leur risque cardiovasculaire. La répartition des effectifs est donnée dans le tableau suivant :

Groupe	A	B	C
Malade	4	6	13
Non malade	26	24	27

La maladie est-elle liée au risque cardiovasculaire ?

### Correction (10 points)

#### Les hypothèses (2 pts)

$H_0$  : La maladie n'est pas liée au risque cardiovasculaire

$H_1$  : La maladie est liée au risque cardiovasculaire

#### Le test choisi et ses conditions d'application (2 pts)

On effectue un **Test d'homogénéité de  $\text{Khi}^2$**  dont la seule condition d'application est : toutes les fréquences théoriques doivent être supérieures ou égales à 5.

#### Calcul de la statistique (2 pts)

Tableau « classique » de contingence (des fréquences théoriques) :

Groupe	A	B	C	$\Sigma$
Malade	6,9	6,9	9,2	23
Non malade	23,1	23,1	30,8	77

$\Sigma$	30	30	40	100
----------	----	----	----	-----

$$K\chi^2_{\text{obs}} = 3,77$$

$$n_{\text{ddl}} = (3-1) \cdot (2-1) = 2$$

$$K\chi^2_{\text{table, 5\%, 2ddl}} = 5,99$$

### Conclusions (2 pts)

$K\chi^2_{\text{obs}} < K\chi^2_{\text{table, 5\%, 2ddl}}$  donc **non rejet de  $H_0$  au risque  $\alpha$  de 5%**. La maladie n'est pas liée au risque cardiovasculaire.

### Rédaction et soin apporté à la réponse (2 pts)

### Question 4

Au cours de l'étude de l'activité de la drogue D, on obtient les résultats suivants :

X = log dose	0	1	2	3
Y	0,29	0,52	0,61	0,79

(dose : unité arbitraire, y : fraction d'un effet maximum)

Ces données permettent de trouver la relation effet-dose ( $Y = pX + y_0$ ) suivante :  
 $Y = 0,159X + 0,314$

Existe-t-il un effet dose ? On donne l'écart-type de p :  $s_p = 0,018$

### Correction (10 points)

#### Les hypothèses (2 pts)

$H_0$  : Il n'existe pas d'effet-dose : a pente  $p = 0$

$H_1$  : Il existe un effet-dose : p différent de 0 – Test bilatéral

#### Le test choisi et ses conditions d'application (2 pts)

**Test de Student** de comparaison de la pente à la valeur théorique de 0 - dont la seule condition d'application est ici la **normalité des données** (supposée respectée)

#### Calcul de la statistique (2 pts)

$$t_{\text{exp}} = p / s_p = 8,83.$$

#### Conclusions (2 pts)

$$t(\text{Student, bilatéral, 4 ddl, 5\%}) = 4,30$$

$t_{\text{exp}} > t_{\text{Student}}$  donc **rejet de  $H_0$  au risque 5%**. Il existe un effet-dose.

### Rédaction et soin apporté à la réponse (2 pts)

