

# L'OBSERVATION DE L'ENSEIGNANT

Il s'agit de déterminer la capacité à *concevoir, construire, conduire, évaluer* et *réguler*, une séance d'éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les *compétences pédagogiques, didactiques* et *organisationnelles* de l'enseignant d'EPS.

## 1. Comportement de l'enseignant : SACHA

Critères généraux	Items	Relevés
<i>Présence</i>	- Présence "physique" - Présence "active"	Sacha a eu une bonne présence physique dans l'ensemble du cours et actif.
<i>Présentation</i>	- Référence à "une norme sociale" - Adéquation à des comportements identifiés	
<i>Autorité *</i>	- Directivité / non directivité - application des consignes - respect	L'autorité était bien gérée. Il avait un peu de mal à mettre en activité les élèves. Les élèves ont appliqué les consignes à la lettre. Le respect de la circulation pour la sécurité a été respecté.
<i>Dynamisme</i>	Capacité à solliciter les élèves Enthousiasme	Lors de l'échauffement, les élèves étaient peu actifs. Dans le grand bain, les élèves étaient parfois inactifs en se mettant au bord et avec un manque d'engagement. Peut-être parce qu'ils n'avaient pas pied.
<i>Disponibilité</i>	Écoute des élèves Réaction aux demandes des élèves	Parfois les élèves parlaient entre eux sans écouter les intervenants mais dans l'ensemble ils écoutaient les consignes et les conseils.

\* l'autorité naît en premier lieu de la compétence de l'enseignant dans la maîtrise d'une APS (connaissance de l'APS) et dans la capacité à faire apprendre

**Références:** • "La leçon d'EPS" - Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)

• "Revue EPS" N° 180 -1983"La bonne pédagogie"(p 40 à47)

# L'OBSERVATION DE L'ENSEIGNANT

Il s'agit de déterminer la capacité à *concevoir, construire, conduire, évaluer* et *réguler*, une séance d'éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les *compétences pédagogiques, didactiques* et *organisationnelles* de l'enseignant d'EPS.

## 2. Conduite de l'enseignement:

Critères spécifiques	Items	Relevés
<b>Communication</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- intensité, tonalité de la voix</li> <li>- précision, adaptation du vocabulaire</li> <li>- interventions (fréquence, pertinence)</li> <li>- variété des supports (verbal, écrit, démonstration)</li> </ul>	<p>La tonalité de la voix était bien avec une bonne intensité. Le vocabulaire était bien adapté. L'intervention était très souvent pertinente. Je n'ai pas vu de démonstration pendant les consignes. Ils donnaient régulièrement des conseils. Il commençait toujours par un feedback motivationnel " C'est bien, c'est mieux, c'est super " et ensuite il donnait les conseils.</p>
<b>Organisation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- du temps</li> <li>- de l'espace</li> <li>- du travail en groupe</li> <li>- des enchaînements de situations</li> <li>- etc.</li> </ul>	<p>Le temps a été bien respecté mais l'échauffement a été long pour peu d'activité. La répartition des groupes a été très long. L'espace a été bien géré. Je pense qu'il serait nécessaire de connaître les prénoms des élèves.</p>
<b>Positionnement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- par rapport au groupe,</li> <li>- par rapport à chaque élève,</li> <li>- par rapport à l'activité (sécurité), ...</li> </ul>	<p>Son positionnement était bien au centre pour que tous le monde entende.</p>
<b>Evaluation *</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- modalités pour percevoir les difficultés des élèves</li> <li>- modalités pour le contrôle des résultats</li> <li>- modalités pour permettre aux élèves d'apprécier eux mêmes leur prestation</li> </ul>	
<b>Adaptation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- capacité à observer les élèves</li> <li>- capacité à réguler les tâches proposées</li> <li>- individualisation du travail, des consignes, des contenus</li> <li>- motivation des élèves</li> <li>- prise en compte des difficultés individuelles ou collectives</li> </ul>	<p>Il a une très bonne capacité à observer les difficultés des élèves et à leur donner des conseils spécifiques. Il aurait pu donner des consignes pour simplifier.</p>

# L'OBSERVATION DE L'ENSEIGNANT

Il s'agit de déterminer la capacité à *concevoir, construire, conduire, évaluer* et *réguler*, une séance d'éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les *compétences pédagogiques, didactiques et organisationnelles* de l'enseignant d'EPS.

### 3. Contenus de la séance:

Critères généraux	Items	Relevés
<i>Choix des objectifs</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertinence par rapport aux besoins des élèves</li> <li>- Pertinence par rapport à l'APSA (enjeux éducatifs, PAF, ...)</li> <li>- Pertinence par rapport aux projets (projet d'établissement et d'EPS)</li> </ul>	Les situations ont été bien choisi pour leur progression en crawl et en dos crawlé.
<i>Choix des situations</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptation par rapport au niveau des élèves</li> <li>- Adéquation par rapport aux objectifs de séance et de cycle</li> </ul>	Les situations ont été bien choisi pour le niveau des élèves. Il faut donner des variantes.
<i>Gestion des situations</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- aménagement du milieu</li> <li>- consignes</li> <li>- manipulation des variables</li> <li>- gestion des temps de travail et de repos</li> <li>- logique d'enchaînement des situations</li> <li>- gestion de la sécurité</li> </ul>	Il a perdu du temps au début pour l'échauffement et la répartition des groupes.

**Références:** • “*La leçon d'EPS*”\_ Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)

• “*Revue EPS*” N° 180 -1983“*La bonne pédagogie*”(p 40 à47)

Pour la semaine prochaine :

#### SAVOIR NAGER

- Reda
- Thomas
- Sacha
- Christivie
- Tudor
- Syrine
- Un autre élève bonnet bleu clair

#### AISANCE AQUATIQUE

- Aboubakar
- Samba
- Simon
- Zara

- Aoua
- Aida
- Somia
- Halima
- Giorgianna

Ceux qui valideront l'aisance aquatique passeront le savoir nager par la suite.