**L’OBSERVATION DE L’ENSEIGNANT**

Il s’agit de déterminer la capacité à ***concevoir, construire, conduire, évaluer*** et ***réguler***, une séance d’éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les ***compétences pédagogiques, didactiques*** et ***organisationnelles*** de l’enseignant d’EPS.

1. **Comportement de l’enseignant :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critères généraux** | **Items** | **Relevés** |
| ***Autorité \**** | - Directivité / non directivité- application des consignes- respect | Les consignes ont été respectées par l’ensemble du groupe malgré quelques moments d’égarements où les élèves ont été assez rapidement rappelés à l’ordre |
| ***Dynamisme*** | Capacité à solliciter les élèvesEnthousiasme | Ton calme pour bien expliquer les consignes mais manque dynamisme pour encore plus motiver les élèves |
| ***Disponibilité*** | Écoute des élèvesRéaction aux demandes des élèves | Disponibles pour l’ensemble du groupe comme pour chaque élève demandeur |

\* l’autorité nait en premier lieu de la compétence de l’enseignant dans la maîtrise d’une APS (connaissance de l’APS) et dans la capacité à faire apprendre

**Références:*• “La leçon d’EPS”*  Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)**

***• “Revue EPS”* N° 180 -1983“La bonne pédagogie”(p 40 à47)**

**L’OBSERVATION DE L’ENSEIGNANT**

Il s’agit de déterminer la capacité à ***concevoir, construire, conduire, évaluer*** et ***réguler***, une séance d’éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les ***compétences pédagogiques, didactiques*** et ***organisationnelles*** de l’enseignant d’EPS.

1. **Conduite de l’enseignement:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critéres spécifiques** | **Items** | **Relevés** |
| ***Communication*** | - intensité, tonalité de la voix- précision, adaptation du vocabulaire- interventions (fréquence, pertinence)- variété des supports (verbal, écrit, démonstration) | Ton calme pour que les élèves comprennent clairement les consignes.Le vocabulaire est adapté aux situations d’apprentissageExplications verbales, démonstrations. |
| ***Organisation*** | - du temps- de l’espace- du travail en groupe- des enchaînements de situations- etc. | 2 lignes d’eau utilisées, les 25 mètres séparés en 2, une moitié pour le groupe qui faisait des situations d’apprentissage en vue de passer le savoir nager, et l’autre pour que les élèves passent un extrait du savoir-nager.Chaque intervenant était de à chaque extrémité de la ligne d’eau. |
| ***Positionnement*** | - par rapport au groupe, - par rapport à chaque élève, - par rapport à l’activité (sécurité), … | Ils ont toujours été au centre du groupe et se déplaçaient en fonction des besoins spécifiques des élèves.Leurs situations étaient adaptées aux besoins sécuritaires de l’activité (tous les élèves étaient facilement visibles et atteignables) |
| ***Evaluation \**** | - modalités pour percevoir les difficultés des élèves- modalités pour le contrôle des résultats- modalités pour permettre aux élèves d’apprécier eux mêmes leur prestation | Évaluation cohérente du passage de l’extrait du savoir nagerVerbalisation des élèves après chaque situation d’apprentissage. |
| ***Adaptation*** | - capacité à observer les élèves- capacité à réguler les tâches proposées- individualisation du travail, des consignes, des contenus- motivation des élèves- prise en compte des difficultés individuelles ou collectives | Des adaptations sur certains exercices, mais en général les élèves réussissaient assez bien pour ne pas avoir besoin d’adaptation. |

\* il s’agit d’évaluer l’écart entre les effets attendus et ceux réellement produits

**Références:*• “La leçon d’EPS”*  Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)**

***• “Revue EPS”* N° 180 -1983“La bonne pédagogie”(p 40 à47)**

**L’OBSERVATION DE L’ENSEIGNANT**

Il s’agit de déterminer la capacité à ***concevoir, construire, conduire, évaluer*** et ***réguler***, une séance d’éducation physique et sportive.

**Autrement dit de déterminer les *compétences pédagogiques, didactiques* et *organisationnelles* de l’enseignant d’EPS.**

**3. Contenus de la séance:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critères généraux** | **Items** | **Relevés** |
| ***Choix des objectifs*** | - Pertinence par rapport aux besoins des élèves- Pertinence par rapport à l’APSA (enjeux éducatifs, PAF, ...)- Pertinence par rapport aux projets (projet d’établissement et d’EPS) | Objectifs moteurs de propulsion avec les bras, utile pour que les élèves économisent de l’énergie plutôt qu’en utilisant que les jambes. |
| ***Choix des situations*** | - Adaptation par rapport au niveau des élèves- Adéquation par rapport aux objectifs de séance et de cycle | Situations adaptées au niveau des élèves, ils ont appris sans que les situations soient trop dures.Nous pouvons observer de plus en plus de mixité dans les groupes. |
| ***Gestion des situations*** | - aménagement du milieu- consignes- manipulation des variables- gestion des temps de travail et de repos- logique d’enchaînement des situations- gestion de la sécurité | 2 lignes d’eau utilisées, les 25 mètres séparés en 2, une moitié pour le groupe qui faisait des situations d’apprentissage en vue de passer le savoir nager, et l’autre pour que les élèves passent un extrait du savoir-nager.Chaque intervenant était de à chaque extrémité de la ligne d’eau.Comptage tout au long de la séance et regard alerte pendant tout le cours.  |

**Références:*• “La leçon d’EPS”*  Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)**

***• “Revue EPS”* N° 180 -1983“La bonne pédagogie”(p 40 à47)**