**L’OBSERVATION DE L’ENSEIGNANT**

Il s’agit de déterminer la capacité à ***concevoir, construire, conduire, évaluer*** et ***réguler***, une séance d’éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les ***compétences pédagogiques, didactiques*** et ***organisationnelles*** de l’enseignant d’EPS.

1. **Comportement de l’enseignant :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critères généraux** | **Items** | **Relevés** |
| ***Présence*** | - Présence “physique”- Présence “active” | Présence active et dynamique, debout ou accroupis pour que les élèves puissent entendre  |
| ***Présentation*** | - Référence à “une norme sociale”- Adéquation à des comportements identifiés | Présentation de qui nous sommes avec les règles de début de séance  |
| ***Autorité \**** | - Directivité / non directivité- application des consignes- respect | Consignes écoutées par les élèves, et rappel à l’ordre fait quand les élèves n’écoutent pas les consignes de la part des deux |
| ***Dynamisme*** | Capacité à solliciter les élèvesEnthousiasme | Sollicitation de tous les élèves pour les activités, pour la mise en place du matériel notamment  |
| ***Disponibilité*** | Écoute des élèvesRéaction aux demandes des élèves | Élèves à l’écoute et réponse aux demandes des élèves  |

\* l’autorité nait en premier lieu de la compétence de l’enseignant dans la maîtrise d’une APS (connaissance de l’APS) et dans la capacité à faire apprendre

**Références:*• “La leçon d’EPS”*  Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)**

***• “Revue EPS”* N° 180 -1983“La bonne pédagogie”(p 40 à47)**

**L’OBSERVATION DE L’ENSEIGNANT**

Il s’agit de déterminer la capacité à ***concevoir, construire, conduire, évaluer*** et ***réguler***, une séance d’éducation physique et sportive.

Autrement dit de déterminer les ***compétences pédagogiques, didactiques*** et ***organisationnelles*** de l’enseignant d’EPS.

1. **Conduite de l’enseignement:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critéres spécifiques** | **Items** | **Relevés** |
| ***Communication*** | - intensité, tonalité de la voix- précision, adaptation du vocabulaire- interventions (fréquence, pertinence)- variété des supports (verbal, écrit, démonstration) | Tonalité assez forte, à cause du bruit.Consignes assez longues pour le test (compréhension difficile pour ceux de Joy nécessitant répétitions) intervention fréquente après chaque passage pour des feedbacks et des encouragements, avec des supports verbaux et démonstrations  |
| ***Organisation*** | - du temps- de l’espace- du travail en groupe- des enchaînements de situations- etc. | Temps de travail et de repos adapté avec une bonne gestion du temps de chaque exercice, et un travail individuel mais collectif lors de l’installation du matériel. Enchainement des situations logiques et fluides |
| ***Positionnement*** | - par rapport au groupe, - par rapport à chaque élève, - par rapport à l’activité (sécurité), ... | Devant le groupe lors des temps de parole, et devant chaque élève lors d’une intervention personnelle. Poser devant la ligne d’eau pour surveiller toute la ligne  |
| ***Evaluation \**** | - modalités pour percevoir les difficultés des élèves- modalités pour le contrôle des résultats- modalités pour permettre aux élèves d’apprécier eux mêmes leur prestation | Séance adapter au niveau des élèves Et avec des objectifs simples permettant aux élèves de savoir par eux-mêmes si ils ont réussit  |
| ***Adaptation*** | - capacité à observer les élèves- capacité à réguler les tâches proposées- individualisation du travail, des consignes, des contenus- motivation des élèves- prise en compte des difficultés individuelles ou collectives | Bonne observation des élèves, et régulation individuelle des techniques quand besoin ( Enora et la tête sous l’eau quand le crawl et tonicité du corps lors du crawl pour Leila) Bonne motivation de Tao et Joy pour les encourager et leur montrer qu’ils peuvent y arriver  |

\* il s’agit d’évaluer l’écart entre les effets attendus et ceux réellement produits

**Références:*• “La leçon d’EPS”*  Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)**

***• “Revue EPS”* N° 180 -1983“La bonne pédagogie”(p 40 à47)**
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**3. Contenus de la séance:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critères généraux** | **Items** | **Relevés** |
| ***Choix des objectifs*** | - Pertinence par rapport aux besoins des élèves- Pertinence par rapport à l’APSA (enjeux éducatifs, PAF, ...)- Pertinence par rapport aux projets (projet d’établissement et d’EPS) | Exercices adapter aux besoins de perfectionner les plongeons et à leur besoin de nager une plus grande distance Adaptés aux attendus de fin de cycle et du sauve nage * Mixer les groupes pour la prochaine fois si possible car ils sont pas beaucoup
 |
| ***Choix des situations*** | - Adaptation par rapport au niveau des élèves- Adéquation par rapport aux objectifs de séance et de cycle | Situations adaptées à leur niveau, aucun n’était en difficulté et en accord avec les objectifs de cycle et de séance centrés sur le sauve nage  |
| ***Gestion des situations*** | - aménagement du milieu- consignes- manipulation des variables- gestion des temps de travail et de repos- logique d’enchaînement des situations- gestion de la sécurité | Milieu bien aménagé avec les lignes d’eau pour marquer le milieu et du matériel (bouées et objets qui coulent)Consignes claires et comprises (**un peu moins lors de l’explication du test)** bonne gestion du temps de travail et de repos entre chaque exercices, ils ont beaucoup pratiqués. Et enchainement logique des situations individuelles pour les regroupées à la fin, et sens de circulation bien géré par Tao et Joy ( sauf à un moment mais régulé tout de suite) |

**Références:*• “La leçon d’EPS”*  Seners P 1993 Vigot ( p176 à 189)**

***• “Revue EPS”* N° 180 -1983“La bonne pédagogie”(p 40 à47)**