

EC 151

Méthodologie de la recherche, et projet de recherche individuel

***Contenu des TP
Année 2022-2023***

EC 151

Méthodologie de la recherche, et projet de recherche individuel

TP Premier Semestre :

Question de départ & Premières recherches bibliographiques



L'organisation universitaire

- **Enseignement pensé sur 2 ans (M1 & M2)**
- **Finalité : Production d'un travail de recherche // pratique réflexive**

1. La maquette...

Bloc de compétences C : L'enseignant, praticien réflexif, acteur de son développement professionnel

UE 15 : Se former à et par la recherche

Nombre d'ECTS associés à l'EC : **10 ECTS**

Objectifs

- Se familiariser avec différents aspects d'une démarche scientifique dans les domaines relatifs à l'éducation, l'apprentissage et l'enseignement
- Se doter d'outils pour observer et analyser des situations d'enseignement et des pratiques professionnelles
- Développer des capacités d'analyse critique des informations et des ressources relatives au métier

Contenu des enseignements 151-a, CM/TD – méthodologie de la recherche

Présentation de différentes recherches sur l'éducation, l'apprentissage et les didactiques dans différents champs disciplinaires.

Démarche de recherche : méthodologies, questionnements, traitement des données, résultats.

Analyse et caractérisation de supports de différents types (articles de recherche, ressources didactiques et pédagogiques, corpus de données, exemples de pratiques professionnelles).

Contenu des enseignements ateliers 151-a, ateliers – projet de recherche individuel

Présentation et exploitation de grilles d'observation en lien avec les stages de pratique accompagnée.

Première formulation d'une question de recherche.

- Élaboration d'une bibliographie commentée et d'une question problématisée
- Analyse d'articles
- Observations outillées en lien avec les stages
- Présentation de cadres méthodologiques

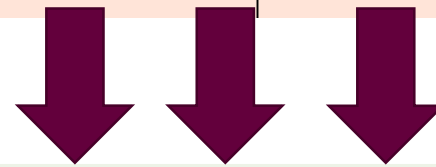
EC 151 : Se former à et par la recherche

Deux dossiers individuels seront à rendre dans l'année :

- **Premier retour (24/02)** => Première formulation d'une question de recherche : de la question de départ vers la première formulation de la question de recherche + Bibliographie commentée.
- **Second retour (12/05)** => Bibliographie commentée à poursuivre et à compléter, question problématisée, présentation de cadres méthodologiques et observations outillées en lien avec les stages. Proposition d'une méthode avec pré-test effectué et analysé.

1. La maquette...

EC		ECTS annuels	ECTS semestre 1	ECTS semestre 2	CM	TD	TP	Ateliers	Total
UE 15 Se former à et par la recherche	EC 151 recherche et pratique réflexive	EC 151-a Méthodologie de la recherche et projet de recherche individuel	10	5	6	15	12	6	27
		EC 151-b ateliers de pratique réflexive : maternelle / élémentaire							



Type enseignement	CM	TD	TP +Ateliers
Heures maquette	6	15	18h
Enseignants	Sophie Michel	Ghislaine Gueudet Laure Plançon-Arnould Sophie Michel	Caroline Teulier/Séverine Martrenchard (G1) Alice Aléon-Toppani/ Elie Rached (G2)



CM : La recherche en éducation & Méthodologies de la recherche.

TD : Travail sur **textes** autour de 3 thématiques transversales

- TD1 : Analyse de l'activité des élèves et robotique pédagogique
- TD 2 : Démarche d'investigation en Sciences
- TD 3 : Apprentissage coopératif à l'école

Décortiquer des articles pour appréhender la méthodologie

Textes à travailler avant TD, commande précise pour le jour du TD

TP : De la question de départ aux recherches bibliographiques (guider les étudiants) en partant de situations d'enseignement et de pratique professionnelle.

⇒ Première formulation d'une question de recherche



Méthodologie de la recherche Organisation de l'enseignement

Objectifs des TP du premier semestre :

Débuter votre recherche : Partir de situations d'enseignement et de pratique professionnelle pour formuler, votre **question de départ** qui, suite aux recherches bibliographiques se transformera en une première ébauche de votre **question de recherche**.



EC 151

Méthodologie de la recherche Les MCC

Deux dossiers individuels seront à rendre dans l'année :

Premier retour (24/02) => Première formulation d'une question de recherche : de la question de départ vers la première formulation de la question de recherche + Bibliographie commentée.

Second retour (12/05) => Bibliographie commentée à poursuivre et à compléter, question problématisée, présentation de cadres méthodologiques et observations outillées en lien avec les stages. Proposition d'une méthodo avec pré-test effectué et analysé.

Premier retour devra rendre compte :

- Du cheminement de **la question de départ à la question de recherche** : vers la construction de la **question de recherche**;
- De l'articulation entre **questionnement et théorie** (bibliographie) : **fiche de lecture détaillée**, pertinente (et en quoi?) pour la question de recherche; (compréhension de la démarche de recherche) et **bibliographie commentée**;
- De l'articulation entre **question de recherche et situations d'enseignement et de pratiques professionnelles**.



EC 151
Méthodologie de la recherche
Les MCC

Présentation et explications de la grille de correction du dossier du S1

*Dossier à déposer sur Ecampus **le 24 Février***

NOM											
Prénom											
Guide de correction pour dossier du semestre 1 :											
										Point	Coeff
De la question de départ à l'ébauche de question de recherche : Evolution du questionnement											/5
<ul style="list-style-type: none"> • Présentation des contextes professionnels à l'origine du questionnement initial : de 3 questionnements à 1 question de départ. • Comment, au gré des lectures, la question de départ a évolué vers une première ébauche de question de recherche. 											
Bibliographie commentée											/6
Pertinence des références											
Quantité des références (au moins 3 par personne)											
Qualité des commentaires											
Pertinence des commentaires / recherche											
Fiches de lectures											/6
Contextualisation du texte et de l'auteur											
Ⓜ Situer les auteurs (qui ?)											
Ⓜ Situer le public (à qui ?)											
Ⓜ Situer les textes (quoi ?) (objet, visée)											
Démarche de recherche											
Ⓜ Question de départ, problématique, objet d'étude											
Ⓜ Dispositif d'investigation, traitement et analyse des données											
Résultats et apports											
Ⓜ synthèse des résultats les plus significatifs											
Ⓜ portée, en particulier, au regard des enjeux éducatifs											
Partie réflexive : Intérêt de la question de recherche sur le terrain											/3
Pertinence de la question de recherche pour la pratique d'enseignement . Seront ici pris en compte la qualité et la pertinence des arguments ainsi que leur articulation au champs théorique (se baser sur le corpus théorique pour défendre ses arguments)											
La forme											- 3 Pts
Orthographe, Syntaxe & Présentation											
Structure et organisation du dossier (cohérence /r à la méthodologie de la recherche)											
Note										0	/20



Méthodologie de la recherche

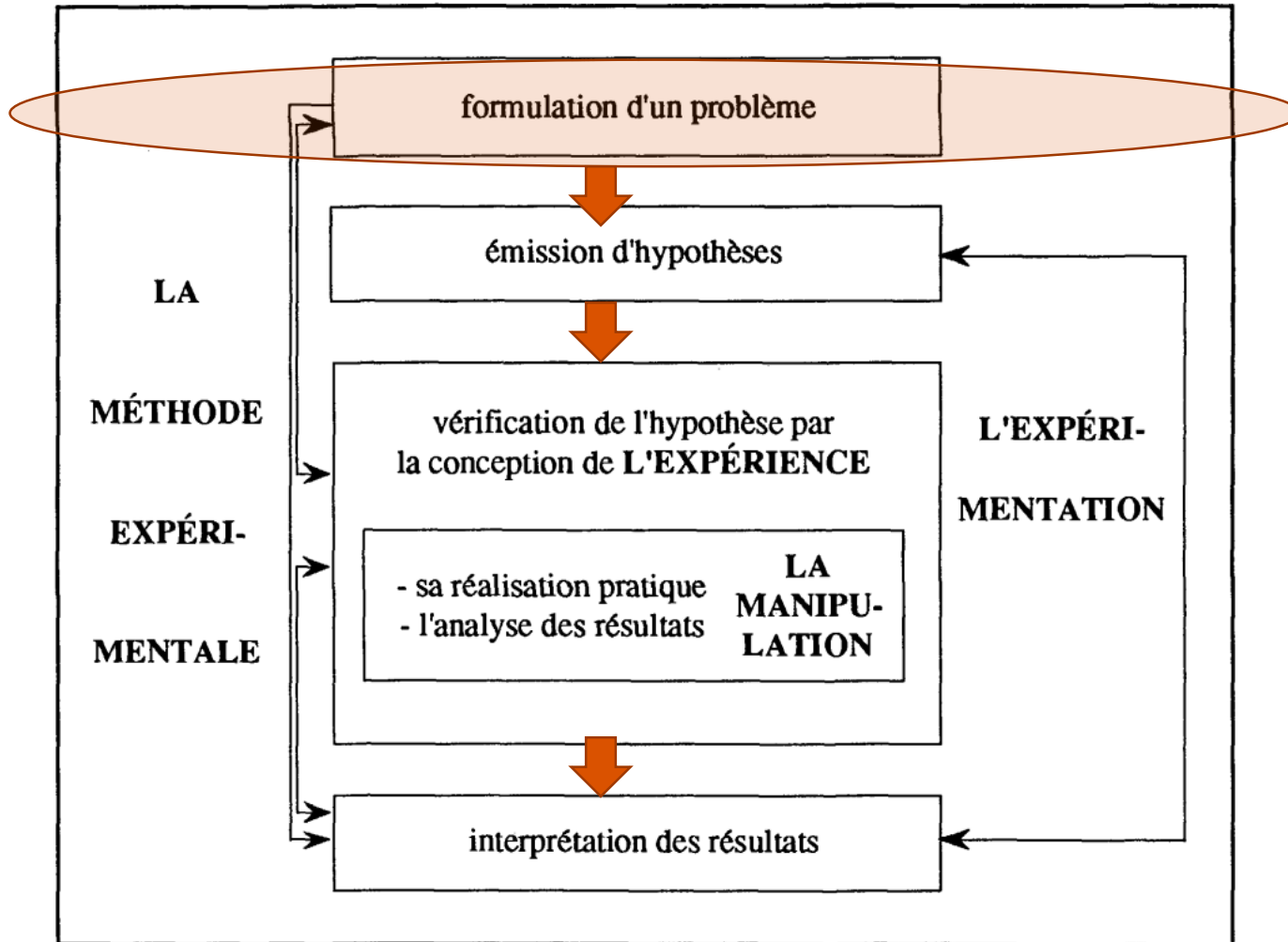
Retours sur la méthodologie de la recherche

La démarche scientifique de recherche comporte 4 étapes

- | | |
|---|------------------------------|
| (1) on pose un problème (souvent une question) bien connaître le contexte | bases théoriques du projet |
| (2) on imagine une hypothèse: une affirmation mais non prouvée | question de recherche |
| (3) on réalise une expérience ou une observation pour tester l'hypothèse
imaginer, réaliser, analyser NE PAS OUBLIER LE TEMOIN | méthodologie de la recherche |
| (4) on juge de la valeur de l'hypothèse (jugement): hypothèse confirmée ou infirmée | résultats discutés |

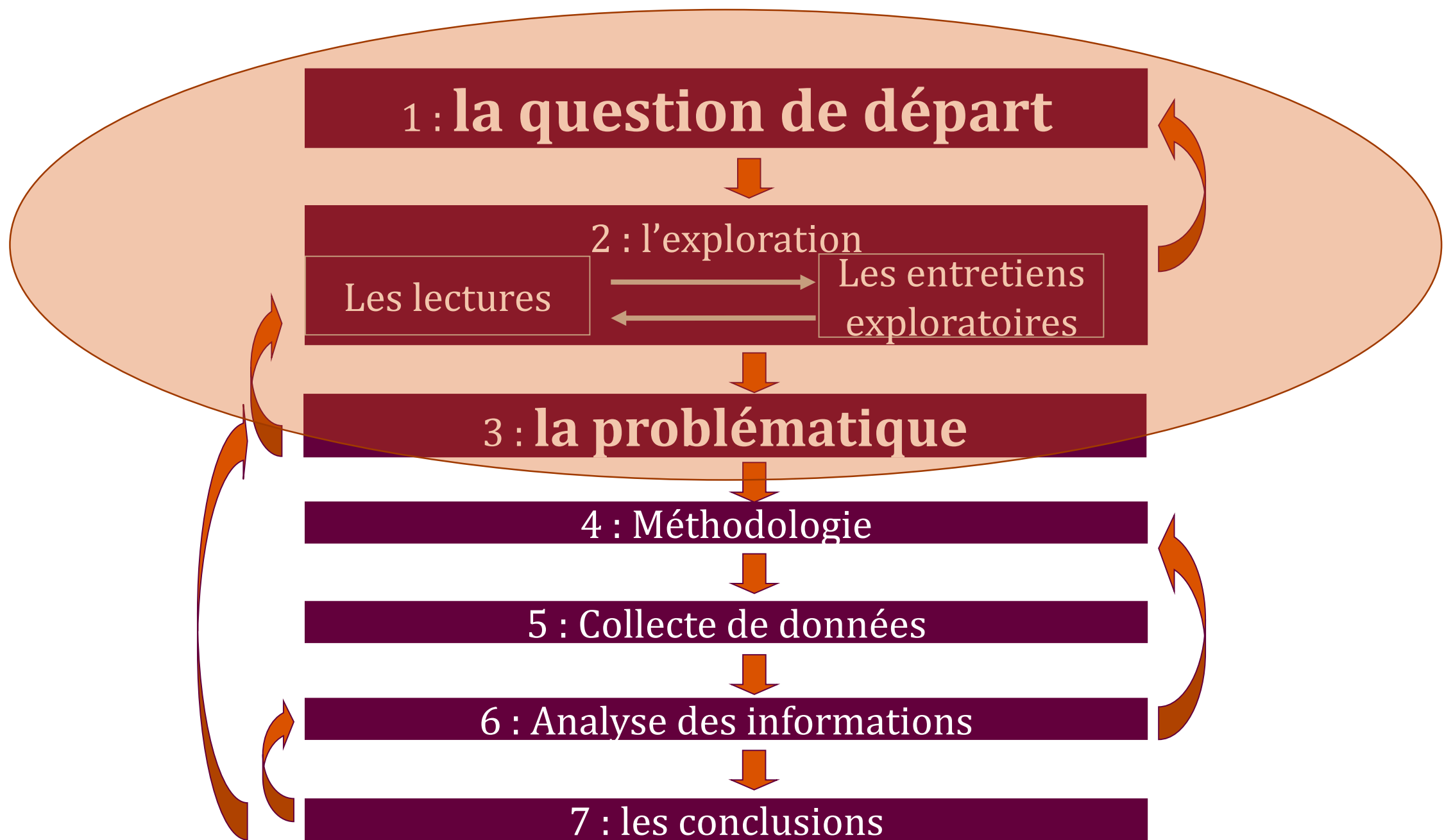


Retours sur la méthodologie de la recherche



Qu'est-ce qui détermine cette question ??

Toute démarche s'articule autour de
la formulation d'un problème/ d'une question de recherche





La question de départ



La question de départ

= Rupture avec les préjugés et les prénotions, donc avec le sens commun

Quel est l'intérêt de formuler une question de départ ?

- Formaliser ses idées
- Préciser son objectif de recherche
- Eviter de se disperser (suivre une ligne directrice pour la suite)
- Rupture avec le sens commun et vers une problématique
- Orienter les lectures de travail
- Les hypothèses formulées se présenteront comme des propositions de réponse à la question de départ.



LE CHOIX DU THÈME

Toute démarche s'articule autour de **la formulation d'un problème/ d'une question de recherche**

PRÉTEXTES

- centres d'intérêt personnel
- connaissances antérieures (lectures, relations...)
- observation de faits
- opportunités pratiques (accès possible à tel "terrain", telle institution, tel phénomène social, etc.),
- actualité (médias – journaux, TV...)
- propositions émises par les enseignants

UN POINT FONDAMENTAL

avoir de la curiosité vis-à-vis de ce thème



- Remarque 1 : question malléable, pas définitivement posée. Elle évoluera avec les lectures et les premiers entretiens. Elle évoluera aussi avec la problématique pour finalement être définitive.
- Remarque 2 : Au départ, tant que la problématique est provisoire, beaucoup de questions sont posées. Si ce questionnaire est important et riche, il faut tenter de sélectionner les questions les plus pertinentes ou retravailler certaines d'entre elles.



Les qualités de la question de départ :

La clarté : concerne la précision et la concision de la formulation : formuler une question précise dont le sens ne porte pas à confusion.

Pour voir si la question est claire et précise, la formuler devant un public, un groupe et voir si le sens que chacun donne à la question converge ; si tel est le cas on verra alors que la question est assez claire pour être comprise par différentes personnes

La faisabilité : caractère réaliste ou non du travail.

Le chercheur doit s'assurer que ses connaissances, ses ressources (temps, argent, moyens logistiques) lui permettent d'apporter à la question posée des éléments de réponse valables.

La pertinence : concerne le registre (descriptif, explicatif, normatif, prédictif...) dont relève la question de départ.

1. Eviter toute connotation morale : chercher non à juger mais bien à comprendre.
2. QD = question « ouverte » : plusieurs réponses possibles.
3. QD abordera ce qui existe ou ce qui a existé et non ce qui n'existe pas encore.



Une question de départ visera à mieux comprendre les phénomènes étudiés :

1. pas une simple description,
2. mais mise en avant des processus (toujours visibles).



**Formation BU au mois de Décembre :
OBLIGATOIRE!!!**



La revue de la littérature

- Prendre des informations sur son sujet, se situer par rapport aux autres (faire « l'état de la question ») pour ne pas arriver naïf face au terrain et tenir compte de ce qui a déjà été fait.
- Se poser des questions, nouvelles ou plus précises.
- Rompre avec les prénotions, les fausses idées, ou les idées du sens commun.



Objectif:

- S'informer sur les recherches déjà menées sur le thème du travail et situer la nouvelle contribution envisagée par rapport aux études déjà menées.
- Mettre en évidence la perspective qui nous paraît la plus pertinente pour aborder l'objet de recherche et identifier les principales tendances, controverses et lacunes de son champ d'étude.



OBJECTIFS

permettre au chercheur (et à son futur lecteur) de se représenter différentes approches possibles d'un même objet
construire un premier « état de la question » qui sert à élaborer la problématique

- *un impératif méthodologique : connaître les contours du sujet*
- *une honnêteté intellectuelle : connaître les résultats et positions de ceux qui ont précédé sur le sujet*
- *un impératif universitaire : défricher, reprendre à nouveaux frais un sujet*



CONSTITUER UNE BIBLIOGRAPHIE

- un processus = travail de lecture conduisant à affermir ses choix de traitement du sujet
 - une élaboration progressive
-
- *Repérer des ouvrages sur le thème*
 - *Les sonder en regardant introduction, conclusion, table des matières, résumé pour sélectionner les lectures prioritaires*



La recherche bibliographique



≠ **Blog & réseaux sociaux**

<https://www.bibliotheques.universite-paris-saclay.fr/>

CAIRN.INFO
MATIÈRES À RÉFLEXION

Vos mots-clés

CONNEXION

REVUES

OUVRAGES

QUE SAIS-JE ? / REPÈRES

MAGAZINES

MON CAIRN.INFO

549 REVUES VOIR LA LISTE

ARTS	GÉOGRAPHIE	INTÉRÊT GÉNÉRAL	PSYCHOLOGIE	SCIENCES POLITIQUES
DROIT	HISTOIRE	LETTRES ET LINGUISTIQUE	SANTÉ PUBLIQUE	SOCIOLOGIE ET SOCIÉTÉ
ÉCONOMIE, GESTION	INFO, COMMUNICATION	PHILOSOPHIE	SCIENCES DE L'ÉDUCATION	SPORT ET SOCIÉTÉ

De quelques sources pour construire la BIBLIOGRAPHIE :

Moteurs de recherche et catalogues :

- Focus (https://focus.universite-paris-saclay.fr/primo-explore/search?vid=33PUP_VU1&lang=fr_FR)
- Sudoc
(<http://www.sudoc.abes.fr/DB=2.1/CMD?ACT=SRCHA&IKT=1016&SRT=RLV&TRM=l%27innovation+en+C3%A9ducation>)
- Google Scholar (<https://scholar.google.com/>)
- Google book (<https://books.google.fr/>)

Revue de recherche sur l'éducation:

- Veille et analyse de l'Institut Français de l'Éducation
- Revue de didactique des sciences et techniques
- Revue Française de pédagogie

Revue/articles de vulgarisation scientifique ou professionnels :

- Réseau canopé: <https://www.reseau-canope.fr/notice/les-fondamentaux-au-cycle-2.html>
- Les ressources eduscol
- Les cahiers pédagogiques: <http://www.cahiers-pedagogiques.com/>
- Revue Cerveau et psycho
- Revue Sciences Humaines



Comment rédiger une bibliographie commentée

Présentation proposée à partir de
<https://fr.wikihow.com/rédiger-une-bibliographie-annotée>

Une bibliographie commentée

- = liste de références de livres, d'articles et de documents.
- Chaque référence est accompagnée d'un bref paragraphe descriptif et critique, l'annotation ou le commentaire.

Différence entre bibliographie et bibliographie commentée

Partie 1

Utiliser des références bibliographiques

1 Recherchez et notez toutes vos sources de livres, de périodiques ou de tout autre matériel que vous pourriez utiliser pour traiter votre sujet.

Ces sources constitueront vos références. Ce sont elles qui donneront du poids à vos affirmations et feront de votre travail un ouvrage scientifique.

Les sources incluent habituellement :

1. des livres spécialisés
2. des articles académiques (dans un journal ou un périodique, par exemple)
3. des résumés académiques
4. des sites Internet
5. des illustrations iconographiques ou des vidéos

2 Référez les livres, les périodiques, etc., en utilisant une norme appropriée.

2 principales :

1. la Modern Language Association (MLA) pour les sciences humaines
2. ou l'American Psychological Association (APA) pour les sciences sociales.

Parmi les autres normes également utilisées, on peut citer :

1. la norme Chicago ou Turabian dans l'édition
2. la norme Associated Press (AP) dans l'édition
3. la norme Council of Science Editors (CSE) pour les sciences exactes.

3 Votre source doit être correctement
rédigée selon la norme adoptée.

04 Structurez vos sources méthodiquement.

Voici quelques idées d'organisation :

- par ordre alphabétique,
- par ordre chronologique (soit par date de publication, **soit** par date de la période étudiée, par exemple un siècle, une décennie, etc.),
- par thème et sous-thèmes,
- par genre (articles, livres, multimédia, sites Internet, etc.),
-

Partie2

Faire des commentaires

o1 Commentez chaque source.

- o Un commentaire est une courte **description critique**, d'une longueur d'un paragraphe environ.
- o Elle aide le lecteur
 - o à replacer la source dans son contexte
 - o dans sa poursuite de recherches.

Elle est différente d'un résumé, en ce sens qu'elle fournit des renseignements contextuels que ne donne pas un résumé simplement descriptif des travaux.

o2 Commencez votre

**commentaire par une présentation
rapide de l'auteur de la source.**

Appartenance institutionnelle, principaux
travaux publiés ...

3 Indiquez si cette source reflète une vision particulière de son auteur.

Il est utile d'inclure des informations sur un éventuel parti pris de l'auteur peut avoir !

04 Annoncez les principaux thèmes abordés dans le texte.

Donnez une idée rapide de ce que ce travail
contient.

o5 Précisez les sujets abordés, et ce,
dans le cadre de votre travail de recherche.

Répondez mentalement à cette question :
« ***Pourquoi vais-je utilisé cette source
comme référence lors de ma recherche ?*** »

6 Précisez le public visé.

= Source académique ou non ?

07 Indiquez les particularités de votre source.

- Bibliographie spécifique, glossaire, index, etc... Précisez s'il y a des sondages, des rapports, des graphiques, des cartes, etc.

8 Critiquez chaque source.

Après l'avoir résumée, soyez critique et posez-vous les questions suivantes.


1. Quelle est l'utilité de cette source pour mon projet de recherche ?
2. L'information est-elle fiable ?
3. L'information est-elle oui ou non objective ?
L'information est-elle basée sur des faits tangibles ou sur des opinions ?
4. La source est-elle récente ou pas ?

9 Conseils

Privilégiez les sources qui ont été publiées par des presses universitaires, plus susceptibles d'être sérieuses.



La fiche de lecture



Comment réaliser
une fiche de
lecture :
De quelques
conseils

1. Pourquoi une fiche de lecture ?

- ***La fiche de lecture sert à résumer un ouvrage et à le replacer dans un contexte théorique et pratique;***

Une fiche de lecture n'est ni un résumé, ni une note de synthèse

- Un résumé =
 - condensation du texte en un nombre de caractères définis,
 - reprend fidèlement la pensée de l'auteur reformulée
 - Ne suppose aucun apport extérieur ni aucun jugement personnel
- Une note de synthèse ou une synthèse de documents =
 - lecture de plusieurs documents dont il faut extraire les idées clés
 - aucun apport extérieur aux documents dans la rédaction

2. Différents types de fiches de lecture :

1. **Fiche de lecture dite classique ou linéaire :**

1. références de l'ouvrage
2. présentation (auteur, thème abordé dans l'ouvrage, contexte, plan de l'ouvrage)
3. résumé
4. analyse
5. conclusion

Cette fiche de lecture est utile pour préparer les concours, pour faire des fiches de lecture professionnelle

Il est possible de construire cette fiche de lecture de façon thématique avec un résumé suivi d'une analyse par partie thématique

2. Fiche de lecture analytique

Proche de la synthèse de documents mais avec apport personnel et regard critique

1. Une présentation de l'ouvrage et de l'auteur,
2. Thématique générale de l'ouvrage
3. Une contextualisation : situer le livre (son intérêt et son insertion dans un courant de pensées)
4. Plan thématique : peut reprendre le plan de l'ouvrage mais avec un esprit de synthèse (3 parties maximum).
5. Associer le résumé et la réflexion sur l'ouvrage dans chaque partie
6. Travail personnel = soulever des questionnements, par rapport à ce qu'on a lu ou on a rencontré dans sa pratique / son lieu de stage
 1. Attention au contresens, à ne pas proposer une lecture « marginale » de l'ouvrage.
7. Conclusion : proposer un axe de recherche

3. Fiche de lecture croisée

Le plan sera ici construit sur la synthèse de plusieurs ouvrages (Attention, pas un plan avec une partie pour chaque livre et la dernière partie lecture personnelle!)

« Envisager les différents ouvrages comme s'ils formaient un tout »

Mais être rigoureux et capable de restituer la pensée de chaque auteur

3- Méthodologie de la fiche lecture

1 – Des références exactes et complètes:

Une fiche de lecture commence par indiquer

- le nom et prénom de l'auteur,
- le titre du livre ou de l'article et de la revue
- le lieu de publication (pas le lieu d'impression)
- l'éditeur
- la date
- le numéro de revue
- le nombre de pages

2 – Une présentation globale

- mots-clefs
- principaux points d'intérêt de l'article ou de l'ouvrage
- problématique
- thème
- auteur

3 – Le contenu

- la construction doit être claire
- distinguer les idées générales et ce que l'ouvrage / l'article apporte de spécifique
- précision
- exemples les plus significatifs
- notions fondamentales
- présentation graphique

4 – Les erreurs à éviter

- La paraphrase
- La biographie trop longue
- Le niveau de langue trop familier
- La mauvaise maîtrise de la syntaxe et de l'orthographe
- La critique

La démarche de la fiche

- introduction / contextualisation des lectures
- démarche (d'investigation pour la lecture de recherche)
- les résultats
- partie réflexive
- conclusion

Les objectifs de la fiche de lecture :

- S'initier à la lecture croisée de travaux de recherche et d'écrits professionnels ;
- Montrer sa capacité à réaliser une lecture de recherche pertinente et critique;
- Être capable d'identifier la démarche adoptée par le ou les auteur(s) pour produire des connaissances probantes ;
- Rendre compte des connaissances ainsi produites et de leurs apports;
- Mettre en relation cette lecture avec un questionnement sur l'enseignement et l'apprentissage des disciplines à l'école primaire et/ou sur le métier de professeur des écoles et les questions d'éducation dans notre société.

*Il est attendu un commentaire développé permettant une confrontation au métier et une mobilisation du **référentiel de compétences professionnelles** des métiers du Professorat et de l'éducation.*

EC 151

Méthodologie de la recherche, et projet de recherche individuel

TP Second Semestre :

De la question de recherche au choix de la méthodologie

1. Retour collectif et général sur les travaux du S1

Retour collectif et général sur les travaux du S1 :

Grille de correction et coefficients

NOM								
Prénom								
Guide de correction pour dossier du semestre 1 :								
		- - - ⁿ - -					Point	Coef
De la question de départ à l'ébauche de question de recherche : Evolution du questionnement							15	
<ul style="list-style-type: none"> Présentation des contextes professionnels à l'origine du questionnement initial : de 3 questionnements à 1 question de départ. Comment, au gré des lectures, la question de départ a évolué vers une première ébauche de question de recherche. 								
Bibliographie commentée							16	
Pertinence des références								
Quantité des références (au moins 3 par personne)								
Qualité des commentaires								
Pertinence des commentaires / recherche								
Fiches de lectures							16	
Contextualisation du texte et de l'auteur								
☐ Situer les auteurs (qui ?)								
☐ Situer le public (à qui ?)								
☐ Situer les textes (quoi ?) (objet, visés)								
Démarche de recherche								
☐ Question de départ, problématique, objet d'étude								
☐ Dispositif d'investigation, traitement et analyse des données								
Résultats et apports								
☐ synthèse des résultats les plus significatifs								
☐ portée, en particulier, au regard des enjeux éducatifs								
Partie réflexive : Intérêt de la question de recherche sur le terrain							13	
Pertinence de la question de recherche pour la pratique d'enseignement . Seront ici pris en compte la qualité et la pertinence des arguments ainsi que leur articulation au champs théorique (se baser sur le corpus théorique pour défendre ses arguments)								
La forme							- 3 Pts	
Orthographe, Syntaxe & Présentation								
Structure et organisation du dossier (cohérence /r à la méthodologie de la recherche)								
Note						0	/20	

Retour collectif et général sur les travaux du S1 :

De quelques remarques...

Retour collectif et général sur les travaux du S1 :

- Souvent restés à la question de départ (même si bibliographie demandée après dans le document, il était nécessaire de l'utiliser pour la reformulation de la question de départ en question de recherche).
- Identification d'un article de recherche par rapport à un texte présentant une opinion, ou des observations de praticiens : Discernement sur les références !!! (par exemple : Alvarez, C. (2016), Ok si ce n'est pas la seule référence en fiche de lecture).
- Les références dans la biblio commentée sont liées au thème de la recherche, mais il n'y a pas toujours de référence théoriques, (par exemple sur la posture, le climat scolaire, etc.)
- Nécessité de mettre en évidence la définition des concepts
- Méthodo utilisée dans les articles souvent assez mal restituée dans les fiches de lecture.
- La dernière partie (intérêts sur le terrain) souvent peu approfondie.
- Attention aux termes de la méthodo de la recherche :
 - une question de recherche n'est pas une question de départ... ni une problématique
 - Une étude cas n'est pas une expérimentation !

Ce qui vous est demandé de retravailler pour le S2 :

1. Différence entre **question de départ** et **question de recherche**
2. Formulation de la **question de recherche justifiée** par
 1. vos **lectures**
 2. et les **apports théoriques**

Sur la forme

- Relisez-vous, faites vous relire !!! Attention à la syntaxe, à la grammaire et à l'orthographe !!!
- Attention à la façon d'écrire : on soigne son expression (pour parler d'une élève de moyenne section de maternelle, on n'écrit pas « une moyenne » ! on ne parle pas non plus « d'enfant type » !)
- Attention aux approximations : quand vous avez une référence avec auteur 1, auteur 2 puis auteur 3, ce sont les 3 qui ont rédigé l'article !!!
- Attention aux normes APA, dans la bibliographie et dans le texte!

2. Présentation des attendus du S2

Un dossier à rendre pour le 15 Mai

Dont la finalité est de présenter le protocole de recherche

- **A faire passer en S3**
- **Après adaptation à la population du S3**

Un dossier à rendre pour le 15 Mai

Finalité : présentation du protocole de recherche

- Resituer la question de départ
- Point sur les recherches bibliographiques (évolution et avancement par rapport au dossier du S1)
- La question de recherche (voire les hypothèses)
- La présentation de la méthodologie pour le pré-test
- Les résultats du pré-test (passé en stage massé semaine du 16 Mai)
- La présentation de la méthodologie modifiée en fonction des résultats du pré-test
- Questionnement sur :
 1. La méthodo
 2. L'intérêt pour le métier

Dossier individuel qui pourra être composé de la façon suivante :

1 page /
5 points

- ✓ Resituer la question de départ
- ✓ Point sur les recherches bibliographiques (évolution et avancement par rapport au dossier du S1)
- ✓ La question de recherche (voire les hypothèses)

1,5 page /
5 points

- ✓ La présentation de la méthodologie pour le pré-test

1 page /
3 points

- ✓ Résultats du pré-test

1 page /
5 points

- ✓ La présentation de la méthodologie modifiée en fonction des résultats du pré-test

1 page /
2 points

- ✓ Questionnement sur :
 1. La méthodologie
 2. L'intérêt pour le métier

Jusqu'à **3 points** pourront être retirés pour la syntaxe et la forme.

Page de titre, avec votre nom
Police de type Times 12
Faire une bibliographie
Annexes.

Dossier **individuel** qui pourra être composé de la façon suivante :

1 page /
5 points

- ✓ Resituer la question de départ
- ✓ Point sur les recherches bibliographiques (évolution et avancement par rapport au dossier du S1)
- ✓ La question de recherche (voire les hypothèses)

1 page /
5 points

1 page et demi (sur 5 points) :

- ✓ La présentation de la méthodologie pour le pré-test

1 page /
5 points

1 page (sur 5 points) :

- ✓ Résultats

1 page /
5 points

1 page (sur 5 points) :

- ✓ La présentation de la méthodologie modifiée en fonction des résultats du pré-test

1 page /
5 points

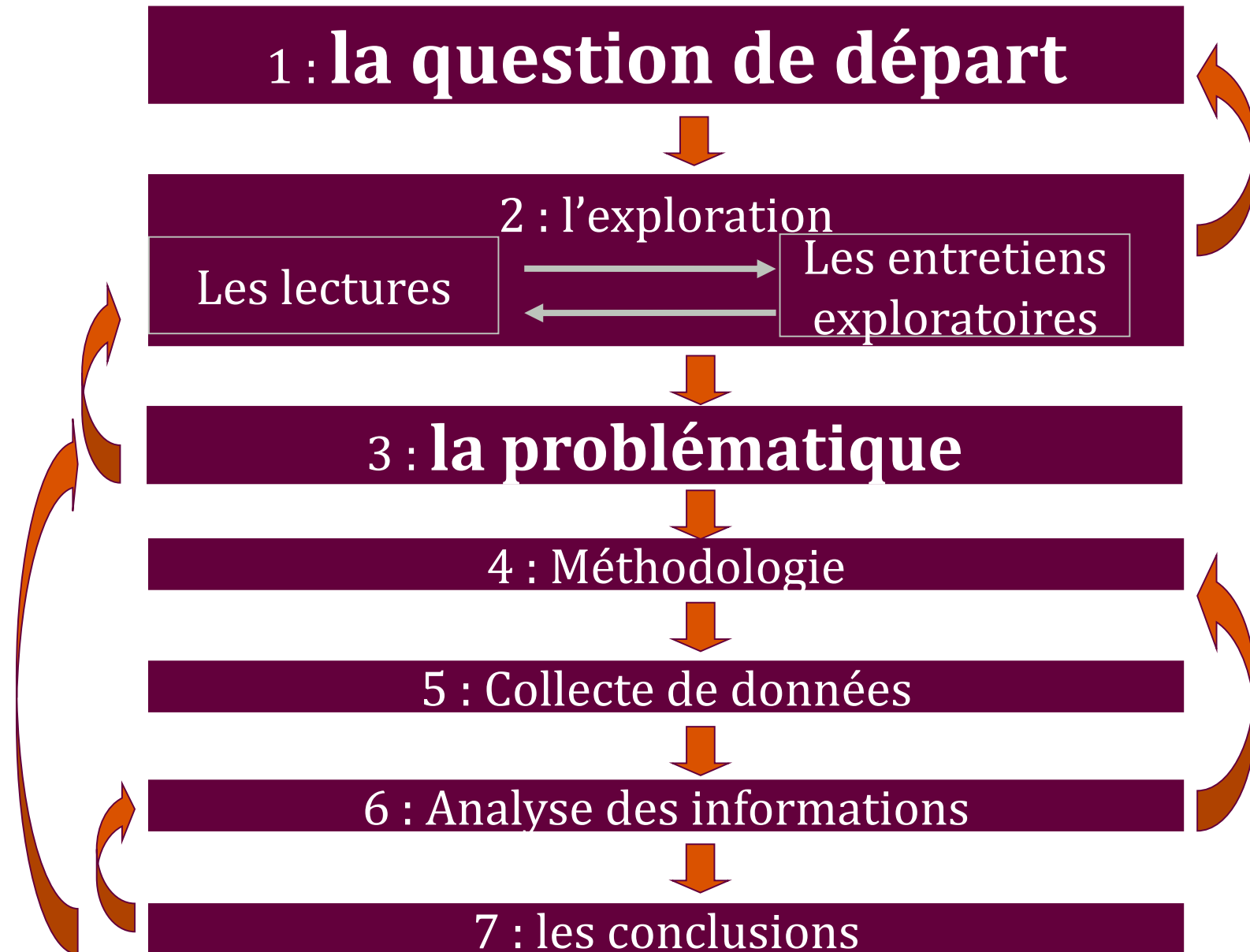
1 demie page (sur 2 points) :

- ✓ Questionnement sur :
 1. La méthodologie
 2. L'intérêt pour le métier

Attention : Jusqu'à 3 points pourront être retirés pour la syntaxe et la forme.

Consignes de mise en forme :

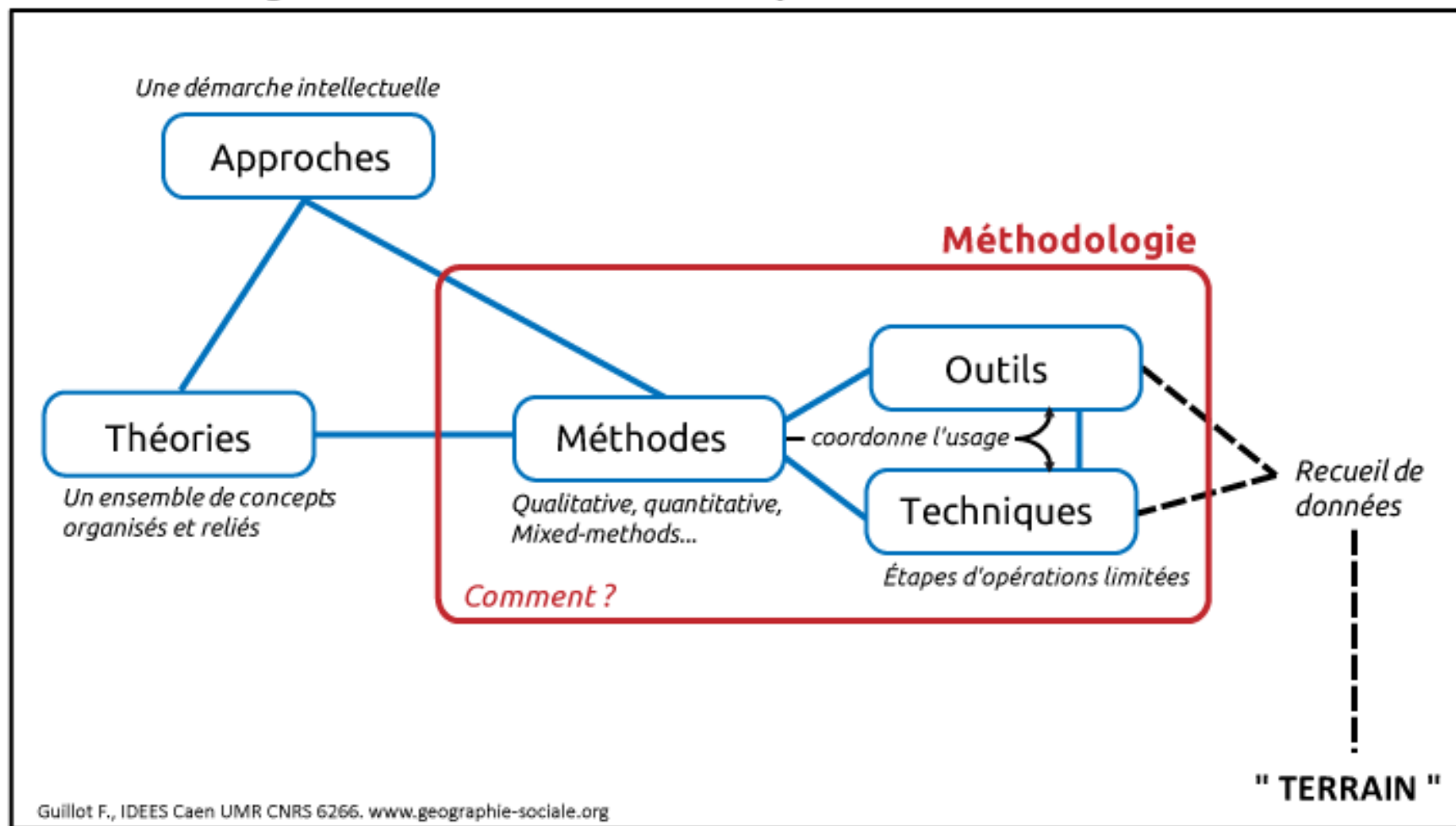
3. Rappels sur la méthodologie de la recherche



Choisir la bonne méthodologie

Présentation des différents outils méthodologiques

La méthodologie dans la démarche scientifique - essai de schématisation



Comment faire un « bon questionnaire » ?

- Attention à la formulation des questions
- TOUJOURS pré tester son questionnaire
- Ne pas être trop long, trop complexe
- Maintenir en haleine (évitez une syntaxe répétitive + rythme du questionnaire)
- Rassurer les répondants
 - En introduction
 - Dans les énoncés des questions
- Contrôler :
 - glisser des questions de contrôle
 - Adopter une mesure du biais le plus susceptible de toucher la mesure

QUAND PRÉSENTER LA MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE?

- Une fois toutes les questions de recherche posées
- Le choix de la méthodologie est lié aux réponses à ces questions.
- Vos choix méthodologiques se **justifient** : pourquoi une approche qualitative plutôt que quantitative?
- Dans un premier temps, vous devez expliquer les raisons qui ont motivé ce choix. Appuyez-vous sur ce cours ou des ouvrages de référence.

COMMENT PARLER DE LA MÉTHODOLOGIE

- La description doit être suffisamment précise pour que n'importe qui puisse répliquer la mesure.
 - Expliquer les caractéristiques techniques (construction de la mesure : pourquoi ces questions là plutôt que d'autres, organisation de vos thèmes etc.)
- Le terrain doit être clairement explicité :
 - Combien de personnes interrogées ?
 - Comment ? Où ? Combien de temps ?
 - Dans quelles conditions ?
 - Par qui ?
 - Sur quel laps de temps ?

TOUJOURS EXPLIQUER LES LIMITES MÉTHODOLOGIQUES :

Montrer que

1. vous êtes conscients des biais possibles (souvent liés à l'échantillon interrogé...),
2. que vous avez tenté de les minimiser,
3. que votre dispositif méthodologique est sans doute perfectible mais que ces limites ne nuisent pas à la qualité de vos données.