

Un corrigé pour l'examen OLTIA 201  
du 23-2024

Ex 1 ① Il s'agit d'une série entière lacunaire. On peut procéder ainsi. Pour  $x \neq 0$ , on pose  $u_n = \frac{|x|^n}{2^n}$ . On a  $u_n^{\gamma_n} = \frac{|x|^n}{2}$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n^{\gamma_n} = \begin{cases} +\infty & \text{si } |x| > 1 \\ 0 & \text{si } |x| < 1 \end{cases}$

D'après le critère de Cauchy, si  $|x| > 1$  la série  $\sum u_n$  diverge et si  $|x| < 1$  la série  $\sum u_n$  converge.

On en déduit que le rayon de convergence de la série entière  $\sum \frac{x^{n^2}}{2^n}$  vaut  $\boxed{R = 1}$ .

② Non. Un contre exemple est donné par  $u_n = (-1)^n$ . La série entière  $\sum u_n x^n = \sum (-x)^n$  est une série géométrique qui converge si  $|-x| < 1$  et diverge si  $|-x| > 1$  donc son rayon de convergence vaut  $\boxed{R = 1}$ . Et pourtant,  $\sum \frac{(-1)^n}{n} (-1)^n = \sum \frac{1}{n}$  est la série harmonique divergente.

$$\textcircled{3} \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = -2x \cos(1-x^2+y^2)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 2y \cos(1-x^2+y^2)$$

④ on a pour  $(x, t) \neq (0, 0)$

$$|f(x, t) - f(0, 0)| = \left| \frac{x^2+t^2-xt^2}{x^2+t^2} - 1 \right| = \frac{|x|t^2}{x^2+t^2} \leq |x|$$

$$\leq \|(x, t)\|_1 = |x| + |t|.$$

On a donc  $\lim_{\|(x, t) - (0, 0)\|_1 \rightarrow 0} |f(x, t) - f(0, 0)| = 0$

et  $f$  est continue en  $(0, 0)$ .

Ex 2 ① On commence par déterminer le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n^2}$ .

On peut utiliser la formule du cours (liée au critère de d'Alembert). En posant  $a_n = \frac{1}{n^2}$ , on a

(2)

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^2 = \frac{1}{\left(1+\frac{1}{n}\right)^2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1 = l \text{ donc}$$

le rayon de convergence de la série entière vaut  $R = \frac{1}{l} = 1$ .

On sait alors que la somme  $S$  de la série entière est une fonction  $C^\infty$  sur  $] -R, R [ = ] -1, 1 [$ , (donc  $C^2$  sur  $] -1, 1 [$ ).

(2) • De plus, pour tout  $x \in ] -1, 1 [$ , on a

$$S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{n^2} x^{n-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} x^{n-1}$$

donc  $x S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} x^n$ . Le cours dit que

pour tout  $x \in ] -1, 1 [$ , on a  $-\ln(1-x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$ .

En particulier pour  $x = \frac{1}{2} \in ] -1, 1 [$ , on a

$$\ln 2 = -\ln\left(\frac{1}{2}\right) = -\ln\left(1 - \frac{1}{2}\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n \frac{1}{n}$$

(3) • La série entière  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n^2}$  converge normalement sur  $[-1, 1]$  donc sur  $[0, 1]$ . En effet, on a

$$\sup_{x \in [-1, 1]} \left| \frac{x^n}{n^2} \right| = \frac{1}{n^2} \text{ et } \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} \text{ est une série de Riemann convergente.}$$

• Comme de plus les fonctions  $x \mapsto \frac{x^n}{n^2}$  sont toutes continues ( $n \geq 1$ ) sur  $[-1, 1]$ , on en déduit avec la convergence normale de  $\sum \frac{x^n}{n^2}$  sur  $[-1, 1]$ , que  $S$  est continue sur  $[-1, 1]$ .

(4) • On a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1-x)}{x} = -1$  donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln(1-x) = 0$

• Or par croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = 0$

Donc on a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln(1-x) = 0$

•  $S$  est continue sur  $[0, 1]$ , donc on a

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} S(x) = S(0) = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0^+} S(1-x) = S(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$

On a donc montré que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = S(1)$ .

⑤ Comme  $S$  est  $C^1$  sur  $] -1, 1 [$ , on a  $g \in C^1$   
sur  $] 0, 1 [$  et  $\forall x \in ] 0, 1 [$ ,

$$g'(x) = \frac{1}{x} \ln(1-x) - \frac{1}{1-x} \ln x - S'(1-x) + S'(x)$$

Or d'après ② on a  $\forall x \in ] 0, 1 [$ ,  $S'(x) = -\frac{\ln(1-x)}{x}$

$$\text{et donc } S'(1-x) = -\frac{\ln(1-(1-x))}{1-x} = -\frac{\ln x}{1-x}$$

(car  $1-x \in ] 0, 1 [$ ). On en déduit,  $\forall x \in ] 0, 1 [$

$$\begin{aligned} g'(x) &= \frac{1}{x} \ln(1-x) - \frac{\ln x}{1-x} - \left(-\frac{\ln x}{1-x}\right) + \left(-\frac{\ln(1-x)}{x}\right) \\ &= 0 \end{aligned}$$

• Comme la dérivée de  $g$  est

nulle sur  $] 0, 1 [$ , elle est constante sur  $] 0, 1 [$

$$\forall x \in ] 0, 1 [, g(x) = C = g\left(\frac{1}{2}\right)$$

• On a vu dans ④ que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = S(1)$ .

Donc  $g$  se prolonge par continuité en 0 en posant

$$g(0) = S(1).$$

• Donc  $\forall x \in [0, 1 [$ ,  $g(x) = C = g\left(\frac{1}{2}\right)$ .

⑥ On a montré que  $S(1) = g(0) = g\left(\frac{1}{2}\right)$

$$\begin{aligned} \text{donc } \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} &= \ln\left(\frac{1}{2}\right) \ln\left(\frac{1}{2}\right) + 2S\left(\frac{1}{2}\right) \\ &= (\ln 2)^2 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2^n} \frac{1}{n^2} \\ &= \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n 2^n}\right)^2 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 2^n} \end{aligned}$$

en utilisant ②.

Ex 3 Soit  $F(x) = \int_0^1 \frac{e^{x(1+t)}}{1+t} \ln(1+t) dt$ .

$$\textcircled{1} \bullet \text{ On pose } f(x, t) = \frac{e^{x(1+t)}}{1+t} \ln(1+t)$$

Il est facile de voir que  $(x, t) \mapsto f(x, t)$  est continue

sur  $\mathbb{R} \times [0, 1]$ . Donc d'après un théorème de

continuité des intégrales à paramètre,  $F$  est définie

(4)

et continue sur  $\mathbb{R}$ .

- Comme  $f(x, t) \geq 0$ ,  $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, 1]$ , on en déduit  $F(x) = \int_0^1 f(x, t) dt \geq 0$  et  $F(0) = \int_0^1 \frac{\ln(1+t)}{1+t} dt = \left[ \frac{1}{2} (\ln(1+t))^2 \right]_0^1 = \frac{1}{2} (\ln 2)^2$ .

- ② • L'application partielle  $x \mapsto f(x, t)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  pour tout  $t \in [0, 1]$  avec  $\partial_x f(x, t) = (1+t) \frac{e^{x(1+t)}}{1+t} \ln(1+t) = \ln(1+t) e^{x(1+t)}$ .

- On remarque que  $(x, t) \mapsto \partial_x f(x, t) = \ln(1+t) e^{x(1+t)}$  est continue sur  $\mathbb{R} \times [0, 1]$ .

- On en déduit d'après un théorème de dérivation des intégrales à paramètre que  $F$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que

$$\forall x \in \mathbb{R}, F'(x) = \int_0^1 \partial_x f(x, t) dt = \int_0^1 \ln(1+t) e^{x(1+t)} dt.$$

- On voit que  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall t \in [0, 1], \partial_x f(x, t) \geq 0$  (car  $1+t \geq 1 \Rightarrow \ln(1+t) \geq 0$ ) et donc  $F'(x) \geq 0$ .

Donc  $F$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ .

- ③ On a calculé  $F(0) = \frac{1}{2} (\ln 2)^2$  (voir ①).

$$\text{On a } F'(0) = \int_0^1 \ln(1+t) dt = \left[ (1+t) \ln(1+t) \right]_0^1$$

$$- \int_0^1 (1+t) \frac{1}{(1+t)} dt = 2 \ln 2 - \int_0^1 dt = 2 \ln 2 - 1.$$

(On a fait une intégration par parties en posant  $u'(t) = 1$ ,  $u(t) = t+1$ ,  $v(t) = \ln(1+t)$ ,  $v'(t) = \frac{1}{1+t}$ .)

$$\text{Donc } F(x) = \frac{1}{2} (\ln 2)^2 + (2 \ln 2 - 1)x + x \mathcal{E}(x)$$

$$\text{avec } \lim_{x \rightarrow 0} \mathcal{E}(x) = 0$$

$$\text{④ On a } x F'(x) = \int_0^1 x e^{x(t+1)} \ln(1+t) dt$$

$$= \left[ e^{x(t+1)} \ln(1+t) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{e^{x(t+1)}}{1+t} dt$$

$$= (\ln 2) e^{2x} - \int_0^1 \frac{e^{x(t+1)}}{1+t} dt$$

(on a fait une intégration par parties en posant)

(5)

$$u'(t) = x e^{x(t+1)}, \quad u(t) = e^{x(t+1)}, \quad v(t) = \ln(1+t)$$

et  $v'(t) = \frac{1}{1+t}$

(5) Pour tout  $t \in [0, 1]$  et tout  $x > 0$ , on a

$$0 \leq \frac{e^{x(t+1)}}{1+t} \leq \frac{e^{x(t+1)}}{1} \text{ donc}$$

$$0 \leq \int_0^1 \frac{e^{x(t+1)}}{1+t} dt \leq \int_0^1 e^{x(t+1)} dt = \left[ \frac{e^{x(t+1)}}{x} \right]_0^1$$

$$\leq \frac{e^{2x} - e^x}{x}.$$

(6) Grâce à (4) et (5), on a :  $\forall x > 0$ ,

$$-\frac{e^{2x} - e^x}{x} \leq -\int_0^1 \frac{e^{x(t+1)}}{t+1} dt = x F'(x) - e^{2x} \ln 2 \leq 0$$

donc  $\boxed{e^{2x} \ln 2 - \frac{e^{2x} - e^x}{x} \leq x F'(x) \leq e^{2x} \ln 2.}$

On en déduit

$$\forall x > 0, \ln 2 - \frac{1 - e^{-x}}{x} \leq e^{-2x} x F'(x) \leq \ln 2$$

Grâce au théorème des gendarmes, on obtient

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{-2x} F'(x) = \ln 2.}$$

Bonus

(7) Pour tout  $x > 0$ , on a

$$e^{-x} F(x) = \int_0^1 \frac{e^{xt}}{1+t} \ln(1+t) dt \geq \int_{1/2}^1 \frac{e^{xt}}{1+t} \ln(1+t) dt$$

$$\geq e^{x/2} \int_{1/2}^1 \frac{\ln(1+t)}{1+t} dt \geq e^{x/2} \int_{1/2}^1 \frac{\ln(1+1/2)}{1+1} dt$$

$$\geq e^{x/2} \frac{\ln(3/2)}{4} \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} F(x) = +\infty$  par comparaison

Pour tout  $x > 0$ , on a

$$0 \leq e^{-2x} F(x) = e^{-x} \int_0^1 \frac{e^{xt}}{1+t} \ln(1+t) dt \leq e^{-x} \int_0^1 e^{xt} \frac{\ln 2}{1} dt$$

$$\leq (\ln 2) e^{-x} \left[ \frac{e^{xt}}{x} \right]_0^1 = (\ln 2) e^{-x} \frac{e^x - 1}{x}$$

$$\leq (\ln 2) \frac{1 - e^{-x}}{x} \leq (\ln 2) \frac{1}{x}.$$

(6)

On a donc

$$0 \leq e^{-2x} f(x) \leq \frac{\ln 2}{x}$$

Par le théorème des gendarmes, on obtient  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-2x} f(x) = 0$ .

(8) On sait d'après (6) que  $\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{F'(u)}{\left(\frac{e^{2u}}{u}\right)} = \ln 2$

Comme  $\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{e^{2u}}{u} = +\infty$ , il est donc clair que

$$\lim_{u \rightarrow +\infty} F'(u) = +\infty.$$

D'après la règle de l'Hôpital, on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\int_1^x F'(u) du}{\int_1^x \frac{e^{2u}}{u} du} = \ln 2$$

donc  $F(x) - F(1) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (\ln 2) \int_1^x \frac{e^{2u}}{u} du$

$$F(x) \left( 1 - \frac{F(1)}{F(x)} \right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} F(x) \quad \text{car} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty \\ (\text{voir } (7))$$

Finalement  $\boxed{F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (\ln 2) \int_1^x \frac{e^{2u}}{u} du \dots}$