

Évaluation du rapport

Cinquième année (3^{ème} année du contrat)

Nom Prénom

Spécialité

Critères d'évaluation	Ne répond pas aux attentes	Inférieur aux attentes	Conforme aux attentes	Au-delà des attentes	Commentaires
1. Présentation, lisibilité <input type="checkbox"/> Apparence générale, lisibilité (qualité des images et schémas, légendes), harmonie					/2
2. Rédaction <input type="checkbox"/> Respect de l'orthographe <input type="checkbox"/> Proportion texte/nombre de figures <input type="checkbox"/> Clarté de l'expression et cohérence de la syntaxe					/3
3. Qualité du contenu <input type="checkbox"/> Présentation de l'entreprise (contexte socio-économique), de l'apprenti.e et de ses missions (précisions et valorisation) <input type="checkbox"/> Présentation et analyse de la planification des activités <input type="checkbox"/> Qualité de l'analyse des activités, du jugement et de la synthèse (mise en contexte, précision et valorisation) <input type="checkbox"/> Bilan de la mission (description des résultats, contribution à la résolution d'une problématique, enseignements tirés, compétences techniques et professionnelles acquises, avenir du projet) <input type="checkbox"/> Bilan des trois années d'apprentissage (évolution personnelle de technicien.ne supérieur.e vers ingénieur.e et évolution des missions et apport de la mobilité internationale) <input type="checkbox"/> Réflexion sur le métier d'ingénieur positionnement, avenir					/15

Total :...../20

Respect des consignes de contenu et de mise en page « Consignes de rédaction » : -1 point par élément manquant ou insuffisant.	- pts
Respect du nombre de pages (30 à 35 pages de l'introduction à la conclusion) : jusqu'à - 2 points par 5 pages en moins ou en plus	- pts
Si elles sont jugées excessives, les fautes d'orthographe et de grammaire peuvent être sanctionnées par un malus allant jusqu'à 2 points	- pts

Note finale :/20