

# Évaluation du rapport

3<sup>ème</sup> année du cycle ingénieur

Nom Prénom .....

Spécialité .....

Nom Tuteur .....

Critères d'évaluation					Commentaires
	Ne répond pas aux attentes	Inférieur aux attentes	Conforme aux attentes	Au-delà des attentes	
<b>1. Présentation, lisibilité</b> <input type="checkbox"/> Apparence générale, lisibilité (qualité des images et schémas, légendes), harmonie					<b>/2</b>
<b>2. Rédaction</b> <input type="checkbox"/> Respect de l'orthographe <input type="checkbox"/> Proportion texte/nombre de figures <input type="checkbox"/> Clarté de l'expression et cohérence de la syntaxe					<b>/3</b>
<b>3. Qualité du contenu</b> <input type="checkbox"/> Présentation de l'entreprise (contexte socio-économique), de étudiant.e et de ses missions <input type="checkbox"/> Présentation et analyse de la planification des activités <input type="checkbox"/> Qualité de l'analyse des activités, du jugement et de la synthèse (mise en contexte, précision et valorisation) <input type="checkbox"/> Bilan de la mission (description des résultats, contribution à la résolution d'une problématique, enseignements tirés, compétences techniques et professionnelles acquises, avenir du projet) <input type="checkbox"/> Evolution personnelle au cours des trois années du cycle d'ingénieur					<b>/15</b>

**Total :...../20**

Respect des consignes de contenu et de mise en page (se reporter à la 1 <sup>ère</sup> page de ce document « Consignes de rédaction » )	- ..... pts
Respect du nombre de pages (40 pages)	- ..... pts
Si elles sont jugées excessives, les fautes d'orthographe et de grammaire peuvent être sanctionnées par un malus	- ..... pts

**Note finale : ...../20**