

Evaluation du rapport

2^{ème} année du cycle ingénieur

Nom Prénom

Spécialité

Nom Tuteur

Critères d'évaluation	Ne répond pas aux attentes	Inférieur aux attentes	Conforme aux attentes	Au-delà des attentes	Commentaires
1. Présentation, lisibilité <input type="checkbox"/> Apparence générale, lisibilité (qualité des images et schémas, légendes), harmonie					/2
2. Rédaction <input type="checkbox"/> Respect de l'orthographe <input type="checkbox"/> Proportion texte/nombre de figures <input type="checkbox"/> Clarté de l'expression et cohérence de la syntaxe					/3
3. Qualité de la démonstration <input type="checkbox"/> Mise en place des idées, progression, cohérence <input type="checkbox"/> Qualité de l'analyse des activités (mise en contexte, emploi des termes, précision et valorisation) <input type="checkbox"/> Capacité d'analyse, de jugement et de synthèse par rapport au problème technique <input type="checkbox"/> Qualité réflexive : qualité du retour d'expérience					/15

Total :/20

Respect des consignes de contenu et de mise en page (se reporter à la 1 ^{ère} page de ce document « Consignes de rédaction »)	- pts
Si elles sont jugées excessives, les fautes d'orthographe et de grammaire peuvent être sanctionnées par un malus	- pts

Note finale :/20