

Question 1	Points -	Points +
Enquête transversale		4
Sous-total question 1		4
Question 2		
<p><u>Avantages</u>, si au moins 2 donnés (et justifiés) parmi les 3 suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coût / enquête transversale en raison de l'absence de suivi - Rapidité / enquête transversale en raison de l'absence de suivi - Echantillon représentatif / enquête cas-témoins, permettant le calcul de prévalences <p><u>Limites</u>, si au moins 2 données parmi les 3 suivantes + 1 si « non, a priori pas de problème ici »)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence de chronologie entre les 2 variables étudiées / cohorte (critère fondamental de causalité). Problématique lorsque la variable « événement » est susceptible de modifier la valeur de l'« exposition » ; ici : si le niveau de phtalates modifiait la prise de fastfood (a priori moins probable) - Pas pour des « exposition » ou des « événements » rares Pas de problème ici - La représentativité peut être affectée par un biais de sélection Ici l'objectif est une étude d'association, cela ne pose donc pas problème a priori. 		2 x 2 pts 2 x (2+1) pts
Sous-total question 2		10
Question 3		
Les différences d'effectifs entre les groupes Ou une éventuelle différence de variabilité des concentrations de phtalates entre les groupes (moins probable)		4 2
Sous-total question 3		6
Question 4		
<p><u>Description</u> :</p> <p>Adulte et adolescent : relation positive monotone. Les concentrations en phtalates augmentent à mesure que la part de fastfood dans l'apport énergétique total augmente.</p> <p>Enfant : relation moins clair (association non significative dans l'article), en tout cas ne semble pas y avoir de relation dose-effet monotone</p> <p><u>Explication possible</u> :</p> <p>Autres sources d'exposition chez l'enfant / ados&adultes</p> <p>Adulte et ados, source majoritaire serait alimentaire, pourrait expliquer que lien important avec consommation de produits de la restauration rapide. Chez l'enfant, d'autres sources sont probablement responsables des niveaux d'exposition constatés chez ceux qui ne consomment pourtant pas de produits de la restauration rapide</p> <p>Compter les points si autre raison invoquée recevable pour expliquer l'absence de relation chez les enfants</p>		6 3 3
Sous-total question 4		12
Question 5		
<p>L'ajustement en épidémiologie permet la prise en compte de facteurs de confusion potentiels, c'est à dire un facteur qui serait lié à la fois à la variable « exposition » et à la variable « événement » qui expliquerait le lien statistique éventuel entre les 2.</p> <p>La corpulence (IMC) est probablement associée à la consommation de fastfood. La corpulence est probablement associée à la concentration en phtalates. C'est la raison pour laquelle cette variable est prise en compte.</p> <p>(Hors sujet. le sens des relations entre corpulence d'une part et « fastfood » ou « phtalates » d'autre part devrait inciter les auteurs à de la prudence : l'ajustement sur l'IMC pourrait en réalité créer plus de biais que l'absence d'ajustement)</p>		4 4
Sous-total question 5		8
Total général		40