

Comparaison Encyclopedia Universalis / Wikipedia



Auteur : Isabelle Ramade

Ce document est distribué sous licence Creative Commons Paternité-Pas d'Utilisation Commerciale-Partage des Conditions Initiales à l'Identique 4.0



Principes d'élaboration

Encyclopedia Universalis

- encyclopédie d'auteurs
- auteur identifié : signature
- « titres et travaux » affichés
- point de vue d'auteur
- niveau des articles élevé
- sélection *a priori* des auteurs

- sélection par l'éditeur
- un ou peu d'auteurs par article
- pas de participation des lecteurs
- mise à jour régulière mais peu fréquente

Wikipedia

- encyclopédie de rédacteurs
- rédacteurs : nom, pseudo, IP
- titres et travaux pas tjs connus
- neutralité de point de vue
- niveau des articles abordable
- sélection *a posteriori* des contributions
- sélection par les internautes
- grand nombre de rédacteurs par article
- pas de distinction lecteur/rédacteur (2 rôles)
- mise à jour très fréquente suivant les sujets

Propriété /droits intellectuels ou licence

Encyclopedia Universalis

- Encyclopedia Universalis = entreprise commerciale
- statut d'éditeur
- droit d'auteur (classique)
- droit d'auteur à l'auteur :
 - droit moral inaliénable
 - droit d'exploitation cédé à l'éditeur par contrat
- accès payant
- droits des lecteurs : utilisation finale
- pas de réutilisation/redistribution/modification sans autorisation (de l'éditeur)

Wikipedia

- Wikimedia = fondation sans but lucratif
- statut d'hébergeur
- licence Creative Commons BY-SA (Paternité-Partage des conditions initiales à l'identique)
- droit d'auteur aux contributeurs
 - droit moral inaliénable
 - droit d'exploitation cédé par avance aux utilisateurs par la licence
- accès gratuit et sans publicité
- droits des utilisateurs : utiliser, modifier, redistribuer
- devoirs : œuvres dérivées placées sous la même licence

Conclusion

Encyclopedia Universalis et Wikipedia : complémentaires, pas concurrentes

EU : article parfois ardu signé d'un spécialiste reconnu voire d'un grand auteur, exprimant un point de vue affirmé, article en lecture seule

WP : article abordable et neutre, présentant si besoin une diversité de points de vue, article auquel on peut contribuer en écriture

Les deux sont intéressantes !

...mais seule Wikipedia est sous licence libre