

Divisibilité, impairs, BeZ out

$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$, l'ensemble des entiers naturels

$\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ relatifs

ou simplement entiers.

① Divisibilité: Soient a, b deux entiers; on dit que b divise a , on le note $b|a$, s'il existe un entier k tel que: $a = k \cdot b$.
On dit que a est divisible par b ou que a est un multiple de b .

$\mathbb{Z}_b = \{nb, n \in \mathbb{Z}\}$ et donc l'ensemble des multiples de b .

Cas particulier: $b = 0$; $\mathbb{Z}_0 = \{0\}$, i.e. on a

qui un seul multiple.
si $b \neq 0$; b à une infinité de multiples.

Soit $a \in \mathbb{Z}$, $D(a)$ et l'ensemble des diviseurs

de a :

Proposition: $a \in \mathbb{Z}^*$, entier non nul; si $b \in D(a)$;
 $|b| \leq |a|$ (1)

prouve: $a = kb$; $a \neq 0$, $b \neq 0$, $k \neq 0$; $|k| \geq 1$

$$\Rightarrow |a| = |k||b| \geq |b|.$$

si $a = 0$; 0 a une infinité de diviseurs!

$$D(12) = \{ \pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 4, \pm 6, \pm 12 \}.$$

$D(a)$ est un ensemble fini pour $a \neq 0$;
les diviseurs de a sont en nombre fini.

Proposition: (très utile): On suppose que $a | b$ et
 $a | c$ alors $a | (\alpha b + \beta c)$; $(\alpha, \beta) \in \mathbb{Z}^2$.

prouve: ~~$\alpha b + \beta c =$~~

$$\begin{aligned} a | b &\Rightarrow b = ka \\ a | c &\Rightarrow c = k'a \end{aligned}$$

$$\alpha b + \beta c = \alpha ka + \beta k'a = \underbrace{(\alpha k + \beta k)}_{\in \mathbb{Z}} a$$

Application: On considère la question suivante:
On cherche tous les entiers n tel que:

$$n-4 \mid 3^{n-17}$$

$$\text{On a: } n-4 \mid n-4 \Rightarrow (n-4) \mid 3^{n-17} - 3^{(n-4)}$$

$$n-4 \mid 3^{n-17}$$

$$\text{i.e. } n-4 \mid 3^{n-17} - 3^{n+12} = -5 \text{ vu en cours}$$

$n-4 \in D(-5) = \{-5, -1, 1, 5\}$

(2)

$$n \in \{-1, 3, 5, 9\}.$$

$$\text{si } n = -1; \quad n-4 = -5, \quad 3n-17 = -10; \quad -5 \mid -20$$

$$\text{si } n = 3, \quad n-4 = -1, \quad 3n-17 = -8; \quad -1 \mid -8$$

$$\text{si } n = 5, \quad n-4 = 1; \quad 3n-17 = -5, \quad 1 \mid -2$$

$$\text{si } n = 9 \quad n-4 = 5; \quad 3n-17 = 10; \quad 5 \mid 20$$

$$n \in \{-1, 3, 5, 9\}.$$

② Équivalences: $n \neq 0; (a, b) \in \mathbb{Z}$.

On dit que a et b sont égaux modulo n :

si $n \mid a-b$; on note $a \equiv b [n]$.

Remarque:

$$\textcircled{1} \quad a \equiv a [n].$$

$$\textcircled{2} \quad \text{si } a \equiv b [n], \text{ alors } b \equiv a [n]$$

$$\textcircled{3} \quad \begin{aligned} \text{si } a \equiv b [n] \text{ et } b \equiv c [n] \\ \Rightarrow a \equiv c [n]. \end{aligned}$$

Cette propriété s'appelle relation d'équivalence.

Propriétés: $n \in \mathbb{N}^*$; a, b, c, d des entiers

$$a \equiv b [n], \quad c \equiv d [n] \quad \text{alors}$$

$$1) \quad a+c \equiv b+d [n].$$

$$2) \quad ac \equiv bd [n].$$

(3)

Preuve: ① $n \mid b-a$ et $n \mid c-d$

$$\Rightarrow n \mid b-a+c-d = b+d - (a+c).$$

$$\Rightarrow \text{b. } a+c \equiv b+d \pmod{n}.$$

② $b+d-a-c = bd-bc+bc-ac$
 $= b(d-c)+c(b-a)$

$$n \mid d-c \text{ et } n \mid b-a \Rightarrow n \mid bd-ac.$$

Application: Critère de divisibilité par 3

$n = a_d a_{d-1} \dots a_0$ = écriture décimale.
 $= a_d 10^d + a_{d-1} 10^{d-1} + \dots + a_1 10 + a_0$

$$10 \equiv 1 \pmod{3}$$

$$10^2 \equiv 1 \times 1 = 1 \pmod{3}$$

$$10^d \equiv 1 \pmod{3}$$

$$n \equiv a_d + a_{d-1} + \dots + a_0 \pmod{3}$$

n est divisible par 3 $\Leftrightarrow a_d + a_{d-1} + \dots + a_0$ est un multiple de 3.

(4)

Dévision euclidienne:

Proposition

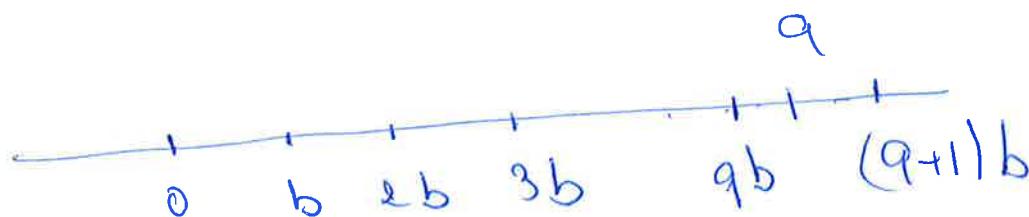
$a \in \mathbb{Z}$; b un entier ≥ 1 ; il existe un unique

couple (q, r) , $q \in \mathbb{Z}$, $r \in \mathbb{Z}$ tel

$$a = bq + r; \quad 0 \leq r \leq b-1$$

q = le quotient, r le reste.

Preuve: On suppose pour simplifier que $a \geq 0$



$A = \{ \text{multiple de } b \leq a \}.$

A est un ensemble fini; il possède un plus grand élément, soit qb cet élément.

On pose: $r = a - qb$; $r > 0$ par

definition de A :

on a: $qb \leq a$. et $(q+1)b > a$.

$qb + b > a \Rightarrow qb - a > -b$ ou

encore: $\frac{a - qb}{b} < 1$

Mention l'unique:

$$a = bq + r \\ = bq' + r'$$

$$\Rightarrow r - r' = b(q' - q)$$

(5)

\star $r - r'$ est un multiple de b :

Si $r - r' \neq 0$; on peut supposer que $r - r' \geq 0$.

On a: $r \leq b-1$ et $r - r' \leq b-1$

$r - r'$ ne peut être un multiple de b .

$$\Rightarrow r - r' = 0 \Rightarrow (q^l - q) \mid b = 0 \Rightarrow q = q^l.$$

Consequence de la division euclidienne:

Soit $a \in \mathbb{Z}$; $n \in \mathbb{N}^*$, $n \geq 1$

(division euclidienne de a par n)

$$a = qn + r;$$

$$r \in \{0, 1, \dots, n-1\}.$$

$$a \equiv r \pmod{n}$$

Application: ①

$n(n+1)(n+2)$ est un multiple de 3

On a trois cas:

a) $n \equiv 0 \pmod{n}$; OK.

b) $n \equiv 1 \pmod{n}$, $n+2 \equiv 0 \pmod{n}$.

c) $n \equiv 2 \pmod{n}$, $n+1 \equiv 0 \pmod{n}$.

② On suppose que $7 \mid a^2 + b^2$; montrer que
 $7 \mid a$ et $7 \mid b$.

Preuve:

On utilise les congruences :

a	0	1	2	3	4	5	6
a^2	0	1	4	2	2	4	1

$$a^2 \in \{0, 1, 2, 4\}:$$

on voit donc que pour avoir $a^2 + b^2 \equiv 0 \pmod{7}$

$$\Leftrightarrow a \equiv 0 \pmod{7} \text{ et } b \equiv 0 \pmod{7}.$$

④

Pgcd. $a \neq 0, b \neq 0$

$\mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b)$ a un plus grand élément

On l'appelle $\text{pgcd}(a, b) = (a, b)$

Exemple: $a = 28 ; b = 16$

$$(\mathcal{D}(a) \cap \mathcal{D}(b))^+ = \{2, 4\}.$$

$$\text{pgcd}(a, b) = 4.$$

$$\text{en effet: } 28 = 4 \times 7 = 2^2 \times 7$$

$$16 = 2^4$$

$$\Rightarrow \text{pgcd}(28, 16) = 2^2.$$

(7)

④ Algorithme d'Euclide

proposition: Soient a, b deux entiers, $a \neq 0, b \neq 0$.

$a = bq + r$ la division euclidienne de a par b

On a: $\text{pgcd}(a, b) = \text{pgcd}(b, r)$.

preuve: Soit d un diviseur de a et de b ,

$$d | a \text{ et } d | b \Rightarrow d | a - bq = r;$$

Reciprocement: si $d | b$ et $d | r \Rightarrow$

$$d | bq + r = a; \text{ autrement dit}.$$

$$D(a) \cap D(b) = D(b) \cap D(r). \text{ en suite}$$

$$\text{pgcd}(a, b) = \text{pgcd}(b, r)$$

on va utiliser le résultat pour établir un algorithme efficace pour calculer $\text{pgcd}(a, b)$:

$$\text{évidemment } a = bq_1 + r_1; 0 \leq r_1 \leq b-1; (a, b) = (b, r_1)$$

$$b = r_1 q_2 + r_2; 0 \leq r_2 < r_1, (b, r_1) = (r_1, r_2)$$

$$r_1 = r_2 q_3 + r_3;$$

$$r_{n-2} = r_{n-1} q_n + r_n \quad (r_{n-2}, r_{n-1}) = (r_{n-1}, r_n)$$

$$r_{n-1} = r_n q_{n+1} + 0 \quad (r_{n-1}, r_n) = r_n$$

(8)

$$\text{En résumé : } \begin{aligned} \text{pgcd}(a,b) &= \text{pgcd}(b,r_1) = \text{pgcd}(r_1,r_2) \\ &\quad \vdots \\ &= \text{pgcd}(r_{n-1}, r_n) = r_n. \end{aligned}$$

Le pgcd(a,b) est donc le dernier reste non nul des divisions successives.

Exemples : ① $a = 120$, $b = 23$.

$$120 = 5 \cdot 23 + 5$$

$$23 = 5 \cdot 4 + 3.$$

$$5 = 3 \cdot 1 + 2.$$

$$3 = 2 \cdot 1 + 1$$

$$2 = 2 \cdot 1 + 0.$$

$\text{pgcd}(120, 23) = 1$, on dit qu'ils sont premiers entre eux.

② $a = 135$, $b = 101$

$$135 = 101 \cdot 1 + 34$$

$$101 = 34 \cdot 2 + 33$$

$$34 = 33 \cdot 1 + 1$$

$$33 = 33 \cdot 1 + 0.$$

$\text{pgcd}(135, 101) = 1$

③ $\text{pgcd}(931, 513) = 19$ (à faire chez vous)

Th de Bézout: Soient a, b deux entiers, $a \neq 0$
il existe $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tel que:

$$au + bv = \text{pgcd}(a, b)$$
; identité de Bézout.

preuve. On pose: $D = \{ a + bv, (u, v) \in \mathbb{Z}^2 \}$

On veut donc montrer que $\text{Pgcd}(a, b) \in D$.

Comme on fait d'abord une petite remarque.

Prenons $n \in D$, $m \in D$; on effectue
une division euclidienne de n par m .

$$n = qm + r, \quad n - qm = r \in D.$$

ie. le reste de la division euclidienne de
deux éléments de D reste dans D .

Reprendre l'algorithme d'Euclide.

$$a = ax_1 + 0 \times b \in D.$$

$$b = 0 \times a + 1 \times b \in D$$

$$\Rightarrow r_1 \in D$$

de la même manière, $r_2 \in D, \dots, r_n = \text{pgcd}(a, b)$
est un élément de D .

(10)

Remarque: le couple (u, v) n'est pas unique.

Comment trouver (u, v) ?

Algorithme d'Euclide Étendu:

On reprend l'exemple précédent:

$$120 = 5 \times 23 + 5 \quad (23, 5)$$

$$23 = 5 \times 4 + 3. \quad (5, 3)$$

$$5 = 3 \times 1 + 2 \quad (3, 2)$$

$$3 = 1 \times 2 + 1$$

On part de la dernière ligne:

$$1 = 3 - 1 \times 2 = 3u + 2v;$$

$u = 1, v = -1$, c'est une identité de Bezout

du couple $(3, 2)$: On remplace le 2. de ligne

au stade:

$$1 = 3 - 1 \times 2 = 3 - 1 \times (5 - 3 \times 1)$$

$$= 3 - 5 + 3 = 2 \times 3 - 5 \\ = 3u + 5v;$$

Identité de Bezout du couple $(5, 3)$. On continue en remenant les lignes de la même manière; On app remplace les restes:

$$1 = 2 \times 3 - 5 = 2 \times (23 - 5 \times 4) - 5 \\ = 2 \times 23 - 9 \times 5$$

$$= 2 \times 23 - 9 \times (120 - 5 \times 23)$$

$$= 2 \times 23 - 9 \times 120 + 45 \times 23$$

$$= \frac{47}{4} \times 23 - \frac{9}{\vee} \times 120$$

dans l'autre exemple : $(135, 101)$.

on trouve : $1 = 3 \times 135 - 4 \times 101$

Remarque :

① Supposons qu'on a une identité de Bezout $au + bv = 1$; on peut conclure que $\text{pgcd}(a, b) = 1$;

② Δ Supposons qu'on a :
 $au + bv = d$; $\text{pgcd}(a, b) \neq 1$
par égal à d finalement; on peut toutefois
conclure que $\text{pgcd}(a, b)$ divise d . On
peut facilement comprendre cette situation. Donnons
un exemple : $1 = 3 \times 135 - 4 \times 101$

$$2 = 3 \times 270 - 8 \times 101$$

on a multiplié u et v par deux; le $\text{pgcd}(135, 101) = 1$
et non 2 Δ . (le couple (u, v) n'est pas unique)

(3) Supposons qu'on a :

$$au + bv = \text{pgcd}(a, b).$$

Soit d un diviseur commun de a et de b ; alors $d \mid \text{pgcd}(a, b)$. Cette remarque est très importante. $\text{pgcd}(a, b)$ est par définition le plus grand diviseur commun de a et de b ; en d'autre propriété; il est multiple de tous les diviseurs communs de a et de b ; connaître le $\text{pgcd}(a, b)$ permet de connaître les diviseurs communs de a et de b !

(5) Th de Gauss (ou Lemme de Gauss)

Th: On considère 3 entiers a, b, c , avec $\text{pgcd}(a, b) = 1$, on suppose que $a \mid bc$ alors $a \mid c$.

Remarque: $12 \mid 24 = 6 \times 4$;

$(12, 6) = 6$ et 12 n'est pas divisible ni par 6, ni par 4 !

$$(12, 4) = 4$$

L'hypothèse $(a, b) = 1$ est primordiale.

Prouve: D'après Bezout, on a une identité

$$au + bv = 1$$

(3)

on multiplie par c des deux lots :

$$auc + buc = c.$$

On a: $a \mid auc$ et $a \mid buc \Rightarrow a \mid c$.

(Corollaire (Leviée d'Euclide):

Soit p un nombre premier;

si $p \mid bc$ alors $p \mid b$ ou $p \mid c$.

preuve: si p ne divise pas b $\Rightarrow (p, b)$ sont premiers entre eux. (ils sont diviseurs premiers de p Sont 1 et p).

Consequences du th de Gauss:

Proposition: Soient a, b, c des entiers qui vérifient: $\text{pgcd}(a, b) = 1$, $a \mid c$ et $b \mid c$

alors $ab \mid c$.

preuve: $c = k'a = k'b$ d'après Gauss

$a \mid c = k'b$; $(a, b) = 1$; $k' = k''a$;

$a \mid k'$ (où l'encl. : $k' = k''a$) $\Rightarrow ab \mid c$.

plus généralement si (a_1, \dots, a_r) sont des entiers premiers entre eux deux à deux; ie $(a_i, a_j) = 1 \forall i \neq j$ alors: $\prod_{i=1}^r a_i \mid n$.

Exemples :

① Soit p un nombre premier, $p > 3$; alors:

$$24 \mid p^2 - 1.$$

Solution: $24 = 3 \times 8$; $(3, 8) = 1$; il suffit d'après la proposition précédente de montrer que $3 \mid p^2 - 1$ et $8 \mid p^2 - 1$.

(vu en T.D.)

$$\forall n \in \mathbb{N} : 35 \mid 3^{6n} - 2^{6n} = u_n$$

② Preuve: comme dans l'exemple précédent; on va montrer que $7 \mid u_n$ et $5 \mid u_n$.

On va utiliser les congruences:

$$3^2 \equiv 4 [5] = -1 [5]. \quad 3^{6n} \equiv (2^2)^{3n} \equiv 2^{6n}.$$

$$3^{6n} = 3^{2 \times 3n} \equiv 4 \equiv 1 [5]$$

$$\text{dmc: } 5 \mid u_n.$$

$$3^{6n} - 2^{6n} \equiv 1 - 1 [5] \quad [7]$$

$$3^{6n} - 2^{6n} \equiv (3^2)^{3n} - (2^2)^{3n} \equiv 2^{3n} - 1 \equiv 1 - 1 [7] \quad [7]$$

$$\equiv (2^3)^n - 1 \equiv 1 - 1 [7] \equiv 0 [7] \quad \Rightarrow \quad 35 \mid u_n.$$

$$\text{dmc: } 7 \mid u_n; \quad (15)$$